

Лекция 10 СМУТНОЕ ВРЕМЯ В РОССИИ

Вопросы

1. Причины Смуты.
2. Феномен самозванчества. Правление Лжедмитрия I.
3. Воцарение В. И. Шуйского.
4. Восстание И. И. Болотникова.
5. «Тушинский вор» — Лжедмитрий II.
6. Правительство семибоярщины.
7. Первое и второе земские ополчения.
8. Избрание на царство Михаила Романова.

1. Причины Смуты

В отечественной истории события конца XVI — начала XVII в. принято называть Смутой. Ещё современники выделяли этот период как особый и говорили о нём как о времени «шатости», «нестроения», «смущения умов», которые вызвали кровавые столкновения и конфликты. Термин *смута* уже использовался в обиходной речи XVII в., употреблялся в делопроизводстве московских приказов.

События рубежа XVI–XVII вв. стали результатом переплетения сложнейших противоречий: экономических, политических, династических, духовно-нравственных, сословных, национальных, межгосударственных. Их взаимовлияние и породило феномен *Смутного времени* — череду событий, невиданных и немислимых ранее. Никогда прежде в борьбу за власть не были вовлечены практически все социальные слои общества. Никогда раньше наследственная самодержавная монархия не превращалась в монархию выборную, и никогда раньше в стране не существовало параллельно несколько центров во главе с мнимыми или реальными монархами, претендовавшими на общегосударственную власть. Наконец, никогда раньше не была столь реальной угрозой утраты Россией государственной самостоятельности, расчленения её территории между другими странами.

108

Зарождение Смуты связано с угасанием династии Рюриковичей. Сын Ивана IV Фёдор (1584–1598) был неспособен к управлению

государством. Его правление началось с московских восстаний 1584 и 1586 гг., связанных с борьбой различных придворных группировок за власть и политическое влияние. Борьба эта закончилась победой Бориса Годунова (шурина царя) и его сторонников. Фактически Борис стал соправителем Фёдора и сосредоточил в своих руках почти всю полноту власти.

Ещё одним событием, повлёкшим за собой трагические последствия, стала смерть в мае 1591 г. восьмилетнего царевича Дмитрия, последнего сына Ивана Грозного от седьмой жены Марии Нагой. Обстоятельства его смерти так и остались до конца не выясненными, хотя этим вопросом занималась посланная в Углич следственная комиссия во главе с Василием Шуйским. Допросив более 100 человек, она пришла к выводу о том, что царевич погиб по недосмотру родственников. Официально было заявлено, что смерть стала результатом несчастного случая: царевич проколол себе горло ножом, играя в *тычку* во время припадка эпилепсии. Останки Дмитрия были захоронены в соборной церкви в Угличе. Однако потом В. Шуйский заявил, что вывод комиссии был продиктован Б. Годуновым, пытавшимся скрыть свою причастность к убийству царевича. Свои показания В. Шуйский менял многократно, и сейчас невозможно узнать, когда он лгал, а когда говорил правду. Истина была неизвестна и современникам, поэтому в их сочинениях версии и толкования весьма противоречивы.

Смерть царевича Дмитрия была самым тесным образом связана с вопросом о престолонаследии. Царь Фёдор не имел наследников: его единственная дочь Феодосия умерла в возрасте 2 лет. В самом конце 1597 г. тяжёлая болезнь приковала царя Фёдора к постели. В ночь с 6 на 7 января 1598 г. он скончался. Наследницей была объявлена царица Ирина. Однако безутешная вдова править не стала и вскоре постриглась в Новодевичий монастырь под именем Александры. Вплоть до избрания нового царя Боярская дума так и издавала указы от имени «царицы Александры». Основными претендентами на престол являлись брат царицы Ирины Борис Годунов, родственники царя Фёдора по линии матери бояре Романовы, наиболее знатные и родовитые князья

109

Шуйские и Мстиславские. Но к моменту смерти Фёдора только Б.

государство (середина XIII — XVII в.) Лекция 10. Смутное время в России

Годунов мог реально взять власть, поскольку уже длительное время был соправителем царя.

17 февраля 1598 г. был созван Земский собор, который избрал Бориса новым царём. Таким образом, впервые на Руси появился царь, получивший престол не по наследству, а по «единодушному решению всего народа».

В исторической литературе личность Бориса Годунова получила неоднозначную оценку. Н. М. Карамзин и Н. И. Костомаров представляли его безнравственным интриганом. Выдающийся талант Б. Годунова как политического деятеля, которому не удалось стать умиротворителем государства, отмечал С. Ф. Платонов. В. О. Ключевский, признавая опыт и способности Годунова, в то же время подчеркивал его непомерное властолюбие и двуличие.

В 1601–1603 гг. Россия пережила трёхлетний неурожай и небывалый голод. Два года подряд дожди и ранние морозы истребляли крестьянские посевы. Население быстро исчерпало все имевшиеся запасы зерна. В ход шли лебеда и липовая кора. Начались эпидемии. Были отмечены случаи людоедства. Современники считали, что за три года «вымерла треть царства Московского». Царь Борис Годунов попытался предотвратить катастрофу, организовав широкую государственную помощь голодающим, открыв царские житницы. Он приказал устроить нормированную продажу хлеба в городах по низким ценам. Множест во крестьян хлынуло в столицу, надеясь на царскую милость. Одновременно неимущие горожане получили денежную помощь из государственной казны.

Чтобы снизить накал напряжения, власти решили пойти на восстановление в 1601–1602 гг. Юрьева дня, служившего своеобразным регулятором экономической жизни в деревне. Многие голодающие смогли перейти к зажиточным владельцам и пережили у них тяжёлые годы. Действие указа не распространялось на владения бояр и церкви, а также на столичный уезд. Указ Годунова вызвал негодование провинциальных *детей боярских* и помещиков, которые принялись силой удерживать своих крестьян. Считаясь с волей землевладельцев, Борис не стал возобновлять Юрьев день в 1603 г.

Бедствия 1601–1603 гг. до предела обострили социальные антагонизмы в стране. Восстановление Юрьева дня позволило богатым

землевладельцам обогатиться за счёт вывоза крестьян. Сотни мелких помещиков, особенно на юге России, разорились, разом лишившись рабочих рук. Отказавшись от восстановления Юрьева дня в 1603 г., Борис Годунов оттолкнул от себя крестьян, которые поняли, что их закрепощение — не временная мера, а часть долгосрочной политики. Вспыхнуло восстание под руководством Хлопка Косолапа, охватившее центр страны (1603–1604 гг.). Восстание было подавлено, а сам Хлопок казнён в Москве. Правительство ненавидели пострадавшие от голода горожане, служилые люди, *боевые холопы*, которых бывшие хозяева начали возвращать в неволю. Достаточно было искры, чтобы вспыхнуло пламя гражданской войны. Этой искрой стало появление 13 октября 1604 г. в России самозванца — Лжедмитрия I.

2. Феномен самозванчества. Правление Лжедмитрия I

Представляется упрощением трактовать самозванчество как порождение «наивного монархизма» народа. Оно являлось одним из проявлений массового сознания, свойственного эпохе. При сакральном восприятии царской власти поддержка *истинного* монарха — будь то царь на престоле или претендент-самозванец, доказавший «законность своих притязаний», — становилась богоугодной, воспринималась как момент спасения. Эти черты национального самосознания и придали самозванчеству на русской почве особый размах.

Борис Годунов и его окружение довольно быстро установили, что именем погибшего в 1591 г. царевича Дмитрия Угличского назвался беглый монах Григорий Отрепьев, бывший дворцовый человек Романовых. Он был, несомненно, наделён неординарными способностями, а склонность к авантюрам сочетал с тонким политическим расчётом и государственными талантами. Однако успех Лжедмитрию обеспечили не столько эти качества, сколько общая ситуация в стране.

Отечественные историки долгое время считали, что Лжедмитрий I был ставленником правящих кругов Речи Посполитой, которые использовали его для организации скрытой интервенции против России. Новейшие исследования российских и польских историков показали несостоятельность этой гипотезы. В то время Речь

государство (середина XIII — XVII в.) Лекция 10. Смутное время в России

Посполитая, как и Россия, стояла на пороге социальных потрясений. Магнаты и шляхта были заинтересованы в сохранении перемирия со своей восточной соседкой. Именно поэтому высший орган власти — сейм — категорически запретил королю Сигизмунду III Вазе, канцлеру Льву Сапеге и их окружению помогать самозванцу. Сандомирский воевода Юрий Мнишек и магнаты А. и К. Вишневецкие подготовили вторжение самозванца на свой страх и риск. Иноземные солдаты в их войске были наёмниками, а не воинами коронной армии. После первого же серьёзного поражения под селом Добрыничи Комарицкой волости *нареченный* тесть самозванца Ю. Мнишек и иноземные солдаты покинули Лжедмитрия I, бросив его на произвол судьбы. Все эти факты позволили современным исследователям прийти к выводу о том, что вторжение Лжедмитрия I явилось грубым вмешательством части магнатов и шляхты во внутренние дела Русского государства.

Страну потрясли восстания, и зачастую казаки и посадские люди сдавали города самозванцу без боя, вливаясь в состав его вооружённых сил.

13 апреля 1605 г. внезапно умер царь Борис, а в Северной земле весной развернулось восстание в поддержку Лжедмитрия. 7 мая царское войско присягнуло самозванцу. Нового царя — сына Годунова Фёдора вместе с матерью задушили во дворце; сестру Ксению заточили в монастырь. 20 июня 1605 г. самозванец торжественно въехал в Москву и венчался на царство.

Успех самозванца только на первый взгляд кажется фантастическим, он вполне объясним. При недовольстве всех слоёв общества побеждала скорее мечта о законном и справедливом государе. В этом-то таилась и угроза для самозванца. Он явно не мог удовлетворить все требования и вынужден был маневрировать, искать опору. Так, чтобы заручиться поддержкой дворян, Лжедмитрий разрешил им подавать челобитные с жалобами на злоупотребления администрации непосредственно царю, позволил им закрепить за собой крестьян, приобретённых в годы голода, отменил запрет на превращение кабальных холопов в полных, щедро раздавал земли и деньги. Вскоре деньги пришлось занимать у монастырей, что обеспокоило духовенство. Пожалования дворянству, попытки Лжедмитрия разрушить привычный порядок придворной жизни

вызывали раздражение бояр. Крестьянство также надеялось, что новый царь восстановит их права перехода в Юрьев день, но, уступив им, Лжедмитрий не избежал бы недовольства дворян.

Продолжение крепостнической политики, новые поборы с целью добыть обещанные польским магнатам средства, недовольство русской знати, особенно усилившееся после женитьбы Лжедмитрия на Марине Мнишек, привели к организации против него боярского заговора.

17 мая 1606 г. вспыхнуло восстание. Москвичи, во главе которых встали бояре Шуйские, перебили более тысячи поляков. Марине Мнишек удалось спастись. Она со своим окружением была выслана в Ярославль. Лжедмитрий, преследуемый восставшими, выпрыгнул из окна Кремлёвского дворца и был убит. Через три дня его труп был сожжён, а пепел заряжен в пушку, из которой выстрелили в сторону Польши, откуда появился самозванец. Казалось, что с авантюрой Лжедмитрия покончено. На самом же деле она только разрасталась.

3. Воцарение В. И. Шуйского

После смерти Лжедмитрия на российский престол вступил боярский царь Василий Иванович Шуйский (1606–1610). 19 мая 1606 г. В. И. Шуйский впервые в истории России дал *крестоцеловальную запись* (род письменной присяги подданным, закреплённой целованием креста), по которой он обязывался никого не предавать смерти без суда с боярами и приговора Думы, в случае преступления не подвергать гонениям и не лишать имущества родню виновного, не слушать ложных доносов, не проверив их тщательным следствием, и наказывать доносчика за навет. Будучи результатом компромисса верхов и в некоторой степени отвечая интересам всего общества, запись не имела последствий, поскольку и сам В. И. Шуйский, и его бояре уже стали заложниками неподвластных им обстоятельств.

У современников были сомнения не только в отношении законности воцарения Василия, но и относительно его способности управлять страной и основать династию. Вот какое описание царя дал В. О. Ключевский: «После царя-самозванца на престол вступил князь В. И. Шуйский, царь-заговорщик. Это был пожилой, 54-летний боярин, небольшого роста, невзрачный, подслеповатый, человек неглупый, но более хитрый, чем умный, донельзя изолгавшийся и

государство (середина XIII — XVII в.) Лекция 10. Смутное время в России

заинтригованный, прошедший огонь, воду, видевший плаху и не попробовавший её только по милости самозванца, против которого он исподтишка действовал, большой охотник до наущников и сильно побаивавшийся колдунов». Кроме того, у него не было наследников и в момент вхождения на трон он был вдовцом.

Вероятно, понимая шаткость своего положения, новый царь решил укрепить своё положение с помощью нового патриарха. Игнатий Грек за поддержку Лжедмитрия был лишён своего сана. Патриарший престол занял 70-летний казанский митрополит Гермоген, известный непримиримой борьбой с самозванцем.

Противники В. И. Шуйского сделали всё для того, чтобы уже в первые дни его правления воскресить слухи о новом чудесном спасении царя Дмитрия Ивановича. Чтобы покончить с пересудами, Шуйский повелел перенести из Углича в Москву мощи настоящего царевича. Посланный в Углич митрополит Ростовский Филарет обрёл мощи нетленными, и 3 июня 1606 г. рака была выставлена в Архангельском соборе. Теперь каждый москвич мог убедиться, что Дмитрий действительно убит. Над ракой совершались чудесные исцеления. Только за два дня их насчитали 25. Царевич Дмитрий был

112

канонизирован в 1606 г. как благоверный царевич Дмитрий Углицкий.

С воцарением В. И. Шуйского начался новый этап Смуты. По мнению С. Ф. Платонова, чтобы не потеряться в массе подробностей, ход дальнейших событий надо проследить по трём основным линиям: «1) первоначальное движение против Шуйского, в котором первая роль принадлежит Болотникову; 2) появление тушинского вора и борьба Москвы с Тушином и 3) иноземное вмешательство в Смуту».

4. Восстание И. И. Болотникова

Власти надеялись, что воцарение «законного царя» быстро успокоит народ, но не прошло и нескольких недель, как на юго-западе страны вновь вспыхнуло восстание под руководством атамана И. И. Болотникова (боевого холопа князя Телятевского).

Поводом к восстанию послужила новая самозванческая интрига, которую организовали любимцы Г. Отрепьева дворяне Г. П. Шаховской

и М. Молчанов. Они повсюду рассылали грамоты и распространяли слухи о якобы чудесном спасении «царя Дмитрия» в Москве. Именно Михаил Молчанов, выдав себя за царя Дмитрия, назначил И. И. Болотникова главнокомандующим повстанческой армии. Р. Г. Скрынников заметил, что новое восстание народа охватило именно те уезды, которые в недавнем прошлом поддержали Лжедмитрия I.

Войско И. И. Болотникова состояло из отпущенных в Москве отрядов повстанческой армии первого самозванца. Не случайно его удалось собрать в считанные дни. Основными движущими силами восстания, как и прежде, были дворяне, служилые люди, казаки, крестьяне, холопы из южных и юго-западных уездов страны.

Повстанцы наступали на Москву по двум направлениям — через Елец и через Кромы. К ним примкнули отряды дворян во главе с И. Пашковым и П. Ляпуновым. Восставшие, опираясь на поддержку народа, нанесли ряд поражений правительственным войскам и в апреле 1606 г. осадили Москву. Иван Болотников не имел достаточных сил и средств для штурма столицы. Он надеялся, что с приходом войск «царя Дмитрия» в столице вспыхнет мятеж. В. Шуйский убедил москвичей не открывать ворот города до тех пор, пока повстанцы не предъявят

113

«чудом спасшегося царя Дмитрия». Болотников тщетно посылал грамоты в Самбор, умоляя «царя Дмитрия» срочно приехать в войска, — Молчанов так и не решился публично сыграть роль самозванца. Переговоры с москвичами зашли в тупик.

Тем временем Шуйскому удалось внести раскол в ряды мятежников. В решающих сражениях повстанцам изменили дворянские отряды П. Ляпунова и И. Пашкова. Болотников был отброшен от Москвы и осаждён в Калуге. Воевода Г. Шаховской и жители Путивля, не дождавшись «царя» из Польши, призвали на помощь самозванца с Дона, называвшегося именем несуществовавшего сына Фёдора Ивановича и Ирины Годуновой «царевичем Петром». Во главе казачьего войска он направился на помощь к осаждённому в Калуге Болотникову. Вместе им удалось прорваться к Туле и начать подготовку нового похода на Москву. Царские войска блокировали Тулу и, перекрыв р. Упу плотиной, затопили город. В. И. Шуйский не сдержал

государство (середина XIII — XVII в.) Лекция 10. Смутное время в России

обещания сохранить И. И. Болотникову и его сподвижникам жизнь, если те прекратят сопротивление. Болотникова схватили и сослали в Каргополь, где затем тайно умертвили. Лжепётр также был казнён.

5. «Тушинский вор» — Лжедмитрий II

Между тем самозванческая интрига получила дальнейшее развитие. 12 июля 1607 г. в небольшом городке Стародубе-Северском наконец объявился тот, от имени кого уже год как сражался Болотников — Лжедмитрий II, более известный в русской истории под именем Тушинского вора, «царика». Р. Г. Скрынников установил, что новая интрига была организована самим руководством повстанческого лагеря. Иван Болотников ещё во время осады Калуги отправил в Литву на поиски «царя Дмитрия» атамана Ивана Заруцкого. В феврале 1607 г. в окрестности Могилёва ездил Лжепётр и вёл переговоры с местными шляхтичами. Примечательно, что и Иван Заруцкий, и шляхтичи сыграли ключевую роль во время появления самозванца.

Личность Лжедмитрия II ещё более загадочна, чем его предшественника. Р. Г. Скрынников после тщательного исследования пришёл к выводу о том, что под личиной «Дмитрия Ивановича» на сей раз скрывался крещёный еврей Богдан, учитель из Шклова. Шкловский грамотей сначала учил детей попа в родном городе, затем перешёл к попу в село под Могилёвом. Шляхтичи — ветераны похода Г. Отрепьева — нашли его очень похожим на убитого Лжедмитрия I. Когда будущий самозванец узнал, что от него хотят, то попытался бежать, но был пойман. В мае 1607 г. шляхтичи передали нового «Дмитрия Ивановича» русским повстанцам, которые разыграли спектакль с его появлением в Стародубе.

Идя по стопам Отрепьева, Лжедмитрий II двинулся к Москве, но занять город не смог и разбил лагерь в подмосковном селе Тушине.

Лжедмитрий II осаждал Москву почти два года, в течение которых в России существовало двоевластие. В Кремле правил Василий Шуйский, в Тушине — Лжедмитрий II. Патриарх в Москве — Гермоген;

114

патриархом в Тушине «нарекли» ростовского митрополита Филарета Романова, захваченного при осаде Ростова в октябре 1608 г. Уезды и

города по несколько раз переходили из рук в руки. Функционировали две системы приказов, две думы, причём в тушинской было немало знатных людей. Значительную роль в тушинском лагере играли наёмные отряды из Польши. Положение Лжедмитрия упрочилось после того, как к нему прибыла венчанная царица Марина Мнишек, отпущенная за отказ от царского титула из русского плена на родину. Самозванец встретил «супругу» при большом стечении народа, и та «узнала» в нём спасшегося мужа. Вскоре они тайно обвенчались.

Неудачи на полях сражений вынудили Василия Шуйского прибегнуть к дипломатическим шагам. Царь приказал срочно вызвать из ссылки польских послов, направленных ещё к Лжедмитрию I. Он предложил заключить мирный договор между Россией и Речью Посполитой, на основании которого русские отпускают Мнишков и других поляков, пленённых во время московского восстания 1606 г. Взамен Сигизмунд III должен был вывести всех своих подданных из лагеря самозванца. Послы, в надежде вырваться из плена, согласились на все условия и подписали всё, что от них требовали. Но Шуйский оказался неудачным дипломатом. Польский король не мог отозвать своих подданных из России, так как они действовали вопреки запретам. Более того, в Россию хлынули новые отряды наёмников, привлечённые успехами самозванца. Во главе их стоял троюродный брат канцлера гетман Ян Сапега. 16 месяцев (с сентября 1608 г. по январь 1610 г.) его войска осаждали Троице-Сергиев монастырь.

Успехи Лжедмитрия II дали толчок давно назревавшим восстаниям низов в Великих Луках, Пскове, Ивангороде и других городах. Новые поражения правительственных армий вызвали разочарование дворян в правительстве Шуйского и привели к их массовому переходу на сторону самозванца осенью 1608 г. Почти вся страна оказалась в руках тушинцев. Немногочисленные сторонники Василия Шуйского были осаждены в Москве, Новгороде Великом, Смоленске, Казани, Нижнем Новгороде, Иосифо-Волоколамском и Троице-Сергиевом монастырях. Казалось, что воцарение самозванца — вопрос времени.

115

В этих условиях Шуйский обратился за помощью к Швеции. Представительное посольство во главе с племянником царя князем М.

государство (середина XIII — XVII в.) Лекция 10. Смутное время в России

В. Скопиным-Шуйским было направлено к королю Карлу IX, ярому врагу Речи Посполитой. 28 февраля 1609 г. в Выборге был подписан договор, согласно которому за уступку Корелы с пригородами король предоставлял в распоряжение Скопина пятитысячный отряд под командованием Я. Делагарди. Вскоре в Новгороде сформировалось внушительное войско и двинулось к Москве. В сражении у Твери оно нанесло поражение тушинцам.

Дорога на Москву была открыта, однако воевода М. В. Скопин-Шуйский не смог воспользоваться плодами победы. Приняв на службу наёмников, он столкнулся с теми же проблемами, что и

116

самозванец. После победы у Твери иноземные солдаты подняли бунт и потребовали выплаты жалованья. Не располагая необходимыми для этого средствами, воевода ответил отказом. Разгневанные наёмники покинули армию и ушли к русско-шведской границе. М. В. Скопин был вынужден отвести оставшихся воинов за Волгу и стал лагерем в Калязине монастыре. Здесь в течение месяца он создал из разрозненных отрядов 25-тысячную армию, которая в конце 1609 — начале 1610 г. разгромила тушинцев в Замосковье и освободила столицу от осады. В марте 1610 г. М. В. Скопин-Шуйский торжественно въехал в Москву. Молодой князь пользовался необычайной популярностью. Но в апреле на одном из пиров он скоропостижно скончался. В народе прошёл слух, что это дело рук брата царя — Д. И. Шуйского, который отравил племянника из опасения, что тот займёт престол. Смерть князя, в конечном счёте, погубила Шуйских. Они лишились единственной личности, которая пользовалась большим доверием и могла бы сплотить все слои русского общества.

Осенью 1609 г. Речь Посполитая начала открытую интервенцию против России. В сентябре Сигизмунд III с огромной армией осадил Смоленск. Городской гарнизон под командованием воеводы М. Б. Шеина оказывал героическое сопротивление врагу.

В июне 1610 г. польский король отправил к Москве войско под командованием гетмана С. Жолкевского. Против него царь выставил силы русских и шведов во главе со своим братом Д. И. Шуйским. 23 июня близ Можайска объединённое войско было полностью

разгромлено. В решающий момент боя шведские наёмники перешли на сторону врага. Корпус Я. Делагарди, грабя деревни и сёла, ушёл к Новгороду Великому.

После поражения Д. И. Шуйский бежал в Москву, гетману же беспрепятственно удалось дойти до Можайска. В это время Лжедмитрий II также решил проявить активность. Вместе со своими сторонниками он выдвинулся из Калуги к столице, призывая её жителей открыть ворота «природному государю». Сложилась крайне неопределённая ситуация.

В этих условиях 17 июля 1610 г. бояре и дворяне во главе с Захарием

117

Ляпуновым, братом Прокопия Ляпунова, свергли В. И. Шуйского с престола.

Два дня спустя он был насильно пострижен в монахи в Чудовом монастыре. В сентябре 1610 г. Шуйский был выдан польскому гетману С. Жолкевскому, который вывез его под Смоленск, а позднее в Варшаву. Умер Василий Шуйский 12 сентября 1612 г. в заключении. В 1635 г. его останки были перезахоронены в Архангельском соборе Московского Кремля.

6. Правительство семибоярщины

У власти оказалась *семибоярщина* — представители семи боярских родов во главе с Ф. И. Мстиславским. Москва находилась под угрозой новой осады: в Можайске стоял польско-литовский отряд С. Жолкевского, в Коломенском — войско сторонников Лжедмитрия II. В сложившейся ситуации 27 августа 1610 г. Москва присягнула на верность польскому королевичу Владиславу. К столице двинулись войска Жолкевского под предлогом защиты её от самозванца. Лжедмитрий II отступил от столицы в Калугу, где и был убит в декабре 1610 г. одним из своих сторонников.

В ночь на 21 сентября 1610 г. бояре впустили в Москву войско гетмана С. Жолкевского. Тот вскоре покинул столицу, передав начальство над польским гарнизоном А. Гонсевскому. Тем временем шведские войска начали захват русского Севера, а позднее овладели Новгородом. По стране бродили отряды польских шляхтичей,

государство (середина XIII — XVII в.) Лекция 10. Смутное время в России

осаждавших и грабивших города и монастыри. Тем же занимались и казаки. Центральной власти, по сути дела, не было.

Против польской власти выступил глава Русской православной церкви патриарх Гермоген. Собрав московских посадских людей в Успенском соборе Кремля, патриарх объявил, что освобождает их от присяги королевичу Владиславу. Затем он стал рассылать грамоты в разные города страны, призывая русских людей собраться для похода против интервентов. После того как несколько таких грамот были перехвачены, поляки посадили Гермогена под стражу, затем заточили в Чудовом монастыре, где он и умер от голода. Патриарх Гермоген канонизирован в 1913 г. как священномученик.

Церковь дала поднимавшемуся национально-освободительному движению национальную идею — защита православия и восстановление суверенного государства. Национально-освободительная борьба постепенно оттеснила на второй план социальную борьбу, консолидировала здоровые силы общества. Роль её организатора взяли на себя *земские миры*. Именно они стали проводить в жизнь идею создания всенародного ополчения.

7. Первое и второе земские ополчения

Призывы патриарха Гермогена встретили живой отклик в ряде городов, но прежде всего в Рязани. Предводитель рязанских дворян Прокопий Ляпунов призвал *областные миры* к общему походу на Москву. К движению присоединились остатки русских *тушинцев* во главе с Д. Т. Трубецким и И. М. Заруцким. Когда собранные войска по

118

разным направлениям стали приближаться к Москве, там 19 марта 1611 г. вспыхнуло восстание. Командующий польским гарнизоном А. Гонсевский поджёг город. Москва выгорела, в огне погибла значительная часть её населения. Части ополчения во главе с Д. Т. Трубецким удалось закрепиться на восточной окраине города.

Первое ополчение не смогло преодолеть внутренние социальные противоречия, оказавшиеся в итоге неразрешимыми. Дело закончилось убийством П. П. Ляпунова на казачьем кругу и распадом ополчения. Тем же летом после почти двухлетней осады пал Смоленск. Шведские войска оккупировали Новгород с его обширной округой. Новгородцы

были вынуждены согласиться на выдвижение в качестве будущего русского царя шведского принца Карла Филиппа.

Россия оказалась на грани утраты своей национальной независимости и территориальной целостности. Однако нашлись новые патриотические силы, выступившие на защиту Русской земли. Их центром с осени 1611 г. стал Нижний Новгород. Недавно избранный староста торговый человек Кузьма (Козьма) Минич Захарьев Сухорукий (вошедший в историю под именем *Кузьма Минин*) призвал горожан организовать новое ополчение. Обладавшему деловой хваткой и выдающимися организаторскими способностями К. Минину удалось в кратчайшие сроки собрать значительные средства, которые позволили снарядить в поход не только нижегородских дворян, но и изгнанных из своих уездов смолян, дорогобужан и вязмичей. К. Минин настоял, чтобы ополчение возглавил прославившийся во время восстания в Москве воевода Д. М. Пожарский. Тот находился на излечении от ран в селе Мугрееве, неподалеку от Нижнего.

В связи с угрозой нового похода на столицу гетмана Ходкевича руководители ополчения спешили со сборами, намереваясь двинуться в Москву кратчайшей дорогой через Владимир. Однако первоначальный план действий земцам пришлось изменить. В Нижний Новгород пришла весть о том, что в подмосковных *таборах* начались волнения, вызванные появлением там Лжедмитрия III.

Лжедмитрий III, или *Псковский вор*, объявился 27 марта 1611 г., вскоре после трагических событий в Москве. На этот раз, по

119

свидетельству Псковской летописи и Карамзинского хронографа, именем «Чудом спасшегося царя Дмитрия» назвался некий Матюшка, сын московского попа. В Новгороде Великом он появился под именем казака Сидорки — продавца ножей. Матюшка и его товарищи казаки, судя по времени появления самозванца, рассчитывали, что поднимавшаяся в стране волна земского освободительного движения позволит им без труда достичь успеха в затеянной интриге. Но они просчитались. Самозванец и его сторонники едва унесли ноги, когда новгородцы опознали в «царе Дмитрие» бывшего продавца ножей.

государство (середина XIII — XVII в.) Лекция 10. Смутное время в России

Отказали ему и псковичи. Лжедмитрию III едва удалось закрепиться в пограничных крепостях Ивангороде, Яме и Копорье.

Но осенью 1611 г. всё изменилось: во Псков из подмосковных таборов прибыл на воеводство бывший тушинский «боярин» Н. Д. Вельяминов. Ему удалось убедить псковичей, терпевших неисчислимые беды от набегов поляков и шведов, впустить Лжедмитрия III в город. Весть о том, что «царь Дмитрий» жив, опознан бывшими соратниками по Тушину и находится во Пскове, вызвала волнение в среде казаков и тушинских дворян в подмосковных таборах. Тщетно И. М. Заруцкий пытался убедить своих воинов, что Тушинский вор мёртв. Ему едва удалось удержать таборы от присяги Псковскому вору. Во Псков пришлось отправить делегацию для опознания «царя Дмитрия». Послы первого ополчения К. Бегичев и И. Шевырев признали в Лжедмитрии III «прежнего царя Дмитрия». Подмосковные таборы окончательно вышли из повиновения И. М. Заруцкому и 2 марта 1612 г. целовали крест Псковскому вору.

И. М. Заруцкий сделал всё, чтобы новая самозванческая интрига провалилась и ничто не помешало его плану возвести на престол «ворёнка» — сына Лжедмитрия II и Марины Мнишек. К Лжедмитрию III было отправлено посольство во главе с бывшим тушинским боярином И. В. Плещеевым. Прибыв во Псков, И. В. Плещеев организовал заговор и схватил самозванца 1 июня 1612 г.

Весной 1612 г. второе земское ополчение выступило в поход, объединяя силы и двигаясь вверх по Волге, к Ярославлю, где провело четыре месяца. В Ярославле было создано правительство — *Совет всея земли*, власть которого распространялась на всю территорию, контролировавшуюся ополчением. В дни ярославского стояния К. Минин обеспечил приток значительных средств на нужды земского дела. Это позволило Д. М. Пожарскому привести в порядок городские ополчения Замосковья и Поморья, привлечь на свою сторону отряды из подмосковных полков.

В августе 1612 г. ополчение осадило Москву, не позволив подошедшим к столице польским силам Ходкевича воссоединиться с находившимся в городе польским гарнизоном. 26 октября 1612 г.

120

земская рать под руководством Д. М. Пожарского и Д. Т. Трубецкого,

освободив Москву от поляков, вошла в Кремль. Поляки были арестованы, а русским боярам позволили отправиться в свои вотчины для поправки здоровья, подорванного длительным голоданием. В числе тех, кто покинул Москву, были и будущий царь Михаил Романов с матерью. Они отправились в Кострому, в Ипатьевский монастырь.

Власть в государстве перешла к Совету всея земли. Правителем стал считаться Д. Т. Трубецкой, его помощником — Д. М. Пожарский, поскольку первый носил боярский чин, а второй был всего лишь стольником. Для наведения порядка было учреждено несколько приказов: Посольский, Поместный, Разрядный, Земский. Но главной своей задачей правители считали избрание нового царя.

8. Избрание на царство Михаила Романова

В ноябре 1612 г. руководители Совета всея земли разослали грамоты по всей стране о созыве Земского собора. Предполагалось собрать по десять человек от каждого населённого пункта. Поскольку время было сложным и тревожным, выборщиков пришлось ждать долго. Только в январе 1613 г. в Москву прибыли представители приблизительно 50 городов. Кроме того, в работе Собора приняли участие высшие церковные чины, Совет всея земли, делегаты от казаков и часть Боярской думы. «Седьмочисленных бояр» сначала не допустили на собор, но потом некоторых из них (Ф. И. Шереметева, И. Н. Романова) всё же пригласили. Всего в столицу съехалось около 700 человек. В истории сословного представительства Земский собор 1613 г. стал самым представительным и многочисленным.

Кандидатур на престол оказалось великое множество. Казаки выдвинули три кандидатуры: Д. Т. Трубецкого, Д. М. Черкасского, М. Ф. Романова. Наиболее популярен был Трубецкой, принадлежавший к роду Гедиминовичей и показавший себя опытным полководцем. Бояре высказывались в пользу королевича Владислава и шведского королевича Карла-Филиппа. Некоторые представители дворянства предлагали избрать кого-нибудь из знатных людей: либо В. В. Голицына, либо Ф. И. Мстиславского, либо И. М. Воротынского. Но

первый был в польском плену, второй запятнал себя связями с

121

государство (середина XIII — XVII в.) Лекция 10. Смутное время в России

поляками, третий особых заслуг не имел. Свою кандидатуру выдвигал и Д. М. Пожарский, потративший много денег на агитацию за себя. Но он был слишком худороден и среди знати поддержки не имел.

Предвыборная борьба резко ухудшила ситуацию в Москве. «Многое волнение было всяким людям: койждо хотяше своей мысли, иные убо подкупали и засылали, хотящие не в свою степень», — сообщал очевидец. Страсти на соборе разгорелись такие, что решено было объявить перерыв на две недели и трёхдневный пост по всей стране. Наконец, было решено никаких иностранных принцев на престол «не хотети», а избрать «государя благочестивого, подобного прежним природным государям». После обстоятельного рассмотрения всех кандидатур выбор пал на 16-летнего Михаила Романова, происходившего из знатного боярского рода Захарьиных-Юрьевых-Романовых, родственников первой жены Ивана Грозного Анастасии, и приходившегося двоюродным племянником последнему царю из династии Рюриковичей Фёдору Ивановичу. Это имело огромное значение для признания законности его прав на престол. Выдвинувшие на престол Михаила Романова люди считали, что молодость царя не помешает ему править, они надеялись, что Михаилу помогут старшие родственники, в частности его отец митрополит Филарет (Фёдор Никитич Романов). 21 февраля 1613 г. в Успенском соборе Земский собор *нарек* Михаила Фёдоровича «*царем* и великим князем всея Руси». Таким образом, М. Ф. Романов стал основателем новой династии. Волю Собора объявили народу, собравшемуся на Соборной площади. Это вызвало всеобщее ликование. Смута и безвластие заканчивались.

Казалось, что избрание Михаила Романова должно было положить конец Смуте, однако этого не произошло. Серьёзную опасность в 1613 г. представляло казачье движение Ивана Заруцкого, который хотел свергнуть Михаила и возвести на престол «ворёнка Ивашку». Заруцкий действовал на юге страны. После тяжёлого боя под Воронежем он ушёл к Астрахани, где планировал создать своё собственное государство с царицей Мариной. Заруцкий обратился за помощью к Персии, но безрезультатно. Тем временем московское правительство развернуло успешную пропаганду против Заруцкого. Всем, кто отречётся от него, обещали полную амнистию. В мае 1614 г. войска под командованием князя И. Одоевского подошли к стенам Астрахани, и горожане открыли

ворота без боя. Царские воеводы схватили мятежника и посадили его на кол. «Ворёнок» был повешен, а Марина Мнишек умерла в заточении. Все рядовые члены движения были прощены и приняты на государеву службу.

Большую опасность представляло собой и восстание казаков-ветеранов земского движения на северо-востоке страны — в Вологодском, Белозерском и Каргопольском уездах — под предводительством атамана Ивана Баловня. Казаки, возмущённые многочисленными злоупотреблениями властей, явились в столицу искать справедливости. Предводители движения были арестованы, а обезглавленное казачье войско расстреляно картечью.

Главной проблемой для правительства первого Романова было завершение освобождения России от интервентов. В 1615 г. шведы осадили Псков, но укрепиться на северо-западе страны им не удалось. В целом же правительству шведского короля Густава II Адольфа удалось оттеснить Россию от Балтийского моря и принудить к заключению в феврале 1617 г. Столбовского мира, по которому побережье Финского залива отошло во владение Швеции, но Россия возвращала себе Новгород. Кроме того, Московия могла вести торговлю в балтийском регионе только через посредничество шведских купцов.

В 1617 г. на Россию двинулись польские войска под командованием королевича Владислава отвоевывать *законный престол*. Осенью 1618 г. Владислав осадил Москву, однако русские воеводы успешно отбивали натиск. Кроме того, на Западе грянула война, получившая затем название Тридцатилетней (1618–1648 гг.), и королю стало уже не до России. Это вынудило поляков пойти на переговоры, которые проходили в деревне Деулино. 1 декабря 1618 г. было подписано перемирие на 14,5 лет. Его условия были тяжёлыми. Россия потеряла Черниговщину, Смоленщину — всего около 30 городов и крепостей на юго-западе и западе страны. Королевич не отказался от претензий на русский престол и не признал избрания Михаила, что предвещало новые войны.

Несмотря на всю шаткость перемирия, оно принесло долгожданный мир русскому народу. Деулинский договор предусматривал обмен пленными. Вернувшийся в 1619 г. отец государя Филарет был избран патриархом. Человек властный и решительный, он, по сути дела,

государство (середина XIII — XVII в.) Лекция 10. Смутное время в России

оттеснил на второй план своего сына и сосредоточил в своих руках управление страной. По замечаниям современников, «старец» Филарет до самой смерти в 1633 г. «всеми царскими делами ратными владел», определяя основные направления внутреннего и внешнеполитического курса страны.

Дорого заплатил русский народ за попытку с помощью братоубийственной войны решить свои жизненные проблемы.

122

Повсюду царил хозяйственная разруха, многие районы страны обезлюдели. Население России существенно сократилось. Государство и его институты были ослаблены. Вместе с тем русское общество впервые ощутило возможность выбора монарха, стало осознавать, что управление государством — не только личное дело царя и его советников, но и дело *земское*

123

Платонов). Смута показала, что в период общего кризиса избежать тяжёлых потерь и потрясений, обрести социальный мир можно только путём сотрудничества всех слоёв общества.

Литература

1. *Морозова Л. Е.* Смута начала XVII века глазами современников. М., 2000.
2. *Платонов С. Ф.* Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. М., 1937.
3. *Скрынников Р. Г.* Социально-политическая борьба в Русском государстве в начале XVII в. Л., 1985.
4. *Скрынников Р. Г.* Смута в России в начале XVII в. Иван Болотников. Л., 1988.
5. *Скрынников Р. Г.* Борис Годунов. М., 2003.
6. *Скрынников Р. Г.* Три Лжедмитрия. М., 2003.
7. *Станиславский А. Л.* Гражданская война в России XVII века: казачество на переломе истории. М., 1990.