

Лекция 3 КИЕВСКАЯ РУСЬ: ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Вопросы

1. Внутренняя и внешняя политика первых киевских великих князей.
2. Расцвет Киевской Руси. Владимир и Ярослав.

1. Внутренняя и внешняя политика первых киевских великих князей

Завоёванный Олегом Киев становится центром Древнерусского государства, получившего в исторической литературе название «Киевская Русь» (IX — начало XII вв.). Внутренняя политика первых киевских великих князей — Олега (879–912 гг.), Игоря (912–945 гг.), Ольги (945–957 гг.), Святослава (957–972 гг.) — имела две составляющие: расширение территории за счёт присоединения славянских земель (древлян, северян, радимичей, кривичей, вятичей) и сбор дани с этих территорий.

Правители Древнерусского государства, носившие титул великого князя, племенная знать и дружина существовали за счёт военных походов, торговли и поллюдья (упорядоченный сбор дани, осуществлявшийся в натуральном виде: меха, мёд, воск и т. д.). Значительная часть дани сбывалась посредством торговли.

По вопросу о природе дани, её характере в историографии существуют различные точки зрения: это была контрибуция, уплачиваемая победителю побеждёнными; вид феодальной ренты; форма государственного налога, получаемая великими князьями на правах суверенов.

При этом некоторые исследователи выделяют два вида дани: 1) дань с «внешних смердов», населявших покорённые и присоединённые земли, отличающуюся от феодальной ренты, и 2) дань со смердов,

26

живших на собственно древнерусских землях. Второй вид дани относится к «своеобразным внутренним поборам, приближающимся к налогу», эволюционирующему с конца XI в. в сторону феодальной ренты. Наиболее распространённым является мнение о том, что дань —

централизованная феодальная рента, поступавшая государству от «княжеско-дружинной знати, осуществлявшей право корпоративной собственности на землю» (И. Я. Фроянов).

Сбор дани, по-видимому, не был централизован и регламентирован. В 945 г. при попытке вторично собрать с древлян дань погиб великий князь Игорь. Вдова Игоря Ольга внесла изменения в процесс сбора дани: определила размеры дани (урок, устав), учредила особые пункты для её сбора (погосты).

Внешняя политика первых киевских великих князей была тесно связана с торговлей. Это определило и основные её направления: взаимоотношения с Византией и Хазарским каганатом, защита границ и торговых путей от кочевников.

Согласно летописным источникам первый поход на Византию был совершён в 60-х гг. IX в. под предводительством киевских князей Аскольда и Дира. Вероятно, в период между 860 и 867 гг. был заключён первый в истории Руси международный договор «О мире и любви» с Византией (А. Н. Сахаров).

Удачным в военном отношении стал поход славянских дружин великого князя Олега на Византию в 907 г. Как повествует летописец, в честь своей победы Олег приказал прибить щит на воротах Царьграда. Победители получили не только огромную дань, но и заключили договор. В 911 г. был подписан новый договор с Византией, уточняющий ряд положений договора 907 г. Великий князь Игорь в 941 и 945 гг. предпринял новые походы на Константинополь. Поводом для них послужил отказ греков платить дань Руси. В результате был подписан договор 944 г.

Договоры Руси с Византией устанавливали союзнические отношения между государствами. В них определялись порядок выкупа пленных, правила ведения судебного процесса, оговаривались условия поступления русских дружинников на византийскую службу. Послы и купцы обязаны были предъявлять доказательства своего официального

27

статуса: золотые печати — послы, серебряные — купцы. Кроме того, по договору 944 г. всем посещавшим Константинополь выдавались особые грамоты от великого князя киевского. В них указывалось число русских кораблей, прибывших в Византию.

внутренняя и внешняя политика

Договоры создавали благоприятные условия для русских купцов, предоставляли им право беспопытной торговли (договор 911 г.). «Византийские походы вызывались, большей частью, стремлением Руси поддержать или восстановить порывавшиеся торговые отношения с Византией. Вот почему они оканчивались обыкновенно торговыми трактатами» (В. О. Ключевский).

28

В великокняжение Ольги отношения с Византией принимают более спокойный характер. Мирная дипломатия оттесняет вооружённые столкновения. В 955 г. (по другим источникам — в 957 г.) Ольга посетила Константинополь, где приняла христианство. Возможно, что крещение имело место ранее, накануне поездки. Ольга стремилась укрепить союзнические отношения с Византией. Русь оказала военную помощь империи в борьбе с арабами.

Политика Ольги по отношению к Византии контрастировала с политикой её предшественников. Вероятно, поэтому Святослав в 964 г. отстранил мать от власти (А. П. Новосельцев). Политика военных походов определяет характер отношений между двумя державами. Военная деятельность Святослава при всём её небывалом размахе была подчинена «только двум направлениям: волжско-каспийскому (хазарскому) и царьградскому, византийскому». Оба они являлись «основными направлениями торговых экспансий, организуемых Киевской Русью как государством» (Б. А. Рыбаков).

В начале своего правления Святослав освободил вятичей от хазарской дани и включил их земли в состав своей державы. Затем, в 964–965 гг., он разгромил Хазарию и установил контроль над важнейшим торговым путём «из варяг в арабы». В 967 или 968 г. его дружины вторгаются в Болгарию. Попытка закрепиться на Дунае приводит к новым вооружённым столкновениям с Византией. После военных неудач Святослав в 971 г. заключил мирный договор с Византией, по которому вынужден был оставить Болгарию.

По мнению В. О. Ключевского, главный итог внешней политики первых великих киевских князей состоял в том, что они «очертили

своим мечом довольно широкий круг земель, политическим центром которого был Киев».

2. Расцвет Киевской Руси. Владимир и Ярослав

После гибели Святослава в 972 г. в бою с печенегами у Днепровских порогов между его сыновьями Ярополком, Владимиром и Олегом

29

начинается борьба за великое княжение киевское. Ещё при жизни Святослав посадил старшего сына Ярополка в Киеве (после смерти в 969 г. Ольги), Олег стал княжить в древлянской земле, а Владимир в Новгороде. В этих событиях некоторые исследователи (А. П. Новосельцев) уже видят начало процесса дробления государства. Междоусобица стоила жизни Ярополку и Олегу. Опираясь на новгородцев и варягов, в 980 г. Владимир утвердился в Киеве.

Отечественная историография рассматривает правление Владимира как новый этап в развитии Киевской Руси, подчеркивая отличные от правлений его предшественников черты. На политику Владимира оказали влияние определённые процессы, проявившиеся к моменту его вокняжения на великом престоле. С. Ф. Платонов так раскрывает их природу: «Потрясённое усобицами государство являло признаки внутреннего разложения». От Киева *отложились* некоторые племена (вятичи, радимичи). Военные неудачи Святослава в войне с Византией ослабили внешнее могущество Руси. Достаточно самого поверхностного анализа основных событий, имевших место в правление Владимира, чтобы увидеть стремление последнего повлиять на эти процессы, направить их в выгодное для себя русло.

В 981 и 982 гг. Владимир совершил успешные походы на вятичей, а в 984 г. — на радимичей. В 981 г. отвоевал у Польши Червенские города. В целях укрепления связей внутри своей державы великий князь киевский стал применять практику замены местных племенных князей своими ставленниками.

Владимир принял активное участие во внутривизантийском конфликте, поддержав императора Василия II в борьбе против мятежного полководца Варды Фоки, претендовавшего на престол. В

внутренняя и внешняя политика

обмен на военную помощь Владимир потребовал от Византии заключить союз с Русью и скрепить его своим браком с сестрой императора Анной, на что получил согласие. Однако после разгрома мятежников византийцы отказались выполнить установленные договорённости. Тогда русские дружины двинулись на Херсонес и после осады овладели им. Под угрозой похода на Константинополь Василий II вынужден был удовлетворить требования Владимира, но с одним условием. Прежде чем стать мужем Анны, Владимир должен был стать христианином. По летописному рассказу он принимает крещение в Херсонесе (русское название Корсунь) в 988 г. По возвращении в Киев Владимир вместе с духовенством осуществил в Днепре крещение киевлян. Общепринятой датой принятия Русью христианства считается 988 г. Однако историки рассматривают и другие даты — 988, 990 и даже 991 г. (А. В. Карташев).

В крещении Владимиром Руси следует видеть не только важнейшую религиозную реформу, но и определённые политические действия, направленные на укрепление Киевского государства. Религиозная деятельность Владимира включает в себя два этапа: языческая реформа 980 г., которая не решила поставленных перед ней задач, и христианская реформа 988 г. Суть первой Б. Д. Греков передаёт так: великий князь «хотел собрать всех богов, которым поклонялись различные племена, и составить из них в Киеве пантеон, обязательный для всего государства. Владимир желал создать такую религию, которая могла бы крепче

30 объединить всё его государство».

Определение характера общественного строя Древнерусского государства приводит историков к различным оценкам факта крещения Руси и его значения. Одни исследователи полагают, что монотеистическая религия в большей степени отвечала идеологии раннефеодального государства, освящала не только власть великого князя, но и всю систему господства и подчинения, характерную для классовых отношений. Другие рассматривают Киевскую Русь как межплеменной союз, «характерный для завершающей стадии развития первичной формации, а не раннефеодального государства». Языческая и христианская реформы Владимира были направлены на то, чтобы

удержать власть Киева над покорёнными племенами, «остановить начавшийся распад грандиозного союза племён». Введение христианства не утверждало новые феодальные отношения, а консервировало старые родоплеменные порядки, сложившиеся в IX–X вв. в процессе завоевания киевскими правителями восточнославянских племён. При этом принятие христианства являлось опережением событий и не имело под собой социальной опоры. Только в XIV–XV вв., когда завершилось формирование классов феодального общества, оно стало орудием классового господства. Христианство, вводимое по воле киевской знати и полянской общины, наталкивалось на сопротивление других славянских общин. В этом — главная причина медленного распространения христианства в Древней Руси, растянувшегося на весь XI, часть XII и даже на XIII–XV вв. (И. Я. Фроянов).

С принятием крещения Русь становится частью христианского сообщества, что определило её более высокий уровень взаимоотношений с христианскими государствами. Византийская культура обогатила древнерусское искусство, дала мощный импульс к распространению на Руси живописи, архитектуры, письменности и литературы.

Киевскую митрополию в составе Константинопольского патриархата возглавлял митрополит, назначаемый константинопольским патриархом. Митрополия делилась на Новгородскую, Черниговскую, Ростовскую и другие епархии во главе с

31

епископами, которым подчинялись священники в городах и сёлах.

После смерти Владимира между его многочисленными потомками, княжившими в различных землях, началась междоусобная война (1015–1019 гг.). Победил в ней новгородский князь Ярослав Владимирович, получивший в истории прозвище Мудрый. Время великокняжения Ярослава (1019–1054 гг.) — расцвет Киевской Руси. Восточным и южным границам больше не угрожали печенеги — Ярослав разгромил их в 1036 г. под Киевом. Форпостом государства в Прибалтике стал основанный им город Юрьев (современный Тарту).

В правление Ярослава Владимировича состоялся последний поход Руси на Константинополь (1043 г.). Великий князь киевский не принял

внутренняя и внешняя политика

объяснений византийской стороны относительно убийства русского купца в споре с греками. В 1046 г., после ряда военных столкновений, был заключён мирный договор, скреплённый браком сына Ярослава — Всеволода и Марии — дочери византийского императора Константина IX Мономаха. Родства и союза с Ярославом искали государи Европы. Посредством заключения брачных уз он породнился с правящими домами Франции, Германии, Венгрии, скандинавских стран.

Важнейшими направлениями в деятельности правителей Древней Руси являлись охрана торговых путей и оборона южных рубежей державы от кочевников. Особую остроту эта, по существу единая, проблема приобрела с появлением в южнорусских степях печенегов, впервые упомянутых русской летописью под 915 г. Олег с первых лет своего правления в Киеве приступает к сооружению своеобразного защитного пояса, который состоял из укреплённых пунктов, окружавших Киев. В правление Владимира и Ярослава Мудрого укреплённые городки соединяются между собой земляными валами и засеками. В них появляются постоянные гарнизоны. В XI в. на берегах Днепра сооружается мощная сеть укреплений, сдерживавшая кочевые орды.

Ярослав поднял престиж церкви. В 1051 г. он утвердил киевским митрополитом русского священнослужителя Илариона. При Ярославе

были канонизированы князья Борис и Глеб — его братья, убитые в ходе междоусобицы, ставшие первыми русскими святыми (1021 г.).

В правление Ярослава Мудрого начинается составление одного из крупнейших юридических кодексов Средневековья и славянского права «Русской Правды» — свода законов Древнерусского государства. Во второй половине XI в. сыновья Ярослава существенно дополнили и изменили статьи «Русской Правды», создав так называемую «Правду Ярославичей». В свою очередь Владимир Мономах также переработал и дополнил краткую редакцию «Русской Правды» («Правда Ярослава» и «Правда Ярославичей»). В результате сложилась пространная редакция «Русской Правды». «Русская Правда» — ценнейший, а в ряде случаев и единственный источник по социально-экономической и политической истории Древнерусского государства.

Литература

1. Курбатов Г. Л., Фролов Э. Д., Фроянов И. Я. Христианство: Античность, Византия, Древняя Русь. Л., 1983.
2. Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества в XII–XIII вв. 2-е изд. М., 1993.
3. Седов В. В. Восточные славяне в VI–XIII в. М., 1982.
4. Тихомиров М. Н. Древняя Русь. М., 1972.

Лекция 4 КИЕВСКАЯ РУСЬ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Вопросы

1. Социально-экономическое развитие Киевской Руси.
2. Политическое развитие Киевской Руси.
3. Распад Киевской Руси и образование городов-государств.

1. Социально-экономическое развитие Киевской Руси

В отечественной историографии существуют две точки зрения относительно главного фактора экономического развития Киевской Руси. По мнению В. О. Ключевского, основой экономики и определяющим моментом развития Киевской Руси была торговля. Один из основателей советской исторической школы Б. Д. Греков утверждал, что фундаментом киевского государства являлось сельское хозяйство. На эти положения опираются две основных концепции: дофеодального (преобладание торговли над сельским хозяйством) и раннефеодального (преобладание сельского хозяйства над торговлей) характера социально-экономического развития Киевской Руси.

Следует подчеркнуть, что в дореволюционной историографии вопрос о феодализме в Киевской Руси не ставился. Впервые о наличии феодальных отношений в Древней Руси, но применительно ко второй половине XII в., заявил Н. П. Павлов-Сильванский. Основные положения концепции феодального характера Киевской Руси были сформулированы в ходе научных дискуссий 1930–1950-х гг. Б. Д. Грековым и С. В. Юшковым.

Большинство историков относят Киевскую Русь к раннефеодальным государствам, подтверждая основные и развивая частные положения и выводы Б. Д. Грекова. Формирование феодального землевладения шло преимущественно за счёт «окняжения земли», т. е. установления верховной феодальной собственности на

землю. Крупная феодальная собственность на землю складывается на Руси в IX–XII вв. в виде княжеских, боярских и церковных вотчин.

Земля феодалов обрабатывалась трудом зависимого населения. К несвободным категориям населения относились: челядь и холопы (по своему положению близкие к рабам); закупы и рядовичи — попавшие в долговую кабалу и отрабатывающие свой долг в качестве земледельцев; изгои — утратившие связь со своими общинами.

Основой феодальной иерархии древнерусского общества являлось подчинение младших князей старшим, бояр — великому князю и местным князьям. Старшинство определялось как положением в системе родовых отношений, так нередко и действительным могуществом того или иного князя. Средний и низший слой феодалов составляли дружинники и слуги княжеского двора, которым князь раздавал земли за различные службы (М. Б. Свердлов).

В современной историографии концепцию дофеодального характера социально-экономического строя Киевской Руси поддерживают и развивают И. Я. Фроянов, А. Ю. Дворниченко, А. В. Петров, Ю. В. Кривошеев. Так, И. Я. Фроянов утверждает, что дофеодальные факторы в социально-экономическом развитии Киевской Руси играли значительную роль. Основные положения концепции заключаются в следующем.

1. В Древней Руси в X–XII вв. наиболее распространённой была не индивидуальная семья (муж, жена, отделившиеся от родителей дети, ведущие самостоятельное хозяйство), а так называемая *большая семья* (глава семьи и не отделившиеся от него сыновья совместно обрабатывали землю). Доминирование *большой семьи* характерно для дофеодального общественного уклада.

2. Социально-экономическую основу древнерусского общества составляло общинное земледелие. Существовало и частное землевладение: вотчины князей, бояр, церкви. На них трудились рабы (челядь, холопы) и полусвободное население (закупы, изгои, рядовичи). До середины XI в. вотчина имела рабовладельческий характер, затем в ней появляются феодальные элементы. Однако рабов и полусвободных в ней было больше, чем феодально-зависимых. При этом Русь не

являлась рабовладельческим государством, так как в древнерусской экономике вотчина не играла существенной роли. «Вотчина —

социально-экономическое и политическое развитие

сложный социальный организм: она и рабовладельческая, и феодальная одновременно.

Но всё же рабов и полусвободных в них было больше, чем феодальнозависимых... Древнерусские вотчины на протяжении XI–XII вв. выглядели подобно островкам, затерянным в море свободного крестьянского землевладения и хозяйства, господствовавшего в экономике Киевской Руси» (И. Я. Фроянов).

3. В социальной структуре общества преобладало свободное население, а несвободное тонуло «в массе свободных общинников, будучи мизерной частью её населения».

4. Киевская знать существовала главным образом за счёт вземельных доходов — даней, кормлений.

Таким образом, Русь в IX–XII вв. находилась в процессе перехода от родоплеменных отношений к раннеклассовым (И. Я. Фроянов).

2. Политическое развитие Киевской Руси

Сторонники феодального характера социально-экономического развития Киевской Руси полагают, что политическая организация и структура древнерусского общества были типичными для раннефеодальной монархии.

1. Возглавлял государство наследственный великий князь из рода Рюриковичей. Великому князю киевскому подчинялись владетели других княжеств.

2. Великий князь осуществлял верховную законодательную, судебную власть, являлся военным предводителем и адресатом дани.

3. Великого князя окружала дружина, которая участвовала с ним в походах, делила дань и военную добычу. Отношения великого князя и дружинников не были отношениями господина с подданными. Великий князь *держал совет* с дружиной. Наиболее уважаемые, старшие дружинники (именовавшиеся боярами) составляли постоянный совет (думу). Младшая часть дружины (отроки, чадь, дружина) могла исполнять различные административные должности: мечников (судебные исполнители), вирников (сборщики штрафов) и т. д.

4. Вече находилось под влиянием социальных верхов, утрачивая функции управления и самоуправления (В. Б. Кобрин, М. Б. Свердлов).

Основой политического развития древнерусского общества (как полагают представители научного направления, сложившегося на историческом факультете Санкт-Петербургского университета) была непосредственная демократия, выражавшаяся в прямом участии народа в делах веча (народного собрания). Основные положения этой концепции заключаются в следующем.

1. Важным звеном в социально-политической структуре древнерусского общества являлся князь. В кругу знати он был первый среди равных. Политические функции князя отличались двойственностью. С одной стороны, он правил в интересах знати, с другой — не мог игнорировать мнение народных масс. Князь не являлся подлинным государем. Он заключал договор (*ряд*) с вечем, превращаясь в общинную власть. Противоречивость княжеской власти отражала противоречия исторического развития Руси в XI–XII вв., где процесс формирования классов не завершился, т. е. общество не стало антагонистическим.

2. Главную роль в политической жизни играло вече. Оно распоряжалось княжеским столом, финансовыми и земельными ресурсами, санкционировало денежные сборы, формировало администрацию.

3. Полновластие веча в политической жизни объяснялось военной организацией Древней Руси — всё свободное население было вооружено. Таким образом, вече опиралось на вооружённый народ (И. Я. Фроянов).

3. Распад Киевской Руси и образование городов-государств

Согласно общепринятой точке зрения в середине XI — начале XII в. Древнерусское государство вступает в новый этап своей истории — эпоху феодальной раздробленности. Начальную фазу этого процесса относят к моменту смерти Ярослава Мудрого, когда Русь практически была поделена между его тремя сыновьями — Изяславом, Святославом и Всеволодом. В начале 70-х гг. XI в. отношения между братьями

социально-экономическое и политическое развитие

обострились. Борьба за Киев приняла ожесточённый характер. После смерти последнего Ярославича — Всеволода междоусобные распри продолжили внуки Ярослава Мудрого. Постоянные половецкие набеги (половцы, или кипчаки, — тюркская народность, контролировавшая территорию от Сырдарьи и Тянь-Шаня до Дуная, впервые в русских летописях упоминаются под 1054 г.) осложняли и без того непростое внутриполитическое положение русских земель.

В начале XII в. образовалось около десяти независимых княжеств. Переяславский князь Владимир Мономах выступил одним из инициаторов княжеских съездов в 1097 г. в Любече, в 1100 г. в Витичеве, в 1103 г. в Долобске. Ему удалось убедить князей в необходимости объединить свои силы для совместной борьбы с половцами. На Любечском съезде был провозглашён принцип наследования князьями

36

земель своих отцов — «каждо да держит отчину свою» («пусть каждый владеет отчиной своей»). Это

Раздел I. Древняя Русь в IX–XIII вв.

означало, что каждая из линий княжеского рода владела только той областью, которая досталась ей после смерти Ярослава Мудрого.

Успешная борьба Владимира Мономаха с половцами способствовала росту его популярности и политического влияния, что во многом предопределило решение киевской знати призвать его на киевское великое княжение. В период своего киевского правления (1113–1125 гг.) Владимиру Мономаху удалось оттеснить половцев к предгорьям Кавказа и вновь объединить русские земли.

После смерти Мономаха киевский великокняжеский стол перешёл к его сыну Мстиславу (1125–1132 гг.). Он с большим трудом сохранял единство русских земель, а с его смертью Киевская Русь окончательно распадается на самостоятельные княжества. В середине XII в. их насчитывалось 15; в начале XIII в. — около 50; а в XIV в. количество великих и удельных княжеств достигло 250.

Каковы были причины феодальной раздробленности?

Во-первых, ослабление центральной власти, т. е. власти киевского великого князя. «В единой земле, в едином обществе, — писал С. Ф. Платонов, — не было единой политической власти — владел Русью многочисленный княжеский род; при спутанности родовых и семейных счётов из-за старшинства или из-за каких-нибудь обид, князья часто затевали усобицы и втягивали население в междоусобную войну; от этих усобиц страдали люди, страдало развитие народного быта».

Во-вторых, отсутствие прочных экономических связей между землями; преобладание натурального хозяйства; и — наряду с этим — рост городов, которые превращаются в самостоятельные центры экономического и политического развития.

В-третьих, возникновение и укрепление «на местах» собственных княжеских династий, что являлось одновременно и причиной, и

37

следствием экономической, политической и военной независимости земель от центра.

В-четвёртых, упадок торгового значения «пути из варяг в греки», выполнявшего на этапе складывания Древнерусского государства важную объединяющую функцию.

Термин *феодалная раздробленность* не применяется историками Санкт-Петербургского университета для характеристики процессов, происходивших в русских землях в конце XI — начале XII вв. Основную причину раздробленности Руси они видят в образовании городов-государств (И. Я. Фроянов, А. Ю. Дворниченко). Основные положения этой концепции заключаются в следующем.

1. Суперсоюз во главе с Киевом распадается на земли (волости), или города-государства, возникшие на территории прежних племенных союзов.

2. Ядро города-государства образовывал старейший город — бывший центр союза племён или крупного племени. Ему подчинялись младшие города, или пригороды. Город и волость, составлявшие одно территориальное целое (городскую власть), были тесно связаны в экономическом, военном и культурном отношении.

социально-экономическое и политическое развитие

3. Структура политической власти городских волостей сходна со структурой городов-государств античности. Верховным органом власти выступало вече — народное собрание общины старейшего города и прилегающей сельской округи. Верховный правитель — князь — избирался вечем и жил в главном городе земли. Бояре и служилые люди из дружины князя занимали важные посты в администрации городской общины.

Таким образом, Русь с начала XII в. вступает в период существования «автономных общинных союзов», принявших форму городов-государств (И. Я. Фроянов).

Наиболее значительными государственными образованиями, на которые распалась Киевская Русь, были *Владими́ро-Сузда́льская Русь*, *Галицко-Во́лынская Русь* и *Новгородская Русь*.

Владими́ро-Сузда́льская земля на северо-востоке Руси стала независимой во время правления сына Владимира Мономаха — Юрия Долгорукого (1132–1157 гг.). Географическое положение княжества имело ряд преимуществ по сравнению с другими русскими землями. Удалённость от степных районов и труднопроходимые леса служили надёжной защитой от набегов кочевников, способствовали притоку населения. Контроль над Волжским торговым путём предоставлял хорошие возможности для экономического развития.

По мнению С. М. Соловьёва, существует зависимость между географическими особенностями Северо-Восточной Руси и становлением сильной княжеской власти. Этот регион колонизировался по инициативе князей. Власть, таким образом, предвосхищала заселение. Вследствие этого земля рассматривалась как собственность князя, а её население, включая бояр, — как его слуги. На смену вассально-дружинным отношениям, характерным для периода Киевской Руси, приходят княжеско-подданнические. В результате в Северо-Восточной Руси складывается вотчинная система власти.

В отличие от Юрия, который видел свою главную политическую цель в овладении Киевом, его преемник и сын Андрей Боголюбский

(1157–1174 гг.) сосредоточился на внутренних проблемах: укреплении собственной власти и государственности. Усиление княжеской власти

сопровождалось острой борьбой с боярством. В результате боярского заговора Андрей Боголюбский погиб.

После смерти Андрея борьба за княжеский стол приняла междоусобный характер. В ней участвовали не только братья погибшего князя, ставленники боярства, но и города — Ростов, Суздаль и Владимир. Победителем стал князь Всеволод Большое Гнездо (1177–1212 гг.), прозванный так за многочисленность потомства.

Всеволод, опираясь на владимирских горожан, подавил боярскую оппозицию и укрепил княжескую власть. Время его правления — расцвет Владимиро-Суздальской земли. Автор «Слова о полку Игореве», подчеркивая могущество Всеволода, писал, что его воины могут шлемами вычерпать Дон, а Волгу расплескать вёслами.

В начале XIII в. Владимирская Русь распадается на уделы: Владимирский, Ярославский, Ростовский, Угличский, Переяславский, Юрьевский и Муромский. В них утверждаются потомки Всеволода. Княжества Северо-Восточной Руси в XIV–XV вв. стали основой формирования Московского государства.

На юго-западе русских земель наиболее влиятельными были **Во́лынская и Галицкая земли**. Политической истории этих земель присущи две особенности: соседство с польским и венгерским государствами, правители которых активно вмешивались во внутренние дела княжеств, а также наличие влиятельного местного боярства, ведущего борьбу за власть не только между собой, но и с князьями.

Галицкая земля значительно усилилась в правление Ярослава Осмомысла (1152–1187 гг.). Его преемнику воы́нскому князю Роману Мстиславичу в 1199 г. удалось объединить Воы́нскую и Галицкую земли. В начале XIII в., после гибели в 1205 г. Романа Мстиславича, в землях вспыхивает междоусобная война с участием венгров и поляков. Сын Романа Даниил Галицкий (1221–1264 гг.) сломил боярское сопротивление и вновь объединил Юго-Западную Русь. Раздираемая внутренними противоречиями, Галицко-Воы́нская Русь слабеет и в

результате распадается на отдельные земли. В XIV в. большая их часть переходит под власть Польши и Литвы.

социально-экономическое и политическое развитие

Особым путём проходило развитие **Северо-Западной Руси**. Одним из важнейших факторов, обусловивших это своеобразие, являлась борьба Новгорода за ослабление влияния Киева. В течение 30-х гг. XII в. Киев окончательно утратил контроль над Новгородом. Социально-политический строй, сложившийся как в Новгородской, так и позднее в Псковской земле, первоначально входившей в состав Новгорода, определяется как боярская республика.

Высшим государственным органом в Новгороде было вече. По одной версии, вече — собрание всего свободного мужского населения, по другой — собрание только владельцев городских усадеб. Вече принимало законы, утверждало договоры, рассматривало вопросы войны и мира, избирало городские власти: посадника (глава судебной и исполнительной власти), тысяцкого (руководил ополчением), архиепископа (церковный иерарх, представлял Новгород в международных делах). Вече приглашало князя, который возглавлял дружину. Он принимал присягу на верность новгородским традициям, с ним заключался договор.

В зависимости от имущественного положения жители Новгорода делились на «лучших» и «меньших». «Меньшие не были меньшими по политическим правам, а лишь по экономическому положению и фактическому значению, — отмечал С. Ф. Платонов. — Экономическим неравенством, при полном равенстве юридическом, и обуславливаются новгородские смуты, начиная с XIV столетия; под экономическим давлением высших слоёв масса не могла пользоваться своими политическими нравами — являлось противоречие права и факта, что дразнило народ и побуждало его к смутам». Таким образом, по мнению С. Ф. Платонова, политическая жизнь новгородской республики определяется противоречием «экономического устройства политическому». Несмотря на демократичность, республиканская организация носила сословный характер, имела чётко выраженную олигархическую направленность.

Литература

1. *Древнерусские княжества. X–XIII вв.* М., 1975.

2. *Подвигина Н. Л.* Очерки социально-экономической и политической истории Новгорода Великого в XII–XIII вв. М., 1976.

3. *Фроянов И. Я., Дворниченко А. Ю.* Города-государства Древней Руси. Л., 1988.

4. *Киевская Русь.* Очерки отечественной историографии. Л., 1990.

