



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

М.Н. Потемкина

**ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В КОНТЕКСТЕ
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

*Утверждено Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебно-методического пособия*

Магнитогорск
2021

УДК 94 (470) «1941/1945»+(075.8)
ББК 63.3пр.1

Рецензенты:

заместитель директора по учебно-воспитательной работе,
МОУ «Гимназия № 53»

Ю.О. Савичева

кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка, общего языкознания
и межкультурной коммуникации,
ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова»

Н. В. Позднякова

Потемкина М.Н.

Вторая мировая война в контексте военно-исторической антропологии
[Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Марина Николаевна
Потемкина ; ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический
университет им. Г.И. Носова». – Электрон. текстовые дан. (4,56 Мб). –
Магнитогорск: ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова», 2021. – 1 электрон. опт.
диск (CD-R). – Систем. требования : IBM PC, любой, более 1 GHz ; 512 Мб
RAM ; 10 Мб HDD ; MS Windows XP и выше ; Adobe Reader 8.0 и выше ;
CD/DVD-ROM дисковод ; мышь. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 978-5-9967-2138-2

Пособие составлено в соответствии с типовой программой дисциплины «Вторая мировая война в контексте военно-исторической антропологии», содержит материалы лекций и практических занятий по курсу, терминологический минимум, творческие задания для самостоятельной работы студентов, список рекомендуемой литературы. Пособие ориентирует студентов на освоение курса «Вторая мировая война в контексте военно-исторической антропологии» и может использоваться в качестве источника для подготовки к формам промежуточного контроля.

Пособие предназначено для студентов направления подготовки 44.04.01 «История» (магистерская программа «Компаративная история цивилизаций и проблемы регионального развития»).

УДК 94 (470) «1941/1945»+(075.8)
ББК 63.3пр.1

ISBN 978-5-9967-2138-2

© Потемкина М.Н., 2021

© ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова», 2021

Содержание

АННОТАЦИЯ К ПОСОБИЮ	4
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ	6
ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ.....	71
ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ	78
ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ	80
Задания 1-го уровня сложности.....	80
Тест	80
Задания на знания исторических фактов	94
Задания 2-го уровня сложности.....	94
Анализ визуальных источников	94
Анализ текста.....	99
Знание карты.....	107
Задания 3-го уровня сложности.....	113
МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ.....	139
Тематика курсовых работ.....	139
Контрольные вопросы для экзамена по курсу	139
Критерии оценки и требования к экзамену	140
ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ	142
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	153

АННОТАЦИЯ К ПОСОБИЮ

История Второй мировой войны представляет собой очень объемное исследовательское поле как в плане исторического пространства и времени, так и в тематическом многообразии. Несмотря на обилие научной литературы и учебных курсов по истории войн, одно из важнейших направлений исследования истории войн – «человеческое измерение» – до недавнего времени оказалось мало разработанным в историографии. Это направление включает в себя целый спектр проблем, таких как военная повседневность, сфера ментальности и др., которые считались «периферийными» в сравнении с событийными и институциональными аспектами военной истории (ход боевых действий, вопросы стратегии и тактики, военная экономика и др.). Именно изучению проблем антропологического измерения экстремальных условий военного времени: посвящен курс: «Вторая мировая война в контексте военно-исторической антропологии».

В содержание курса включены такие темы как: психология комбатантов, гендерные аспекты, фронтовая и тыловая повседневность, истоки героизма, детское восприятие войны, положение стигматизированных категорий в условиях военного времени, трагедия Холокоста, историческая память о войне и историческая политика разных государств на современном этапе.

Усвоение содержания предмета способствует формированию национальной идентичности, воспитанию гражданственности и патриотизма.

Главная цель этого пособия – помочь студентам в изучении дисциплины «Вторая мировая война в контексте военно-исторической антропологии» и успешно подготовиться к текущему экзамену. Для более глубокого изучения необходимо обратиться к списку рекомендуемой литературы, содержащемуся в комплексе. Данное учебное пособие способствует развитию компетенций обучающихся и усвоению теоретического минимума.

Особенно полезно пособие будет для студентов-заочников, так как это во многом облегчит восприятие основных вопросов данной дисциплины и позволит не тратить время на поиск необходимой литературы.

Целями освоения дисциплины является освоение студентами познавательных, развивающих и интеллектуальных функций, а также формирование общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 История.

В соответствии с поставленной целью, задачами курса являются:

- * ознакомить студентов с основными фактами и историческими событиями истории Второй мировой войны;
- * сформировать навыки владения специальным понятийным аппаратом военно-исторической антропологии;
- * умения анализировать роль человеческого фактора в экстремальной ситуации войны;

* владеть основными методами решения задач в области преодоления социокультурных угроз современности на основе уроков Второй мировой войны;

* применять знания в области военно-исторической антропологии в профессиональной деятельности историко-краеведческих организаций и учреждений (архивы, музеи);

При проработке основных разделов учебно-методического пособия каждый обучающийся студент может самостоятельно проверить уровень приобретенных знаний по предмету, ответив на тестовые задания, предложенные в дидактическом разделе.

Пособие составлено в соответствии с требованиями федеральных государственных стандартов по направлению 44.04.01 «История» (магистерская программа «Компаративная история цивилизаций и проблемы регионального развития»).

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Лекция № 1. Источники и методы военно-исторической антропологии

Война является специфическим общественным явлением, характеризующим экстремальное состояние общества в противостоянии другим социумам, что, безусловно, требует специфических подходов и методов изучения. На рубеже XIX-XX вв. в исторических исследованиях обозначились *две новые тенденции*. Первая – это *активизация интереса к военной проблематике*, в силу возросшей общественной актуальности. Второй тенденцией является *утверждение антропологической парадигмы*. Рассматривая «человеческое измерение», исследователи столкнулись с общими проблемами, вне зависимости от конкретной страны, исторической эпохи и даже той научной дисциплины, в рамках которой шло исследование. Для решения новых задач недостаточным стало знание отдельных наук, фрагментарно изучающих человека в условиях военной деятельности. Перед исторической наукой встала проблема – восполнение отсутствия системности в военно-исторических исследованиях в контексте «человеческого измерения» на основе обобщения зарубежного и отечественного научного опыта с использованием синтеза различных методов исследований ряда дисциплин. Такой подход позволил проводить сравнительно-исторические исследования в хронологическом ракурсе. Благодаря новому подходу на рубеже XIX-XX вв. произошло становление новой научной отрасли – военной антропологии.

1. Военно-историческая антропология как новая отрасль исторической науки.

Антропология как наука сложилась еще в середине XIX в., и военная антропология образует ветвь от целого дерева антропологических исследований.

Военная антропология – это новая междисциплинарная отрасль науки, интегрирующая достижения, предметные области и исследовательский инструментарий военной психологии, социологии, педагогики, истории, культурологии, медицины и других дисциплин, изучающих человека в условиях военной деятельности. Используемый комплексный подход позволяет подняться на новый уровень знаний о человеке в единстве его разнообразных проявлений. Особенно интересна и перспективна такая ее область, как *военно-историческая антропология*, обращающаяся к историческому опыту как основному и важнейшему источнику знаний о человеке на войне, накопленных обществом за тысячелетия своего развития.

Е.С. Сенявская считает, что *объектом* исследования военно-исторической антропологии «должны явиться человек и общество в экстремальных условиях вооруженных конфликтов, а также те аспекты жизни «гражданского», мирного общества, которые характеризуют его подготовку к подобного рода экстремальным историческим ситуациям и отражают их последствия». Центральным объектом изучения признается армия, как в военное, так и в мирное время. Историческим фоном данной проблематики является подготовка

общества и человека к войне, «вхождение» в нее, ход военных действий и «выход» из войны.

Данную позицию можно поддержать, так как она имеет много сильных сторон, главной из которых является та, что объект военно-исторической антропологии не сводится только к армии, а включает человека и все общество в экстремальных условиях вооруженных конфликтов. Слабым местом в позиции Е.С. Сенявской является отсутствие «культуры» в составе объекта новой научной дисциплины. В.И. Бажуков объект военной антропологии определяет следующим образом: человек, культура и общество как в условиях войны и военного конфликта, так и в процессе их подготовки и преодоления последствий. Важнейшими объектами военной антропологии являются армия и флот, виды вооруженных сил и рода войск, отдельные гарнизоны, социальные группы военнослужащих, личность воина.

Каков *предмет* военно-исторической антропологии? Е.С. Сенявская, анализируя предметные границы военно-исторической антропологии, подчеркивает интегрирующий характер данной научной дисциплины, ее взаимодействие с исторической наукой, с целым рядом военных дисциплин - военной психологией, военной социологией, военной культурологией, военной педагогикой; с некоторыми конкретными историческими дисциплинами - исторической демографией, исторической психологией, этнологией и рядом других наук. Таким образом, предмет исследования определен как «человеческий ракурс» войны, включая ценностный и социокультурный аспекты.

Актуальность военно-исторической антропологии определяется той значимостью, которую имели войны для истории конкретного государства. Без учета «человеческого измерения» войн невозможно адекватное научное осмысление истории в целом, а также применения исторического опыта в современных условиях. Военно-историческая антропология может иметь и важное практическое значение. На исторический опыт того, как решались аналогичные проблемы в прошлом, осмысленный, освоенный и теоретически переработанный наукой, может опираться современная военная практика, причем с большим успехом, чем на абстрактные теоретические разработки, оторванные от социальных реалий.

Новизна военно-исторической антропологии – в комплексном, целостном изучении человека в военном контексте. Она призвана интегрировать знания о нем, получаемые различными гуманитарными и общественными науками.

В комплексе ключевых задач военно-исторической антропологии рассматриваются следующие аспекты:

- анализ ценностей, представлений, верований, традиций и обычаев всех социальных категорий в контексте назревания войны, ее хода, завершения и последствий;

- изучение взаимовлияния идеологии и психологии вооруженных конфликтов, диалектики соотношения образа войны в массовом сознании и в сознании ее непосредственных участников;

- анализ проявлений религиозности и атеизма в боевой обстановке; реконструкция совокупности факторов, влияющих на формирование и эволюцию психологии комбатантов;

- изучение психологических явлений и феноменов на войне: психологии боя и солдатского фатализма, особенностей самоощущения человека в боевой обстановке, героического порыва и паники, психологии фронтового быта;

- выявление особенностей психологии рядового и командного состава армии, а также военнослужащих отдельных родов войск и военных профессий в зависимости от форм их участия в боевых действиях и др.

Научное значение военно-исторической антропологии заключается в разработке значимых, ранее нерассмотренных пластов исторической проблематики. Она требует, наряду с традиционными, применения новых подходов и особого инструментария.

2. Методологическая основа и методика исследований военно-исторической антропологии.

Особое значение для новых сфер научного знания имеет определение их методологической основы. Каковы методологические основы военно-исторической антропологии? Российский этнолог В.А. Шнирельман, анализируя современные научные представления о войне и мире, выделяет следующие подходы: психологические, этологические, культурологические, неозволюционистские и функционалистские. Е.С. Сенявская, рассматривая методологические основы военно-исторической антропологии, предлагает в качестве таковых синтез идей и методологических принципов трех основных научных направлений: *исторической школы «Анналов», философской герменевтики и экзистенциализма*. Идеи В. А. Шнирельмана и Е.С. Сенявской заслуживают самого серьезного внимания и должны быть учтены при разработке методологических основ военно-исторической антропологии. В то же время они требуют уточнения и развития.

Основополагающим принципом исторической психологии, выдвинутым французскими историками школы «Анналов», является осознание и понимание эпохи, исходя из нее самой, без оценок и мерок чуждого ей по духу времени. Бросается в глаза близость этого принципа одному из положений ранней философской герменевтики, в особенности, «психологической герменевтики» В. Дильтея, тесно связанной с традициями немецкой романтической философии. Это идея непосредственного проникновения в историческое прошлое, согласно которой «понимание» как метод познания духовных явлений характеризуется способностью исследователя «вживаться» в изучаемую эпоху, поставить себя на место создателя источника и таким образом понять смысл исторического явления. На основе данной идеи строится метод психологического реконструирования (переживания), то есть интерпретация исторических текстов путем воссоздания внутреннего мира их автора, проникновения в ту историческую атмосферу, в которой они возникали, с максимальным приближением к конкретной психологической ситуации. Позднее под методом психологической реконструкции стали понимать

восстановление определенных исторических типов поведения, мышления, восприятия и т. д., основанное на интерпретации памятников духовной и материальной культуры; своего рода «психологическую палеонтологию», и признали этот метод как основной для психолого-исторического исследования.

В современной герменевтике получила распространение другая позиция, наиболее четко выраженная Х.-Г. Гадамером, который считает, что понимание требует постоянного учета исторической дистанции между интерпретатором и текстом, всех исторических обстоятельств, непосредственно или опосредованно связывающих их, взаимодействия прошлой и сегодняшней духовной атмосферы. По его мнению, это не только не затрудняет, а, напротив, способствует пониманию истории. Исследователь должен сначала восстановить первоначальный смысл, который вкладывал в источник его создатель, а затем выразить собственное к нему отношение — с позиций своего времени и соответствующей ему системы знаний и представлений об изучаемом явлении. Здесь проходит разграничение двух понятий — понимания как познания внутренней сути предмета из него самого и объяснения как толкования этого предмета на основе индивидуально-личностных представлений исследователя и представлений, закрепленных в обществе на данном этапе развития.

Важным методологическим принципом, необходимым при историко-психологическом изучении войны, является использование такой категории, разработанной в экзистенциальной философии М. Хайдеггера и К. Ясперса, как пограничная ситуация, применимой к анализу мотивов, поведения и самоощущения человека в экстремальных условиях, совокупность которых и представляет из себя боевая обстановка.

Еще одно научное направление проблематика и методы которого в последнее десятилетие являются наиболее популярными в мировой исторической науке — это социальная история. Ряд методов и подходов социальной истории могут быть успешно применены при изучении историко-психологических явлений. В частности, близок нашей проблеме свойственный ей подход, применимый и в раскрытии психологии комбатантов, — изучение общественных процессов не «сверху», через «официальный дискурс», который воплощает язык власти и идеологии, а как бы «снизу» и «изнутри», — то есть взгляд на войну «из окопа». Вместе с тем, безусловно, необходимо видеть исторические явления объемно, «голографически»: сопрягать историю «снизу», «изнутри» и «сверху», видеть взаимосвязь собственно психологических и идеологических процессов, духовных и властных, политических механизмов.

В историко-антропологическом исследовании должен быть применен целый комплекс *общеисторических методов*: историко-сравнительный метод, историко-генетический, историко-типологический, историко-системный и др. В связи со сложностью, многоуровневостью и малой степенью изученности проблемы важно не только ее четкое структурирование, теоретическое осмысление взаимосвязей ее элементов, но и адекватный выбор и интерпретация источников. Поэтому такое большое значение имеет весь арсенал собственно источниковедческих методов, которые используются при проверке достоверности и репрезентативности источников. Метанаучные для

истории подходы в исследовании историко-психологической проблематики целесообразно дополнить методологическими принципами и инструментарием, разработанным в смежных гуманитарных дисциплинах, прежде всего в психологической и социологической науках.

Из психологических концепций имеют значение некоторые идеи бихевиаризма; в определенной мере примыкающей к нему теории «установки» (Д. Н. Узнадзе); течений и школ, занимавшихся изучением мотивации, а также психологии «бессознательного» в русле психоаналитического направления (К. Юнг, К. Хорни, Э. Фромм) и связанной с ним теории фрустрации (Э. Мак-Нейл, Л. Берковитц); теории ролевого поведения (Э. Дюркгейм, П. Жане, Д. Мид); экзистенциальной психологии и теории личности (У. Джемс, во многом предвосхитивший философские идеи М. Хайдеггера, К. Ясперса, Ж.-П. Сартра; К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл и др.). Особое значение имеет такая прикладная область психологической науки, как психология выживания в экстремальных ситуациях

3. Источниковедение военно-исторической антропологии.

Источниковой базой исследований по военно-исторической антропологии является весьма широкий круг разнообразных видов и категорий исторических источников:

- Архивные материалы;
- Мемуарные и эпистолярные источники;
- Данные историко-социологических обследований.

Изучение субъективной реальности возможно, главным образом, на основе субъективных источников. Особое значение приобретают *источники личного происхождения* – письма, дневники, воспоминания – освещающие личность «изнутри». Данные документы являются основными источниками для изучения психологических особенностей людей сравнительно недавнего прошлого. При анализе этих документов необходимо учитывать социальную обусловленность мышления их создателей и различать три уровня отражения духовных процессов: общие представления эпохи, идеи и представления той социальной общности, к которой принадлежит автор, и, наконец, его собственное, индивидуальное, отношение к действительности. К мемуарам примыкает и совершенно особая категория источников — устные воспоминания, которые существуют до тех пор, пока жив человек — носитель памяти об исторических событиях. В последнее время, с широким распространением звукозаписывающих устройств, появилась возможность фиксации свидетельств и документов «устной истории», перевода их на магнитные носители с последующей расшифровкой и созданием еще одной разновидности письменных источников — записи «воспоминаний-интервью».

Главная особенность мемуаров и переписки — их субъективность. В описании фактов проявляются индивидуальные качества автора, его мировоззрение и политические взгляды. Связанная с этим специфика в изложении событий, в характеристике людей иногда определяется как субъективность, то есть личное мнение автора. Однако значение мемуарных и

эпистолярных источников очень велико, и дело даже не в том, что по целому ряду вопросов они служат единственным свидетельством. Источники личного происхождения играют первостепенную роль в воссоздании «живого образа человека» в его неповторимой индивидуальности, дают возможность восстановить атмосферу эпохи, психологический фон событий, без которых немислимо и само их понимание. Именно эти источники позволяют приоткрыть внутренний мир своих создателей, сделать изучение событий прошлого живым, эмоциональным.

Основным источником переписки и мемуаров является память, аккумулирующая человеческий опыт, сохраняющая традиции. При этом по памяти в первую очередь воспроизводится необходимое в человеческой деятельности, что связано с процессами мышления. Однако, запоминается подчас не все существенное; на первый план могут выступать разрозненные и даже случайные факты, а события более значительные — упущены, что-то может быть привнесено автором позднее, на основании других впечатлений, или просто придумано, но тем самым эти источники являются характерным отображением духовной деятельности людей, свидетельством особенностей все той же человеческой психики. То есть процесс запоминания связан, прежде всего, с эмоциональным восприятием событий.

При использовании писем военных лет в качестве источника, при оценке полноты и достоверности их содержания всегда следует учитывать, что появились они в условиях военной цензуры, о деятельности которой было хорошо известно их авторам, понимавшим, что за любую неосторожную фразу можно жестоко поплатиться.

Мемуары, в отличие от писем и дневников написанные по прошествии часто довольно длительного срока и рассматривающие события прошлого «через призму времени», подчас с изменившихся позиций, что ведет к определенным искажениям ввиду невозможности всецело восстановить подлинные мысли и ощущения давно минувшего, сохраняют, тем не менее, яркую эмоциональную окраску в повествовании и оценках и позволяют воссоздать образ одного человека в разные периоды его жизни — в тот, о котором идет речь в воспоминаниях, и тот, когда эти воспоминания создавались.

Таким образом, источники для изучения психологии массового социального субъекта (в том числе личного состава вооруженных сил) имеют двойственный характер: с одной стороны, — объективно фиксируют социальную практику, а именно, — действия и поступки, в которых проявляются интересы, ценности, взгляды и убеждения людей; а с другой, — непосредственно отражают эту, субъективную сторону их бытия. Субъективность отдельных видов источников (прежде всего, личного происхождения) при разработке тем, связанных с воссозданием атмосферы исторической эпохи, ее психологического фона, менталитета больших и малых социальных групп, является необходимым, а порой и единственным их свойством, позволяющим успешно решать указанные задачи. Внутренний мир

человека — не что иное, как субъективная реальность, а изучение субъективной реальности возможно преимущественно на основе субъективных источников.

С другой стороны немаловажное значение имеют *официальные источники*, а именно:

- Первый из них носит в основном пропагандистский характер: это листовки, военная печать (фронтовая, армейская, дивизионная) и публицистика, не столько отражающие реальную атмосферу в обществе и среди военнослужащих, с разной степенью объективности фиксирующие деятельность и поступки людей, через которые проявляется их характер, мировоззрение и мировосприятие, сколько выполняющие задачу формирования стереотипов массового сознания, которые выгодны в данный момент государственной власти. Так, этой категории источников принадлежит ведущая роль в создании героических символов как феномена общественного сознания в определенный исторический период.

- Второй источник, дополняющий картину пропагандистских представлений конкретной эпохи более объективными данными, также имеет немаловажное значение при исследовании героических символов. Это наградные материалы (представления к наградам, в том числе в форме наградных листов, переписка различных инстанций по вопросу о награждениях и т. п.), которые содержат описание подвигов и помогают проследить эволюцию представлений о том, что в разных войнах считалось героическими поступками и каким из них отдавалось предпочтение для поощрения наградами, каковы были критерии присвоения наград разного статуса.

- Третий вид документов имеет скорее характер аналитический. В первую очередь, к нему относятся материалы военной цензуры, анализирующие настроения в собственной армии, причем для Великой Отечественной и советско-афганской войн ту же функцию выполняли еще и политсводки и политдонесения. Если цензура строит свои выводы в основном на анализе перлюстрированных писем военнослужащих, то донесения политических органов опираются как на официальные отчеты о проведенных в войсках мероприятиях «партийно-политической работы», так и на доносы информаторов о разговорах и настроениях в армейской среде. Близкий к данной категории тип источников представляют собой боевые донесения и доклады, содержащие информацию о настроениях в войсках неприятеля, основанные на данных разведки и показаниях военнопленных, что особенно важно при изучении формирования и эволюции «образа врага».

Для исследования духовной сферы имеют значение не только источники, фиксирующие те или иные события, явления или их оценки конкретными лицами, но и *источники, заключающие в себе обобщенную, часто художественную оценку*, и приобретающие особую ценность вследствие независимого от создателя источника широкого социального бытования. В этом случае содержащиеся в них мысли и оценки приобретают характер знака, символа, определенного среза духовной реальности. Поэтому, кроме перечисленных выше, в монографии также используются источники, в

обобщенной форме отражающие универсалии и стереотипы массового сознания, — например, поэтические и фольклорные произведения.

Наряду с источниками, отражающими явления духовной сферы, характеризующими массовое сознание и индивидуальную психологию, то есть область «субъективного», ментального, в исследовании нельзя было обойтись и без других, *освещающих «объективную» (фактическую, событийную) сторону объекта изучения, выступающую в качестве исторического фона.* Особое место среди этой категории источников занимают данные статистики — демографической, социальной, военной и др. Например, для раскрытия психологических явлений в армии в период ведения боевых действий важна вся совокупность объективных параметров, характеризующих как конкретную войну (условия ее возникновения, масштабы, длительность и проч.), так и саму армию (ее численность, виды и рода войск, вооружение, статистику боевых потерь и т. д.).

Лекция № 2. Вторая мировая война: причины, состав участников конфликта, подготовка СССР к войне.

После начала Второй мировой войны и в результате заключения советско-германского пакта 23 августа 1939 г. политическому руководству Советского Союза выпал редкий исторический шанс – на протяжении почти 22 месяцев оставаться в положении «над схваткой». Политическое руководство, извлекая уроки из опыта борьбы в Европе, получило возможность совершенно точно моделировать характер и масштабы надвигающейся войны, степень вовлеченности в нее общества и сумму усилий, необходимых для достижения победы.

Эта благоприятнейшая с военной и политической точки зрения ситуация дополнялась не менее благоприятной обстановкой внутри страны. В отличие от европейских стран, где общество будучи «ушибленным» синдромом Первой мировой войны, не хотело и слышать о возможности новой войны, советский народ на протяжении целого десятилетия жил в ожидании ее неизбежности. В этих условиях советское политическое руководство могло практически без препятствий, как внутри страны, так и вне ее, вести целенаправленную подготовку к мировой войне.

Процесс подготовки Советского Союза к войне целесообразно рассматривать в четырех основных аспектах – внешнеполитическая деятельность государства, состояние экономики, моральная готовность общества к войне, подготовка вооруженных сил.

В течение 22 месяцев «мирной передышки», купленной ценой сближения с Германией и отказом от возможного сотрудничества с Англией, Францией и США, советское руководство проводило активную внешнюю политику, результаты которой оказались весьма противоречивыми.

С одной стороны прямым результатом этой политики стала успешная экспансия в западном направлении, включение в состав СССР ряда независимых государств и отторжение ряда территорий соседних стран. Весьма

ощутимыми были результаты экономического сотрудничества с Германией. Советская экономика получила большое количество станков, оборудования, новые технологии. И, пожалуй, самое важное, в распоряжении командования Красной Армии и военно-морского флота оказались образцы немецкого вооружения и военной техники, в том числе – и самые новейшие. Они подверглись тщательному изучению. Специалисты промышленности могли познакомиться с новейшей немецкой техникой и технологией, использовать этот опыт в создании новой техники для Красной Армии. Технические специалисты армии и флота получили прекрасную возможность изучить сильные и слабые стороны немецкой техники и выработать наиболее эффективные средства и способы борьбы с противником непосредственно перед началом войны. Такой возможности не получала ни одна армия того времени.

Но были и весьма негативные последствия. Так, Германия выполнила свои обязательства по поставкам в Советский Союз далеко не полностью. К 22 июня 1941 г. Германия выполнила свою часть обязательств в размере лишь 68% от объема советских поставок. Это означало, что Германия оставалась должной Советскому Союзу 234,2 млн. марок.

Но главными все же были политические следствия. Прежде всего, непосредственно в момент начала войны с Германией Советский Союз все-таки оказался в одиночестве. Будущую антигитлеровскую коалицию пришлось создавать уже после начала войны, договариваясь о механизмах взаимодействия.

Победа в «зимней войне» стала для СССР поистине «пирровой». Цена за квадратный километр финской территории была несоизмерима с полученными выгодами. Главное же было в том, что исходные цели «поглощения» Финляндии достигнуты не были. По сути, это было первое поражение в процессе советской экспансии. И еще одно. Совершенно шокирующее впечатление на Запад произвела демонстрация военной слабости Красной Армии. Взамен потенциально нейтральной страны на северо-западной границе вблизи стратегически важного центра СССР – Ленинграда – мы получили реального противника, буквально обреченного на скорый реванш.

Весьма неоднозначным было включение новых территорий в состав Советского Союза. С одной стороны благодаря включению в СССР новых территорий численность населения возросла на 14 млн. человек, и граница была отодвинута на запад на расстояние от 300 до 600 км. Но одновременно возникла необходимость оборудования линии новой государственной границы и, главное, создания необходимой инфраструктуры приграничных округов. Насколько удалось решить эту задачу, свидетельствует тот факт, что к началу войны в 1941 г. пропускная способность советской железнодорожной сети на западном театре боевых действий уступала германской более чем в два раза, в то время как до присоединения новых территорий это соотношение было почти равным. Следует также отметить и весьма негативное отношение части населения к советскому режиму на вошедших в состав СССР территориях. Это создавало прекрасные возможности для вербовки германской разведкой

многочисленной агентуры среди населения и успешной диверсионной деятельности с началом войны.

Таким образом, преимущества военно-стратегического характера, полученные Советским Союзом в результате сближения с Германией, существенно осложнялись возникшими проблемами. Противоречивость результатов советской внешней политики заключалась в том, что они могли дать положительный эффект только при длительной передышке, на которую, собственно, и рассчитывал И. Сталин, совершая выбор в пользу сближения с Германией.

Подготовка вооруженных сил к войне включала следующие составляющие:

- создание отвечающих требованиям времени систем комплектования и управления вооруженными силами, соответствующей структуры армии и флота (оптимальное сочетание видов вооруженных сил и родов войск).

- оснащение вооруженных сил необходимым вооружением, техникой, системами базирования и обеспечения, соответствующей инфраструктуры.

- подготовка рядового и командного состава вооруженных сил к войне.

- необходимое обобщение и использование опыта начавшейся второй мировой войны в подготовке вооруженных сил.

1 сентября 1939 г., - в СССР был принят закон о переходе к кадровому комплектованию вооруженных сил вместо смешанной системы, сочетавшей территориально-милиционные формирования с кадровыми начинается стремительный рост общей численности Красной Армии. Если в августе 1939 г. численность КА составляла более двух млн.чел., в составе 98 дивизий и 5 бригад, то к июню 1941 г. общее число дивизий было увеличено до 303, бригад – 22, насчитывавших в своем составе свыше 5,373 млн.чел.

Оценивая в целом подготовку советских вооруженных сил к войне в 1939—1941 гг., следует отметить, что ее результаты оказались чрезвычайно противоречивыми. В численном отношении Красная Армия увеличилась за эти два неполных года в несколько раз. Впечатляющим было увеличение численности боевой техники. Проводя подготовку к войне вооруженных сил, советская правящая элита допустила ряд тяжелейших ошибок. Самая главная из них – это фатальный просчет в определении времени столкновения с Германией. И.В. Сталин исходил из убежденности, что война на Западе окажется затяжной и Германия увязнет в позиционном противостоянии с Францией и Англией.

В ходе самой реорганизации было запланировано создание такого огромного количества новых соединений (дивизий и мехкорпусов), что советская экономика оказалась просто не в состоянии в течение ближайших четырех лет обеспечить эту чудовищную машину необходимым вооружением и техникой. Следствием этого просчета стал тот парадоксальный факт, что Красная Армия, располагая более чем 23.000 танков, имела полностью укомплектованными лишь 5 танковых дивизии из 61, в то время как в составе вермахта имелось около 7.000 танков, но все 20 танковых дивизий были полностью укомплектованы. Точно также не успели завершить комплектование

около 30% авиационных полков, все 100% воздушно-десантных и механизированных корпусов, 100% противотанковых бригад резерва РККА, все укрепленные районы на западной границе.

Второй не менее важной ошибкой советского руководства стало чрезмерное увлечение производством большого количества боевой техники в ущерб средствам обеспечения и ремонта. В результате около 12% боевых самолетов, 20% танков и 25% автомобилей, состоявших на вооружении РККА, оказались к началу войны небоеспособными.

Тяжелейшие последствия имела ошибка высшего политического руководства в определении дислокации войск на западных границах. После присоединения к СССР новых территорий основная масса войск западных округов была передислоцирована к новым границам. Это решение было принято вопреки возражениям Генштаба РККА и по настоянию И.В. Сталина. Войскам на новых местах пришлось создавать необходимую инфраструктуру и систему базирования – строить дороги, мосты, базы, хранилища, казармы, аэродромы, полигоны и т.д. Из-за нехватки строительных батальонов к этим работам пришлось привлекать личный состав строевых частей, отрывая его от собственно боевой подготовки, которая все еще оставалась на критически низком уровне. Очень важным обстоятельством, прямо влиявшим на боеспособность войск, стала вынужденная необходимость войск западных округов осуществлять мобилизацию и доукомплектование на новых территориях, где еще не были установлены необходимые связи с местной властью и населением. Учитывая отношение местного населения к советской власти, а также обстоятельства начала войны, легко понять почему эту задачу войска приграничных округов в начале войны выполнить так и не смогли.

Следствия этой ошибки чрезвычайно усугублялись начавшимся строительством фортификационной линии долговременной обороны на новой границе: Сталин дает указание срочно приступить к строительству фортов и казематов на западной границе, отказавшись от использования укреплений на старой границе. В итоге к началу войны не было готово ни одно, ни другое – удалось построить лишь четверть из числа запланированных укреплений, а войскам не хватало для базирования самого необходимого.

В довершение всего при комплектовании частей и соединений приграничных округов был допущен еще один промах – более двух третей всей численности рядовых составили солдаты первого года службы, из которых половина была призвана весной 1941 г. Этот промах чрезвычайно усугублялся неопытностью командиров подразделений. Так, в составе Киевского особого военного округа в конце 1940 г. 87% командиров рот и 82% командиров батальонов находились в своей должности меньше года. Этим обстоятельством также объясняются многочисленные факты деморализации войск и открытой паники в первые дни войны состоянием офицерского корпуса. К июню 1941 г. острой проблемой оставалась нехватка командного состава. Для полного укомплектования армейских объединений не хватало 66 тыс. офицеров. Нехватка командиров восполнялась призывом офицеров запаса и сокращением

срока обучения в военных училищах. В итоге к началу войны 77,7% командиров служили в армии менее пяти лет.

Крайне неудовлетворительным оставался и общий уровень образования офицерского корпуса. 15,9% командиров не имели никакого военного образования, 30,5% получили образование на курсах длительностью полгода-год.

Особенно тяжелая ситуация сложилась с высшим комсоставом армии и флота. В ходе репрессий второй половины 1930-х годов армия лишилась всех командующих военными округами (в годы войны округ соответствует фронту или армии), 90% их заместителей, 80% командиров корпусов и дивизий, 91% командиров полков и их заместителей. Германская разведка отмечала: «Характерные черты русских: неповоротливость, шаблон, нерешительность и боязнь ответственности...». Военный атташе США в СССР дал сходную оценку: «Руководство армии состоит из необразованных и даже невежественных людей».

После разгрома и капитуляции Франции в июне 1940 г., стало очевидно, что ситуация кардинально изменилась, и расчет на длительную мирную паузу оказался не верен. Необходим бы новый план вступления в надвигающуюся войну, план, учитывавший реальное состояние армии. Но необходимость этого даже не была осознана ни наркоматом обороны, ни Генеральным штабом, первейшей заботой которого, была и остается задача разработки планов вступления вооруженных сил в войну, независимо от степени завершенности той или иной их реорганизации. уверенность в несокрушимости собственной военной мощи, укрепилась и в сознании советской военно-политической элиты. Эта убежденность не только блокировала возможность осознать истинное положение вещей, но и последний шанс предпринять адекватные шаги по отражению неминуемой агрессии. Эта же вера в несокрушимость «пролетарского щита» и неотразимость «красного меча» позволяла весьма скептически оценивать информацию о приближающемся нападении Германии.

Советское общество накануне испытаний.

К началу Великой Отечественной войны СССР представлял собой крупнейшее государство федеративного типа, составе которого было 16 союзных, 21 автономная республик, 9 автономных областей и 10 национальных округов. Население страны после присоединения новых территорий достигло почти 200 млн.чел. Советский Союз обладал самыми большими людскими ресурсами среди в европейских стран, его возможности превышали потенциал Германии более чем в два раза.

Постепенно нарастает пропаганда необходимости быть готовым к будущей войне. Все ее средства – печать, радио, кино, театр, массовые митинги и собрания были направлены на морально-психологическую подготовку населения к будущим испытаниям.

Но воздействие массовых репрессий на общество имело и обратную сторону. Репрессии, масштаб которых до сих пор остается предметом дискуссий специалистов, затронули значительную часть общества. По официальным данным на 1 марта 1940 г. общее число заключенных в 53

лагерях ГУЛАГа НКВД составляло 1668200 чел. Если прибавить к этому числу расстрелянных и умерших к тому времени в лагерях, репрессированных в ходе коллективизации и раскулачивания, переселенных вопреки собственной воле в отдаленные районы, пострадавших во время голода 1933—1934 гг., потерявших работу и место жительства в результате всевозможных чисток, а также их родственников, то получается весьма внушительная цифра, не поддающаяся точной оценке, но в любом случае речь идет о многих миллионах людей, имевших достаточно оснований для неприязненного отношения к советскому государству. Настроение этой части общества бесстрастно фиксировал неизвестный информатор: «Бог нам войну посылает, может быть, власть изменится и жизнь будет легче».

Эта немалая часть населения советской страны и составила социальную основу коллаборационизма на территориях оккупированных противником в 1941—1942 гг. В то же время одну из своих задач террор 1930-х годов все же выполнил. На протяжении всего периода войны, несмотря на тяжелейшие, катастрофические поражения на фронте, «пятой колонны» в советском тылу так и не возникло. Репрессии уничтожили всех потенциальных лидеров какого бы то ни было сопротивления сталинскому режиму. Впоследствии именно это обстоятельство послужило оправданием массовых репрессий 1930-х гг.

И хотя социальная база советской власти оказалась далеко не монолитной, все же большая часть общества, действительно, поддерживала режим, разделяла его идеологию и ценностные установки. По сути, именно эта поддержка и позволила государству максимально мобилизовать потенциал общества в ходе войны.

Подготовка советской экономики к войне.

К концу 1930-х годов были достигнуты впечатляющие успехи. Только за три с половиной предвоенных года в строй было введено около трех тысяч крупных промышленных предприятий. За годы предвоенных пятилеток в СССР практически заново были созданы целые отрасли – химическая, электротехническая, приборостроительная, авиационная и т.д. Итогом колоссальных затрат и усилий советского народа стало создание мощного экономического потенциала.

Сталинский режим, создав сверхжесткую централизованную систему управления экономикой, контролируя колоссальные природные ресурсы и финансовые средства, имея в распоряжении многомиллионную армию рабочих, мощный механизм принудительного труда, был в состоянии концентрировать усилия всей экономики, всего общества в необходимых ему сферах. В 1930-е гг. сферой такого приложения концентрированных усилий стало военное производство. По темпам роста военных расходов Советский Союз опережал все государства мира. Во второй пятилетке 1932—1937 гг. прирост военного производства составил 286%, в то время как рост общего производства – всего 120%.

Важнейшей частью подготовки советской экономики к войне стало создание дополнительных районов промышленного производства на востоке.

Ужесточались и условия работы в промышленности. 26 июня 1940 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР рабочий день был увеличен до восьми часов, а рабочая неделя – до семи дней. Была введена судебная ответственность за прогулы и самовольный уход с работы. В результате данного указа продолжительность работы каждого рабочего в среднем увеличилась на 33 часа в месяц ошибки и просчеты. Важнейшим из них стала диспропорция между числом оборонных предприятий и базовыми отраслями экономики. Для огромного числа военных заводов не хватало станков, оборудования, сырья, материалов и, самое главное, квалифицированной рабочей силы. В целом, экономика была подготовлена к войне.

Германия и Советский Союз в преддверии столкновения

План ведения войны против СССР, оформленный в виде директивы №21 «Вариант Барбаросса», был утвержден в декабре 1940 г. Он основывался на идеях блицкрига.

Боевой состав вооруженных сил СССР и Германии, сосредоточенных на границе к 22.06.1941 г.

Показатель Германия и союзники СССР

Личный состав (млн.чел) 4,4 3,0

Танки и самоходные орудия (тыс.шт.) 4,0 11,0

Боевые самолеты (тыс.шт.) 4,4 9,1

Орудия и минометы (тыс.шт.) 39,0 39,4

• Причины нерешенности этих проблем крылись в природе самой советской модели. Концентрация абсолютной власти в руках И.В. Сталина с неизбежностью превращала общество в заложника его ошибок и просчетов. Этот же фактор приводил к тому, что политическая элита не могла выполнять функции «коллективного разума», вырабатывавшего адекватные решения и страхующего ошибки вождя. Приоритет взаимоотношений в рамках структуры вождь – элита – общество был направлен на решение единственной задачи – сохранении абсолютной власти вождя. Приоритетность этой установки становилась непреодолимым препятствием на пути решения других задач, в том числе и задачи подготовки к войне.

• Общим недостатком, чрезвычайно усугублявшим ситуацию, был изначально низкий культурно-образовательный и профессиональный уровень военно-политической элиты и советского общества в целом.

Лекция № 3. Дискуссионные вопросы истории боевых действий (1941-1945 гг.).

Оборонительный этап военных действий.

В целом, схема сражений начального периода войны была следующей. Внезапный удар германских войск, разрушивший систему управления западных округов, привел к тому, что советские части вступили в сражения неорганизованно, зачастую изолированно и практически вслепую, поскольку фронтовая и армейская разведка свои задачи выполнить не смогла. Командование фронтами, не сумев разобраться в обстановке и бездумно следуя

директивам из Москвы, бросило в контрудар свои танковые резервы разрозненно, без надлежащей подготовки и обеспечения. Немецкие войска, почти не теряя темпа своего наступления, поочередно разгромили советские мехкорпуса и уже через две недели вышли к старой государственной границе СССР.

Итак, каковы же были причины этой катастрофы?

Внезапным для советских войск оказался не столько сам факт нападения – в конечном итоге, военный человек обязан быть готовым к неожиданностям – совершенно неожиданным, шокирующим, оказался масштаб ударов главной причиной поражений начала войны стал низкий профессионализм командного состава на всех уровнях. Крайне слабой оказалась фронтовая и армейская разведка практически всех западных фронтов. Установка советского руководства на мобилизацию всего общественного потенциала и принятые в соответствии с этим меры оказались, безусловно, адекватными и своевременными. Благодаря этим мерам удалось начать провести массовую эвакуацию промышленности и населения, провести милитаризацию всей экономики, мобилизовать и вооружить миллионы новых призывников, развернуть массовую партизанскую борьбу на оккупированной территории.

Трагедия окружений 1941 г., поглотивших миллионы солдат и офицеров Красной Армии, со всей убийственной ясностью выявила врожденные пороки системы управления Красной Армии, построенной на всевластии и безответственности вышестоящих командиров при полном бесправии и безоговорочном подчинении исполнителей. В любой момент вышестоящий командир мог свалить вину за свои собственные ошибки на подчиненного. Неизбежным следствием такого метода управления было полное отсутствие доверия к вышестоящему начальству и стремление избежать ответственности. Любая армия, тем более, в экстремальных условиях войны держится на силе и обязательности приказа. Единственным фактором, отделяющим полную безграничность власти командира от полной безответственности служит профессиональная корпоративная этика, именно этические представления удерживают командира от полного самодурства. Но к началу войны с Германией профессиональная этика оказалась заменена ценностями коммунистической идеологии и поведенческими алгоритмами выживания в условиях массовых репрессий.

Высочайшая оперативность принимаемых решений была обеспечена тем, что председателем ГКО являлся И.В. Сталин, будучи одновременно Генеральным секретарем ЦК ВКП (б), председателем СНК СССР (с 6 мая 1941 г.), Верховным главнокомандующим (с 8 августа 1941 г.), наркомом обороны СССР (с 19 июля 1941 г.).

Мобильность в реализации принимаемых решений дополнялась расширением прав членов правительства, обусловленных постановлением СНК от 1 июля 1941 г. «О расширении прав народных комиссаров СССР в условиях военного времени». Теперь наркомы могли по своему усмотрению распределять материальные ресурсы и рабочую силу на подведомственных предприятиях. Для совершенствования системы управления экономикой были

созданы новые органы управления – наркомат танковой промышленности, наркомат минометного вооружения, Комитет по учету и распределению рабочей силы, Управление по эвакуации населения и др. Для усиления новой чрезвычайной «вертикали» государственного управления были использован существовавший с 1933 г. институт партторгов ЦК ВКП (б). В первые месяцы войны партторги ЦК были назначены на 1170 крупнейших заводов страны, имевших особое оборонное значение. Партторги ЦК имели прямой выход на высшее руководство страны и могли в любое время поставить перед ЦК ВКП (б) и ГКО любые вопросы, связанные с деятельностью своих предприятий. Но все же главной их функцией стало информирование высшего руководства о состоянии дел на своем предприятии. Партторги ЦК стали еще одним «оком государевым» на местах, выполняя тем же задачи, что и члены военных советов фронтов и армий в вооруженных силах.

Новой системе управления чрезвычайного времени сразу же пришлось решать две основные задачи, определявшие успех мобилизации потенциала страны – эвакуация населения и производства из прифронтовой зоны и милитаризация производства в тылу.

Летом 1941 г. в прифронтовой зоне оказалось свыше 80% предприятий оборонной промышленности, 94% авиационных заводов, в общей сложности – 31850 фабрик и заводов, в том числе около 7500 крупных предприятий. Из их числа по железной дороге было эвакуировано всего 2593 предприятий, часть предприятий была отправлена в тыл другими видами транспорта. Удалось переправить в восточные районы более 12 млн. человек.

В ходе начального периода войны Красная Армия потерпела тяжелейшие поражения, предопределившими ход дальнейших событий вплоть до конца 1941 г. Менее чем за полгода противник сумел захватить Прибалтику, Белоруссию, Молдавию, большую часть Украины, территории в Карелии, ряд западных областей Российской Федерации. На захваченной территории проживало 42% населения страны, добывалось 63% угля, производилось 58% стали, 68% чугуна, 60% алюминия, 38% зерна.

Тяжелейшими оказались потери советских войск. По данным министерства обороны РФ, опубликованным в 1993 г., в период с июня по декабрь 1941 г. советские вооруженные силы потеряли убитыми, ранеными и пленными 3987,7 тыс. солдат и офицеров.

Решающим оказалось превосходство немецкой армии в уровне подготовки, боевом опыте, системе управления. Красная Армия, имея существенное превосходство в количестве, а в ряде случаев, и качестве вооружения, не сумела реализовать это превосходство. Причиной этого стало несовершенство системы подготовки и управления советских вооруженных сил. Военно-политическое руководство страны, сосредоточив свои усилия на увеличении численности вооружений, разработке новых его образцов, не сумело создать эффективную систему подготовки специалистов и командиров. Фатально недооценивались вопросы развития связи, инфраструктуры, материально-технического обеспечения.

Но настоящей «ахиллесовой пятой» Красной Армии стала неэффективная система управления. Помимо этого, жесткость системы управления, угроза репрессий сковывали инициативу командиров, что очень затрудняло извлечение необходимых уроков. Все эти пороки системы крайне усугублялись профессиональной слабостью ее командного состава всех уровней.

По сути, предстояло заново формировать высший командный состав, освобождая войска от тех, кто не соответствовал своим функциям.

Катастрофическое начало войны быстро выявило скрытые противоречия в развитии советского общества накануне войны. Массовая сдача в плен красноармейцев и командиров, многочисленные факты коллаборационизма на оккупированной территории выявили не только неустойчивость морального духа части общества, но и скрытый потенциал сопротивления режиму.

Однако, в целом, проведенные накануне войны меры по подготовке общества к войне дали свои результаты. Советский режим не только смог сохранить полный контроль на оставшейся неоккупированной части страны, но и провести успешную мобилизацию вооруженных сил и полную милитаризацию экономики и общественной жизни.

Вплоть до конца первого года войны высшее военно-политическое руководство страны не смогло выявить подлинные причины поражений Красной Армии. Более того, успех контрнаступления под Москвой создал ложное представление о том, что в войне наступил перелом, а значит нет более нужды искать другие причины военной слабости Красной Армии.

В действительности, Красную Армию каждый раз выручали казавшиеся неисчислимыми резервы. По довоенным расчетам для перехода армии и флота на штаты военного времени требовалось призвать 4887 тыс. человек. К 1 июля было призвано 5350 тыс. человек, из них свыше 505 тыс. офицеров запаса. Поставлено из народного хозяйства 733,2 тыс. лошадей, 234 тыс. автомашин и свыше 31,5 тыс. тракторов. В целом же с учетом постановления ГКО от 11 августа 1941 г. Наркомату обороны к концу 1941 г. после отмобилизования было представлено свыше 14 млн. человек из общего мобилизационного ресурса страны в 20 млн. человек. Этого с избытком хватало для того, чтобы не только восполнить понесенные потери, но и сформировать в 1941 г. 48 новых общевойсковых армий. За этот же период в Германии было мобилизовано в вооруженные силы чуть более 1,5 млн. человек в добавление к 7,8 млн. мобилизованным к началу войны в 1939 году. Эти колоссальные советские резервы сделали возможным первый успех Красной Армии в ходе битвы за Москву, воспринятый как доказательство эффективности действий советского командования и модели управления войсками. Складывалось ощущение, что наступил перелом и теперь война пойдет иначе. Понадобился еще целый год войны, чтобы советское руководство во главе со Сталиным осознало в полной мере необходимость изменения существующей модели управления войсками и ведения войны в целом.

Поражения 1942г.

В учебных курсах отечественной истории, в разделах, посвященных Великой Отечественной войне, события 1942 г. обычно рассматриваются как

своего рода проявление тенденций, определившихся в самом начале войны. Авторы учебников, как правило, фокусируют внимание на поражениях Красной Армии весной-летом 1942 г., объясняя их просчетами И.В. Сталина, не внявшего советам военных профессионалов, повторяя тем самым схему объяснений неудачного начала войны.

Почему советская система, несмотря на полученный в начале войны опыт, допустила новый масштабный военный провал, и что позволило ей переломить ситуацию?

Начало нового 1942 г., успех контрнаступления под Москвой обещали советскому руководству благоприятные перспективы – казалось, что в ходе войны наступил перелом, и противники поменялись местами. В декабре 1941 г. после нападения Японии на американскую военно-морскую базу Перл-Харбор и начала войны на Тихом океане Германия объявила войну США. Мощнейший военно-экономический потенциал нового заокеанского противника, брошенный на чашу весов, по сути, не оставлял Германии и ее союзникам шансов на победу в затяжной войне против коалиции крупнейших государств мира. Заметно изменилась обстановка и на советско-германском фронте. Доктрина «молниеносной войны», положенная в основу всего немецкого плана войны с Советским Союзом потерпела полный крах. Вермахт не сумел решить ни одной стратегической задачи кампании 1941 г. Более того, советское руководство сумело заложить новую военно-экономическую базу на востоке страны, что неминуемо должно было обеспечить колоссальное военное превосходство в ближайшем будущем. Руководство страны, вооруженные силы и общество преодолели шок катастрофического начала войны. Армия получила первый драгоценный опыт ведения войны против сильнейшей армии Европы. В этой ситуации практически все преимущества оказались на стороне Советского Союза. И, тем не менее, летом 1942 г. страна вновь оказалась на краю полной военной катастрофы, и руководство страны заявило об этом со всей прямотой. В конце лета 1942 г., когда немецкая армия после новых потрясающих побед вышла к Волге и Кавказу Германии достигла максимума в своей агрессии на Востоке. Но это была та высота, с которой III рейху предстояло упасть очень скоро. И решающий удар был получен от казалось уже поверженного противника.

Общим итогом зимнего наступления стало продвижение частей Северо-Западного фронта на витебском направлении на 250 км, соединения Западного фронта продвинулись на 80-100 км. Но главная задача наступления – разгром сил группы армий «Центр» в районе Вязьмы и Ржева решена не была. Потери же Красной Армии оказались исключительно велики. В ходе битвы под Москвой потери советских войск составили 1805923 человека, из них 926244 человека – безвозвратные, было потеряно 4171 танк, 983 самолета, 21478 орудий и минометов. Потери вермахта под Москвой составили 615 тыс. человек убитыми и ранеными.

Зимнее наступление под Ленинградом планировалось совместными действиями двух фронтов Ленинградского (командующий – генерал М.С. Хозин) и Волховского (командующий – генерал К.А. Мерецков) сходящимися

ударами на Любань окружить и уничтожить противостоявшую вражескую группировку и в дальнейшем выйти в тыл войскам, блокировавшим Ленинград. Северо-Западный фронт (командующий – генерал П.А. Курочкин) должен был обеспечить своим правым флангом действия под Ленинградом. В начале января 1942 г. войска начали наступление, но оно не принесло успеха из-за недостаточной подготовленности. Войска 2-й ударной армии (командующий – генерал-лейтенант Н.К. Клыков) продвинулись на 70 км, навстречу им пробивались соединения 54-й армии, оставалось пройти всего около 40 км. Но сил для окружения Любанской группировки противника уже не хватило немецкое командование нанесло удар по флангам наступавшей 2-й ударной армии, замкнув кольцо окружения. Итоги этой операции были вполне сопоставимы с вяземской – потери советских войск составили 325700 человек, из них 95064 безвозвратно. Но командующий войсками Волховского фронта сумел еще раз прорвать оборону противника у поселка Мясной Бор и обеспечить узкий коридор в 3-5 км для сообщения со 2-й армией. Дальнейшие действия советских войск на любанском направлении были парализованы, к концу апреля активные боевые действия пришлось прекратить. Причины неудачных действий в ходе зимнего наступления были достаточно очевидны. И Ставка, и командование фронтом не сумели правильно оценить соотношение сил. Давала о себе знать старая болезнь советской системы управления – «головокружение от успехов» – и невозможное начинало казаться вполне достижимым. И как следствие, возможности противника неоправданно занижались, свои же – наоборот оценивались слишком высоко. Удары по врагу наносились на широком фронте, к тому же рассредоточенными силами. Советское командование не сумело правильно оценить обстановку, хотя разведка заранее выявила перегруппировку и сосредоточение войск противника. В результате на направлении наиболее вероятного удара противника не было создано необходимой глубоко эшелонированной обороны. Планировать, организовывать и проводить мощные контратаки советские военачальники еще не умели. Командование вермахта все еще сохраняло подавляющее превосходство в искусстве вождения войск.

Забытые сражения на Ржевском выступе до сего дня очень слабо освещены отечественной историографией. Как правило, эти события вообще не затрагиваются в учебниках истории, в лучшем случае, о них говорится вскользь, мимоходом. Между тем, на этом стратегическом плацдарме шириной до 200 км по фронта и глубиной выступа в сторону Москвы до 160 км находилось четыре немецкие армии, имевших в своем составе на 1 июля 1942 г. около 70 дивизий, нацеленных на Москву, что очень нервировало советское командование, ожидавшее новой попытки противника захватить столицу. Им противостояли войска Калининского, Западного фронтов и часть сил Брянского фронта. Кроме того, на Московском направлении были сосредоточены все стратегические резервы Ставки. Во второй половине 1942 г. советские войска неоднократно пытались «срезать» этот выступ, окружив и уничтожив силы противника, но раз за разом откатывались назад, понеся тяжелейшие потери.

В определенном смысле «Ржевский выступ» стал своего рода «Сталинградом наоборот», Результаты общего наступления на Ржевско-Вяземский выступ оказались очень скромными. Советские войска продвинулись в глубь обороны противника на 30-45 км, освободив районные центры Зубцов, Карманово и Полунино, вышли на левый берег Волги и к предместьям Ржева, но город взять так и не смогли. Цена оказалась несоизмеримой с результатом – войска двух фронтов потеряли 193683 человека убитыми и ранеными (56% от общего состава), ежесуточные потери составили 7747 человек убитыми и ранеными.

Разгром в Синявинских болотах. В августе-сентябре 1942 г. советские войска предприняли еще одну, четвертую по счету, попытку прорвать блокаду Ленинграда.

Но командование фронтом во главе с одним из самых опытейших советских военачальников генералом К.А.Мерецковым, бывшим начальником Генерального штаба Красной Армии, упорно повторяло одни и те же ошибки. Крайне неудачный выбор местности, не позволившей использовать превосходство в силах, очень слабая подготовка войск, почти полное отсутствие связи, частая потеря управления и взаимодействия в войсках, нарушение снабжения и, наконец, очень слабая разведка. Почти неразрешимой оказывалась проблема снабжения – даже вводимые в прорыв соединения не имели достаточного количества боеприпасов и горючего. Совершенно необъяснимым было решение использовать массу танков на практически танконедоступной местности – сплошном лесном массиве с многочисленными болотами, – где танки совершенно не могли реализовать свои основные преимущества – скорость и маневр. Все эти недостатки и ошибки повторялись раз за разом, приводя к новым и новым поражениям практически на всех фронтах Великой Отечественной войны, во всех кампаниях 1942 г.

Итоги весенне-летней кампании 1942 г. оказались обескураживающими для советской стороны. Попытки деблокады Ленинграда закончились тяжелейшими поражениями, не удалось уничтожить угрожавший Москве Ржевско-Вяземский плацдарм, и, наконец, подлинная катастрофа разразилась на юге. Были потеряны Крым и Донбасс, противник вышел к Волге и Кавказу.

Общими причинами этих тяжелейших поражений стали, прежде всего, грубейшие просчеты высшего командования. Сталин переоценил результаты поражения вермахта под Москвой и наступательные возможности Красной Армии. Фактически, даже через полгода войны у Сталина еще не сложилось адекватного представления об истинном уровне боевых возможностей Красной Армии. В какой-то степени он сам оставался в плену собственных объяснений катастрофы 1941 г., действительно, полагая, что всему виной пресловутая внезапность и «временные преимущества» противника. Впрочем, большинство генералов и не стремились возражать вождю, предпочитая высказываться в полном соответствии с его представлениями и ожиданиями. Именно в ходе и в результате поражений 1942 г. стало очевидно, что Красная Армия, по сути, все еще не умеет воевать. Советское командование практически на всех уровнях – от Ставки до командиров дивизий – еще не умело эффективно управлять

войсками, т.е. вскрывать замысел противника, планировать собственные действия, обеспечивать своевременную передислокацию и развертывание необходимых сил, маневр резервами. Совершенно не давался военачальникам Красной Армии такой вид действий как ввод в сражение крупных объединений подобных общевойсковым и танковым армиям и корпусам. Быстрая передислокация и выдвижение в исходный район, развертывание и, наконец, переход в наступление десятков тысяч человек и сотен танков требовали колоссальной подготовительной работы штабов и требовали высочайшей организации. Неразрешимой оставалась проблема организации взаимодействия разнородных силы – стрелковых соединений, танков, артиллерии и авиации. В результате, имея общее превосходство в численности техники, командование Красной Армии не могло обеспечить свою пехоту авиационной и артиллерийской поддержкой, что так обескураживающее действовало на личный состав, укрепляя ощущение технического превосходства противника, способствуя деморализации войск, падению дисциплины и возникновению паники. Эти и другие недостатки командование Красной Армии по-прежнему пыталось компенсировать испытанным способом – «жестким приказом». Эту особенность в стиле командования того времени отмечали все – от маршала до солдата.

Главной причиной сохранявшихся недостатков советской модели управления оставался все тот же чрезвычайно низкий уровень профессиональной культуры на всех уровнях. Сталинская модель управления жестко диктовала главное качество военных (равно как и гражданских) руководителей на всех уровнях – исполнительность. Именно предельная исполнительность как выражение максимальной лояльности были залогом сохранения своей должности, а зачастую и жизни руководителя. Репрессии 1930-х годов, среди всего прочего, имели своей задачей создание именно этой модели руководства.

1942 г. стал в этом отношении переломным. За первые 14 месяцев войны на должностях командующих фронтами побывало 36 человек, а за последующие 32 месяца – появилось всего 7 новых командующих. Именно к концу 1942 г. было сформировано ядро этой части командного состава Красной Армии. В течение первых полутора лет войны ушли со своих постов и отодвинулись на второстепенные роли сталинские маршалы и командующие фронтами предвоенной поры – К.Е.Ворошилов, Г.И.Кулик, С.М.Буденный, С.К.Тимошенко, Ф.И.Кузнецов, И.В.Тюленев и др.

При этом потери высшего командного состава Красной Армии на уровне от командарма и выше в 1941-1942 оказались относительно невелики. В этот период погибли или умерли от ран 2 (1 репрессирован) командующих фронтом из 36 побывавших на этом посту. В 1941 г. из 110 командармов погибли 8 (2 репрессированы), и в 1942 г. – из 139 командующих армиями погибло 7. Ротация командующих была вызвана не столько их потерями, сколько происходившим подбором кадров.

Коренной перелом.

Сталинградская битва 1942 — 1943 гг. Оборонительная (17 июля — 18 ноября 1942 г.) и наступательная (19 ноября 1942 — 2 февраля 1943 г.) операции, проведенные советскими войсками в целях обороны Сталинграда и разгрома действовавшей на Сталинградском направлении крупной стратегической группировки противника. В оборонительных сражениях в районе Сталинграда и в самом городе войска Сталинградского фронта и Донского фронта сумели остановить наступление 6-й армии генерал-полковника Ф. Паулюса и 4-й танковой армии. Ценой больших усилий командованию советских войск удалось не только остановить продвижение немецких войск в Сталинграде, но и собрать значительные силы к началу контрнаступления. 19 — 20 ноября войска Юго-Западного фронта, Сталинградского и Донского фронтов перешли в наступление и окружили в районе Сталинграда 22 дивизии. Отразив в декабре попытку противника освободить окруженную группировку, советские войска ликвидировали ее. 31 января — 2 февраля 1943 г. остатки армии противника сдались в плен. Победа под Сталинградом положила начало коренному перелому в ходе Великой Отечественной и второй мировой войн.

Операция «Искра» — наступательная операция советских войск во время Великой Отечественной войны, проведенная с 12 по 30 января 1943 года с целью прорыва блокады Ленинграда. Блокада Ленинграда — военная блокада немецкими войсками во время Великой Отечественной войны Ленинграда (ныне Санкт-Петербург). Длилась с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года (блокадное кольцо было прорвано 18 января 1943 года) — 872 дня. Ночью 12 января советские бомбардировщики нанесли массированный удар по позициям противника в полосе прорыва, а также по аэродромам и железнодорожным узлам в тылу. 13—17 января бои приняли затяжной и ожесточенный характер. Противник оказывал упорное сопротивление, опираясь на многочисленные узлы обороны. 18 января блокада Ленинграда была прорвана.

Курская битва 1943 г. Оборонительная и наступательная операции, проведенные советскими войсками в районе Курска по срыву крупного наступления немецких. Немецкое командование после поражения своих войск под Сталинградом предполагало провести крупную наступательную операцию в районе Курска. Советское командование возложило задачу по отражению наступления противника на войска Центрального и Воронежского фронтов. Наступление противника началось 5 июля. 12 июля произошел перелом в ходе битвы. В этот день в районе Прохоровки произошло самое крупное в истории встречное танковое сражение. С 12 июля начался новый этап в Курской битве, в ходе которого развивалось контрнаступление советских войск. Главным итогом битвы был переход немецких войск к стратегической обороне. В Великой Отечественной и второй мировой войнах завершился коренной перелом, начатый Сталинградской битвой.

Завершающий этап войны.

Белорусская операция (23 июня — 29 августа 1944 г.). Кодовое название — операция «Багратион». Одна из крупнейших стратегических наступательных операций, предпринятая советским высшим командованием с целью разгрома

немецко-фашистской группы армий «Центр» и освобождения Белоруссии. По характеру боевых действий и достижению поставленных задач операция делится на два этапа. В ходе операции были частично освобождены Литва и Латвия. 20 июля Красная Армия вступила на территорию Польши и 17 августа подошла к границам Восточной Пруссии. К 29 августа она вступила в предместья Варшавы.

Берлинская операция 1945 г. Завершающая стратегическая наступательная операция, проведенная советскими войсками 16 апреля — 8 мая 1945 г. Целями операции были разгром группировки немецких войск, оборонявшихся на Берлинском направлении, овладение Берлином и выход на Эльбу для соединения с войсками союзников. По характеру выполняемых задач и результатам Берлинская операция делится на 3 этапа. 1-й этап — прорыв одерско-нейсенского рубежа обороны противника (16 — 19 апреля); 2-й этап — окружение и расчленение войск противника (19 — 25 апреля); 3-й этап — уничтожение окруженных группировок и взятие Берлина (26 апреля — 8 мая). Главные цели операции были достигнуты за 16 — 17 дней.

В 22 часа 43 минуты по центрально-европейскому времени 8 мая война в Европе завершилась безоговорочной капитуляцией вооружённых сил Германии. Боевые действия продолжались 1418 дней. Тем не менее, приняв капитуляцию, Советский Союз не подписал мир с Германией, то есть формально остался с Германией в состоянии войны. Война с Германией была формально окончена 25 января 1955 года изданием Президиумом Верховного Совета СССР указа «О прекращении состояния войны между Советским Союзом и Германией»

Лекция № 4. Гендерный аспект Второй мировой войны.

История XX века – это период частых военных столкновений, период постоянного стремления доказать кому-то свое право на лидирующие позиции в мире.

Начало века было ознаменовано новым витком противоречий между мужчинами и женщинами, которые на протяжении нескольких десятилетий упорно боролись за свои права, стараясь доказать сильному полу на различных примерах, как участие в военных конфликтах, работа в госпиталях, учебных заведениях. Вторая Мировая война стала в этой борьбе своего рода пограничным пунктом, едва ли не перевернувшим с ног на голову представления о положении и роли женщины не только в российском, но и европейском обществе.

Мировые войны XX века вносят свои коррективы в жизненное пространство населения земного шара. Многие вещи, казавшиеся до этого невозможными, теперь становятся вполне реальными. Так, военное руководство и руководство государства все больше стало рассчитывать на женскую половину населения: миллионы женщин осваивали «мужские» профессии, стали у станков на заводах, жили по расписанию гудка, сигнала о начавшейся бомбардировке. [8] Наибольший вклад в данный аспект привнесла

Вторая Мировая война, внесшая свои коррективы в мировые стандарты, создававшиеся на протяжении столетий.

С началом войны сотни тысяч женщин стали записываться в действующие ряды армии, не желая отставать от мужчин, чувствуя, что способны наравне с ними вынести все тяготы воинской службы, а главное – утверждая за собой равные с ними права на защиту Отечества.

О том, что русские женщины могут быть воинами, не уступающими мужчинам, в Европе было известно еще в XVIII веке, за полстолетия до выхода мемуаров легендарной кавалерист - девицы Надежды Дуровой. Известно было благодаря героиням, которые, переодевшись мужчинами, сражались во флотских экипажах, в славных морских сражениях против турок и шведов при Чесме (1770) и Гогланде (1788).

С первых дней войны женщины подавали заявления об отправке их в действующую армию. Учитывая стремление женщин принимать непосредственное участие в вооруженной борьбе, и для того, чтобы придать их патриотическому движению более планомерный и организованный характер, Коммунистическая партия призвала их овладевать военным делом. ГКО принял ряд постановлений о мобилизации женщин и девушек для несения военной службы в таких родах войск, как противовоздушная оборона, военно-автомобильные дороги, связь, войска внутренней охраны. Большую мобилизационную работу провел ВЛКСМ.

Красная Армия стала первой армией Европы XX века, включавшей в себя отдельные женские боевые подразделения на регулярной основе. Официальная российская историография предполагает, что общая численность женщин, вовлеченных в боевые действия на стороне СССР, составляет 800 000 человек.

Всякий подсчет потерь третьего рейха во второй мировой наталкивается на одну особенность: германское командование не считало военными огромное количество людей, принимавших участие в боевых действиях, на стороне Германии. Это многие иностранцы, коллаборационисты и... немецкие женщины. Если спросить любого власовца, он без запинки ответит: «Женщины в вермахте не служили. Они использовались только во вспомогательных службах. Не то, что у совков...». Что касается СССР, то количество призванных в Красную Армию женщин в СССР, в отличие от Германии и других стран (например Финляндии) никогда не скрывали.

В одном из приказов И.В. Сталина особо подчеркивалось: «В занятых врагом районах нужно создавать партизанские отряды, конные и пешие, создавать диверсионные группы для борьбы с частями вражеской армии, для разжигания партизанской войны всюду и везде для взрыва мостов, дорог, порчи телефонной и телеграфной связи, поджога лесов, складов, обозов. В захваченных районах создавать невыносимые условия для врага и всех его пособников, преследовать и уничтожать их на каждом шагу, срывать все их мероприятия».

После выхода в свет данного документа значительно повысился процент заявлений о переводе в ряды действующей армии, увеличилось число женщин в госпиталях, на заводах, в партизанских отрядах.

Многие тысячи советских женщин и девушек отважно сражались в Военно-воздушных Силах. В 1942 г. из женщин-добровольцев было сформировано три авиационных полка, прошедших славный боевой путь. Немало женщин служило и в других частях советской авиации. В 1944 г., например, в 13-й Воздушной армии Забайкальского фронта служили 1749 женщин и девушек.

В это же время в Германии: «Фюрер дал согласие на использование женщин в качестве помощниц зенитной артиллерии. Вербовка помощниц зенитной артиллерии проводится организацией Национал-социалистических женщин. К 10 октября женское имперское руководство должно предоставить люфтваффе 5 000 женщин. Не могут быть завербованы силы, работающие в домашнем, сельском и промысловом военном хозяйстве».

Небольшой отрывок из документа, но в то же время он дает понять, как относились к женщинам в союзных РСФСР республиках, когда девушки самостоятельно шли записываться в ряды Красной Армии, сбегали на фронт, и в Германии, где, согласно документу, женщин «использовали», что говорит о пренебрежительном отношении.

В истории Второй мировой войны на территории Италии есть период, который в исторической литературе Апеннин называется «война с женщинами». Конец 1943 — начало 1945 гг. Вспышка насилия против женщин в Италии. Любая европейская женщина среди африканского корпуса именовалась «haggiala» — шлюха. Итоговые цифры жертв «войны против женщин» разнятся: журнал DWF, № 17 за 1993 год приводит информацию историка о шестидесяти тысячах изнасилованных женщин меньше, чем за год в результате выполнения «марокканцами» роли полиции на территории юга Италии.

В Москве начал работать ряд школ по обучению женщин, девушек военным специальностям. Центральная женская школа снайперской подготовки дала фронту 1061 снайпера и 407 инструкторов снайперского дела. Московский центр ПВО подготовил сотни разведчиц, связисток, артиллеристок, прибористок, дальномерщиц, шоферов, трактористок, радисток, прожектористок. Женщины, действительно, служили во всех, без исключения, родах войск.

На примере Москвы подобные школы стали открывать во всех регионах Союза. Показательно в этом плане Постановление крайкома ВКП (б), принятое 6 марта 1942 года, «О подготовке кадров массовых профессий железнодорожного транспорта из женщин по Тихорецкому и Краснодарскому ж.д. отделениям». В нем говорилось: «Организовать социалистическое соревнование между предприятиями, отдельными учащимися... за успешную подготовку кадров из женщин для железнодорожного транспорта. Поставить перед коммунистами, комсомольцами Краснодарского края обучить в 1942 году своей профессии одного из членов семьи – жену, дочь, сестру».

Большое внимание уделяла партия выдвижению женщин на руководящую партийную, советскую, комсомольскую, профсоюзную и хозяйственную работу. В 1942 г. в Постановлении ЦК ВКП (б) «О Международном

коммунистическом женском дне 8 марта» подчеркивалось, что «партийные, советские и профсоюзные организации обязаны всемерно заботиться о выдвижении передовых женщин и девушек на руководящую работу в советских, хозяйственных и общественных организациях, помогая им расти на этой работе». По данным на 1 января 1945 г., только в сельских и поселковых советах РСФСР работало 303 978 женщин и лишь 65 256 мужчин.

Советской армии оказывали огромную помощь народные мстители-партизаны и подпольщики. Пример самоотверженной борьбы с оккупантами показали партизанки Подмосковья. Известно, что в партизанском движении Московской области было 150 женщин. Большой вклад в борьбу с оккупантами внесли женщины и девушки, работавшие в разведке партизанских формирований. Эта работа была связана с невероятными трудностями и повседневным риском для жизни. Символом бесстрашия и отваги партизанских разведчиков стало имя московской комсомолки Зои Космодемьянской.

Безгранично количество примеров героической деятельности женщин-медиков, деятельности, полной отваги, мужества и преданности Родине. «Армейский полевой госпиталь - это бесконечный поток окровавленных, корчащихся от боли солдат. Операции одна за другой без перерыва на отдых. Были случаи, когда я не спала по 3 дня. Госпиталь всегда был переполнен ранеными. А условия в нём чудовищные - холод, отсутствие медикаментов и даже простой ваты. Особенно тяжело было на начальном этапе войны. Смотреть на страдания солдат было просто невыносимо», - так вспоминала о военном времени хирургическая медсестра Р.И. Бочарова.

Высокий уровень патриотизма в годы войны нашел свое отражение в донорском движении, где из общего числа доноров около 90% составляли женщины. Так ампулы с кровью доставлялись на фронт как самый ценный груз, а случаи защиты стали настоящими примерами мужества и отваги. В 1942 г. бывшая студентка Московского авиационного института, медсестра Нина Волкова везла на фронт ящик с консервированной кровью. Эшелон, следовавший на запад, подвергся воздушному обстрелу. Груз был тяжелым, но отважная девушка не бросила его, а, схватив ящик, побежала спасать его как драгоценную ношу. Когда снаряды стали рваться совсем рядом, она телом прикрыла ящик, чтобы спасти его от осколков сброшенных бомб. После того как воздушный налет закончился, Нину нашли лежащей на ящике. Девушка была тяжело ранена, но и теперь продолжала беспокоиться о том, целы ли ампулы с кровью.

Не менее важным был и тот факт, что огромное внимание уделялось детям-сиротам. Это событие стало главной темой для многих произведений литературы, где показаны сломанные судьбы детей и их новая приемная семья. Например, жительница украинского города Ровны А. А. Деревская приняла в свой дом 30 осиротевших детей, 17 из них были дети погибших ленинградцев. Подвиг патриотки был отмечен орденом Трудового Краевого Знамени, а 20 марта 1974 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР А. А. Деревской было посмертно присвоено почетное звание «Мать-героиня».

«У меня нет своих детей. Всю свою любовь материнскую я отдам сынам Родины. Может еще что надо, лучше бы вы прислали к нам бойца, мы бы приобрели, что надо для него. С мужем мы решили сдать полное зимнее обмундирование для красноармейца». [6] Похожих историй в период войны были сотни, тысячи. Днем работа в поле, а по вечерам – подготовка посылок для отправки на фронт.

На оккупированной территории Советского Союза женщине приходилось едва ли легче тех, кто ушел на фронт. Многие представительницы «слабого пола» стали на заводах у станков, управляли тяжелой техникой, сели за руль автомобиля, самостоятельно проводили уборку урожая, воспитывали детей, готовили посылки для отправки на фронт.

Самым тяжелым испытанием для женщин стало полноправие немецких захватчиков на оккупированной территории. Они не только забирали все продукты, которые только могли найти в ломе, но и всячески издевались над мирным населением. Так, в захваченном населенном пункте едва ли не каждый вечер немцы ходили по домам, проверяя наличие советских солдат. Но при этом не забывали и о своей выгоде. Во избежание насилия многие советские женщины и девушки сознательно уродовали себя. Одна из девушек, которой довелось жить в оккупированной деревне, вспоминала: «Когда мы узнали, что полностью окружены немцами, мы с сестрами в первый же вечер обрезаем свои косы. Жалко было, но жизнь дороже. Девочки каждый вечер мазали лицо сажеей, а я в некоторых местах поцарапала лицо, чтобы сочли некрасивой. Только благодаря этому нас не трогали – брезговали, благодаря этому мы остались живы».

К сожалению, не всем девушкам так «повезло». Из-за возникших трудностей, катастрофической нехваткой продовольствия, многие из них были вынуждены продавать себя, чтобы хоть как-то прокормить семью; другие, перешагнув через себя, сожительствовавали с оккупантами, ночами тайно передавая продукты родным, что чаще всего заканчивалось самоубийством.

Приведем цитату из воспоминаний немки того же периода: «Последние месяцы войны были трагичны для Германии. История последних защитников Рэйха, убитых русскими мстителями очень печальна, но более печальна участь немецких женщин, которые попадали в руки победоносных русских солдат. Массовые изнасилования проходили методично с ненавистью и жестокостью. На данную тему редко говорят, потому что это пятно на героический образ героев победителей Второй Мировой Войны. Трагедия немецких женщин сопоставима, наверное, с кошмарами Дарфура».

Интересные свидетельства оставил австралийский военный корреспондент Осмар Уайт, который в 1944-1945 гг. находился в Европе в рядах 3-й американской армии под командованием Джорджа Патона. Его дневники и газетные статьи легли в основу книги «Дорога победителя: свидетельство очевидца Германии 1945 года». В ней О. Уайт писал: «После того как боевые действия переместились на немецкую землю, солдатами фронтовых частей и теми, кто следовал непосредственно за ними, было совершено немало изнасилований. Количество их зависело от отношения к этому старших

офицеров. В некоторых случаях личности нарушителей были установлены, они были отданы под суд и наказаны. Юристы держались скрытно, но признавали, что за жестокие и извращенные половые акты с немецкими женщинами некоторые солдаты были расстреляны. Однако я знал, что многие женщины были изнасилованы и белыми американцами. Никаких акций против преступников предпринято не было».

2 марта 1945 г. в своем дневнике министр пропаганды Третьего рейха Й. Геббельс писал: «... фактически в лице советских солдат мы имеем дело со степными подонками. Это подтверждают поступившие к нам из восточных областей сведения о зверствах. Они действительно вызывают ужас. Их невозможно даже воспроизвести в отдельности. Прежде всего, следует упомянуть об ужасных документах, поступивших из Верхней Силезии. В отдельных деревнях и городах бесчисленным изнасилованиям подверглись все женщины от десяти до 70 лет. Кажется, что это делается по приказу сверху, так как в поведении советской солдатни можно усмотреть явную систему. Против этого мы развернем теперь широкую кампанию внутри страны и за границей».

На основе вышеизложенного материала можно классифицировать варианты выживания женщин в условия военного времени: ведение общественной жизни в условиях военного времени в политической деятельности: активное включение женщин в политическую жизнь государства; борьба: в первую очередь, это, конечно же, участницы самих военных столкновений – летчицы, зенитчицы, снайперы и т.д.; смирение: здесь основополагающей становится деятельность тружениц тыла – работа на заводе, замена мужчин в сельском хозяйстве, освоение «мужских профессий», то есть не открытая война, а помощь фронту; приспособление: «насаженное» смирение, обусловленное невозможностью использования других форм выживания – продажа себя, деятельность в концлагерях.

Анализ мотивов женщин, добровольно отправившихся на фронт, показывает их разнообразие. Для некоторых двигателем было стремление отомстить за погибших родственников или мужа, для других - желание последовать примеру родителей и реализовать семейный этический кодекс, для третьих - патриотический подъем. Иной комплекс мотивов конструируется исследователями на основе анализа воспоминаний женщин, воевавших в партизанских отрядах. Поступками женщин, оказавшихся на оккупированных территориях, чаще всего руководили чувство самосохранения, стремление выжить.

Неисчислимы патриотические свершения, боевые и трудовые подвиги советских женщин на фронте и в тылу страны. Отмечая неоценимый вклад, внесенный советскими женщинами в защиту Родины, Генеральный Секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Образ женщины-бойца с винтовкой в руках, у штурвала самолета, образ санитарки, сестры или врача с погонями на плечах будет жить в нашей памяти как светлый пример самоотверженности и патриотизма».

Что касается женщин Запада, на их долю тоже выпали потрясения, но почему-то многие факты при этом замалчиваются, переписываются, что в итоге становится недостоверным историческим фактом.

На основе вышесказанного, следует сказать о том, что Вторая Мировая война – это переломный момент в истории женщин и женского движения, время выхода «слабого пола» на мировую арену, когда девушки, женщины порой становятся с мужчинами в один ряд, а порой и немного впереди. Это время изменения исторического мировоззрения на сложившиеся стереотипы и правила поведения, как в странах Европы, так и на территории Советского Союза.

Лекция № 5. Холокост – преступление против человечества.

Холокост—что это такое и как слово поменяло свое значение во время Второй мировой войны. Преступления против еврейского населения, оправданные нацистской идеологией. Чудовищные последствия реализации плана Гитлера по уничтожению евреев, уроки истории и память о Холокосте.

Человечество устроено так, что с момента сотворения постоянно пыталось само себя ликвидировать. Люди уничтожали и продолжают уничтожать друг друга по религиозным, экономическим, идеологическим, расовым, культурным, этническим и прочим причинам, каждый раз придумывая новые причины и подводя под это целые теории и строя на этом материале идеологии.

Слово имеет древнее происхождение, в переводе с античного греческого означает жертвоприношение сожжением. С пятидесятих годов двадцатого столетия термин «Холокост» стал употребляться в контексте массового уничтожения нацистами евреев на территории Европы в период Второй мировой войны. Принципиальной разницы между Холокостом и геноцидом нет. Концептуально определения отличаются тем, что первый – это законодательно утвержденный и идеологически подкрепленный план уничтожения целого этноса. Это была индустрия, создавшая гигантские фабрики смерти со своей логистикой и технологиями убийства. В ней даже работали ученые – физики, химики и прочие.

Безусловно, геноциду подвергались и другие неполноценные, по мнению Гитлера, нации, славяне, цыгане и прочие. Но кое-какая селективность все-таки прослеживалась, например, словаки и хорваты, являясь славянами, были вполне полезными союзниками.

История Холокоста условно разделяется на три этапа, если можно делить истребление народа таким образом. За годы Холокоста интенсивность уничтожения евреев была разной. Вначале в период от прихода нацистов к власти в Германии в 1933 году вплоть до 1940 года проводилась политика вытеснения евреев из страны путем унижения, погромов, дискриминации. Но не нужно думать, что этот период был бескровным. Уже тогда счет жертв шел на тысячи, другое дело, что их никто не считал. В то время на территории Германии проживало от пятисот до шестисот тысяч евреев, то есть около одного процента от общего числа населения. Определенные результаты были

достигнуты – две трети евреев покинули страну. Бежали в основном в соседние государства. Но с началом Второй мировой войны нацистская «рука смерти» их все равно настигла.

На втором этапе – с 1940 до окончания 1942 года, — опять же очень условно, еврейский вопрос на оккупированных территориях решался путем создания в крупных городах гетто, куда сгонялись все евреи с близлежащих районов, с организацией местного самоуправления и полиции. Также иудеям предписывалось носить отличительные желтые знаки в виде звезды Давида, нашитой на одежду. Наиболее известные гетто находились в Варшаве, Львове, Луцке, Минске, Риге. Еврейское население оккупированных территорий Советского Союза, кроме концентрации в гетто, уничтожалось специально подготовленными эйнзатц группами. Активную помощь им оказывали коллаборационисты. Наиболее крупные формирования коллаборантов были на Украине и в Прибалтике.

Расстрелы начались после занятия населенных пунктов и выявления евреев. Как правило, казни проводились вблизи городов или поселений – в оврагах или складках местности. Среди наиболее известных: Бабий Яр в Киеве, Дробицкий Яр в Харькове, Змиевская балка в Ростове-на-Дону, Богдановка в Николаеве, Понар в Литве...Этот список можно продолжать бесконечно.

С началом войны развернулось строительство концентрационных «лагерей смерти» на оккупированных территориях. Именно там заработал основной «конвейер» по уничтожению людей. Места для этих чудовищных «фабрик» выбирались вблизи железнодорожных узлов, для облегчения подвоза «сырья». С начала 1942 года, помимо крематориев, заработали газовые камеры. Самыми известными лагерями смерти во время Холокоста были: Майданек, Треблинка, Собибор, Бельзец, Дахау, Хелмно, Освенцим (Аушвиц). В концлагеря свозились евреи со всей Европы. Эшелоны беспрерывно шли из СССР, Франции, Голландии, Югославии, Венгрии, Румынии, Австрии и других стран.

С конца 1942 года и до окончания Второй мировой войны в Европе, интенсивность уничтожения евреев только возрастала. Связано это в основном было с неудачами нацистской Германии на фронте и общим отступлением войск вермахта. «Фабрики смерти» постоянно повышали свою «производительность», если вообще убийство евреев, славян, цыган, геев, психически больных, инвалидов и других людей можно называть этим словом. В отдельные промежутки времени численность уничтоженных, например, в концлагере Освенцим-Биркенау достигала двадцати тысяч в сутки. Интенсивность возрастала с приближением советских войск и войск союзников. Остановить массовое истребление людей, не вписывающихся в канву национал-социализма, можно было только освобождением занятых нацистами территорий и полного разгрома вермахта. И это было сделано. Капитуляция Германии является датой официального окончания Холокоста в Европе.

С древних времен эта нация терпела притеснения. Антисемитизм и история нелюбви к иудеям имеет глубокие корни. Они подвергались гонениям начиная от египетских фараонов, властителей римской империи, монархий

Европы, с одинаковой силой испытывали унижение как от мусульман, так и от христиан, в древние времена, в средневековье и в новой истории. Источником этой ненависти являлись религиозные, культурные и национальные отличия. Подтверждения этому можно найти как в научной, так и в классической художественной русской и европейской литературе. Описание отношения к евреям можно встретить в произведениях у Вальтера Скотта, Достоевского, Гоголя, Тургенева, Салтыкова-Щедрина, Толстого и многих других.

Попытки проявлять терпимость впервые предпринималась во времена Наполеона. Но в целом евреи на территории Европы проживали отдельными анклавами и общинами. Постепенно их вытесняли на восток. В России со времен Екатерины II евреи проживали за так называемой чертой оседлости. В итоге исторически сложилось так, что наибольшая концентрация еврейского населения в Европе приходилась на ее восточную часть, а в Российской империи, а затем и в Советском Союзе – в западных областях. С середины девятнадцатого века евреи постепенно интегрируются как в финансово-экономическую и культурную, так и политическую жизнь не только европейских стран, но и заокеанских. К началу двадцатого века эта интеграция уже отчетливо оформилась. В правящих кругах многих государств активно присутствуют иудеи. Еврейский финансовый капитал все больше начинает влиять на мировую политику. Огромные промышленные корпорации и банки контролируются ими. Яркими примерами являются Ротшильд, Рокфеллер и прочие.

Германия после поражения в Первой мировой войне переживает кризис. В Веймарской республике многие ключевые посты в правительстве занимают евреи. Но на фоне общей нищеты, безработицы, огромной инфляции, разрухи простые немцы пытаются найти виноватых и традиционно находят их в евреях. Прокатывается череда погромов. Гитлер умело использует не только уличное, но и бытовое недовольство немцев.

Он обвиняет власти республики в связях с еврейским капиталом, финансово-экономической верхушкой недавних врагов Германии (Франция, США, Британия), добавляет к этому коммунистическую угрозу с востока, ведь в руководстве Советского Союза евреев тоже было достаточно. Налицо «жидомасонский» заговор. Антисемитизм ложится в основу теории Гитлера о чистоте расы. Жизнь простых немцев он обещает улучшить за счет иудеев. На этой волне в 1933 году Адольф Гитлер приходит к власти. Так еврейские погромы внутри страны с началом Второй мировой войны перерастут в геноцид, который станет катастрофой и величайшей трагедией целого народа.

С момента прихода к власти нацистов в тридцать третьем и до краха режима в мае сорок пятого по разным оценкам было уничтожено около шести миллионов евреев. Сколько погибло точно, назвать не рискнет никто. За это время в Германии, на оккупированной ей территориях Европы и Советского Союза, а также в государствах-сателлитах было построено свыше тысячи шестисот концентрационных и около девятисот трудовых лагерей. Все они находились в единой системе уничтожения, которая работала без сбоев, проволочек, задержек и остановок.

Изъятые имущество – детских игрушек до ювелирных украшений и недвижимости – незамедлительно распределялось внутри страны. Как и обещал, Гитлер улучшал жизнь немецких граждан арийской расы за счет евреев. Это находило широкую поддержку внутри Германии. Один из самых известных примеров, когда за полтора месяца было распределено свыше двухсот двадцати тысяч мужских костюмов, около ста девяносто тысяч женских платьев, сто шестьдесят тысяч детских вещей, белья и прочего.

Алгоритм уничтожения еврейского населения в период войны выглядел просто. Часть евреев ликвидировалась на месте после оккупации определенной территории. В крупных городах, когда одномоментная ликвидация затруднялась большой численностью общины, организовывались гетто, куда также сгонялись люди с близлежащих районов. Рядом с городами оборудовались так называемые ямы, как правило, находящиеся в овражистой местности. Там проводились казни, после изъятия имущества, ценностей и прочих личных вещей. Часть жителей гетто, согласно плану, отправлялись эшелонами в концлагеря. Самыми крупными гетто были Львовское, Варшавское, Минское. Вообще, на территории Советского Союза еврейское население, как правило, уничтожалось на месте. Частично евреев удалось эвакуировать вглубь страны. Но все равно жертвы Холокоста были огромны. Так, на территории Белоруссии и Смоленской области РСФСР нацистами было организовано двадцать три гетто, до первых месяцев сорок второго года было ликвидировано восемнадцать. Всего же в Белоруссии из миллиона евреев проживавших до войны было уничтожено восемьсот тысяч.

В Прибалтике до конца сорок второго года основная масса еврейской общины оказалась уничтожена, а Эстония вообще была объявлена гитлеровцами как территория, свободная от евреев. Ужасают цифры и скорость, с которой проходила ликвидация. В Литве, например, до июля сорок первого года сорок пять тысяч евреев Вильнюса были истреблены, а всего до войны в городе проживало шестьдесят тысяч человек еврейской национальности. В Риге в тот же период из тридцати трех тысяч в живых осталось только шесть тысяч евреев. В остальных крупных городах Латвии и Литвы складывалась аналогичная ситуация. Самую активную помощь гитлеровцам оказывали местные националистические формирования.

На Украине было уничтожено до половины всех жертв геноцида евреев на территории Советского Союза и четверть общего числа иудеев за весь Холокост. С первых дней войны немцами и, как ни странно, местными жителями западных областей Украины подверглись истреблению евреи Львовской, Луцкой, Ровенской, Ивано-Франковской областей. Создано крупнейшее гетто на территории СССР во Львове, пик его численности составлял четыреста девять тысяч человек, а просуществовало оно до июля 1943 года.

Всем известна печальная история Бабьего яра, где было казнено, по приблизительным и очень неточным оценкам, около ста тысяч человек. В Николаевской области в деревне Богдановка уничтожено до ста пятнадцати тысяч человек. В Харьковской области в Дробицком яру точное количество

жертв не установлено до сих пор. В Одессе наряду с эсэсовцами геноцид осуществляли румынские войска, уничтожено свыше ста тысяч евреев.

Вообще, территория Украины представляет собой скорбную карту истребления еврейского народа. Его размеры были бы намного скромнее в отсутствие украинских националистов, которые в жестокости и бесчеловечности намного превосходили своих учителей. Они принимали участие в карательных операциях не только на Украине, но и в Польше, Белоруссии, Бессарабии и других местах.

В состав каждой группы немецких войск, вторгшихся на территорию СССР, были включены эйнзатц группы, для решения еврейского вопроса на месте. Эти палачи, по самым скромным оценкам, уничтожили до миллиона человек.

С первых дней войны эшелоны с евреями непрерывно шли в концентрационные лагеря смерти. Они всегда пользовались приоритетом перед воинскими составами даже в самые сложные для вермахта периоды на фронте.

Шесть лагерей были специально построены для уничтожения евреев и цыган. Места для их постройки выбирались с немецкой скрупулезностью. С точки зрения логистики это были выверенные во всех отношениях сооружения. Освенцим, Майданек, Трешлинка, Хелмно, Собибор, Белжец – вот названия беспощадных «конвейеров смерти». Они проектировались и строились не для содержания заключенных и привлечения их к различным работам, а для того чтобы истреблять.

Будет заблуждением считать, что только эти шесть из более чем тысячи шестисот концлагерей занимались убийством людей. Но именно они были, что называется, заточены на ликвидацию еврейского народа. И интенсивность уничтожения постоянно возрастала. А с приближением советских войск адский конвейер значительно ускорился.

Точных данных об уничтоженных евреях в этих лагерях нет, многие документы были сожжены нацистами. По самым скромным оценкам экспертов цифры таковы: в Освенциме 1 миллион, Трешлинка 900 тысяч, Собибор 250 тысяч, Хелмно 300 тысяч, Майданек 310 тысяч, Белжец 500 тысяч человек.

Количество жертв Холокоста точно не посчитано, работа ведется и сейчас, но принято считать, что примерно свыше шести миллионов евреев подверглись уничтожению.

Возникает закономерный вопрос, почему еврейский народ так покорно шел на закланье. Неужели они не знали и не понимали, что происходит и что с ними будет? Почему не сопротивлялись и не боролись?

Большинство экспертов сходятся во мнении, что это заложено в ментальности евреев, которые в результате многовекового опыта притеснений привыкли испытывать унижения и терпеть. Кроме того, они считали себя богом избранной нацией и потому полагали, что это господь шлет им испытание в лице Гитлера, через которое они должны пройти для последующего возрождения. Зачастую трагедия Холокоста умышленно выводится из общей канвы Второй мировой войны и преподносится как основное ее событие и главная цель, преследуемая Адольфом Гитлером. Однако Германия в ходе

войны решала множество задач и попытка уничтожения целого народа лишь составная часть одной из миссий по расширению «жизненного пространства» нордической, арийской расы.

Ошибочно думать, что протеста и сопротивления не было. Это не соответствует истине – евреи тоже сражались. Практически в каждом гетто функционировало подполье. Регулярно вспыхивали восстания. Самое крупное наблюдалось в Варшавском гетто в сорок четвертом году, которое было жестоко подавлено, но возникали и другие, например, в Львове, Жмеринске, Луцке.

Существовал и еврейский партизанский отряд в Белоруссии. Его организовали братья Бельские. Изначально в состав входило двадцать человек. Но, имея связь с подпольем Лидского и Новогрудского гетто, он постоянно пополнялся. Командир отряда Тувия Бельский принимал к себе всех – от стариков до женщин и детей, главной задачей было спасение людей. Но и воевали они умело, проводили диверсии, вели рельсовую войну. Отряд был включен в состав Кировской партизанской бригады. После освобождения Белоруссии Тувия вывел из леса тысячу двести евреев.

А восстание в «лагере смерти» Собибор, которое организовал советский офицер А.Печерский, является примером несгибаемой воли. Это восстание закончилось успешно, заключенные уничтожили огромное количество охраны и ушли в леса. Многие были впоследствии убиты местными националистами и эсэсовцами, но большая часть ушла на советскую территорию и выжила.

Огромное количество евреев сражалось в рядах Красной Армии. Свыше ста пятидесяти человек удостоены звания Героя Советского Союза, а трое награждены золотой звездой дважды. В Красной Армии служило свыше двухсот генералов и адмиралов еврейской национальности. Большинство из них принимали активное участие в боевых действиях, десять погибло. Интересный факт – из общего количества генералов только этнических русских и украинцев было больше.

Память о Холокосте

Причины Холокоста в целом известны и досконально изучены. Уничтожение евреев происходило с молчаливого согласия коренных народов стран фашистского блока и оккупированных территорий, мало того, оно находило широкую поддержку. По большей части решающим фактором стала человеческая алчность, ведь появлялась возможность завладеть имуществом иудеев. Большую роль в Германии сыграла пропаганда антисемитизма. Многих останавливал страх, ведь помощь евреям жестоко каралась.

Ужасный факт о Холокосте – в Польше еврейские погромы не прекратились и после войны. Самым известным стал погром в городе Кельце в июле сорок шестого, который подавили советские войска. Он произошел по ложному обвинению и по причине все той же жадности. Жители не желали отдавать приобретенную еврейскую недвижимость и имущество. Только совсем недавно эти случаи были осуждены и названы «позором польского народа».

Но были люди, кто не считался ни с чем и оказывал помощь. Помогал, невзирая ни на какие трудности, преодолевая страх и человеческие пороки. Их имена известны и увековечены в центре исследования истории и событий Холокоста Яд-Вашем в Израиле. Эта работа продолжается и по сей день. Людей, помогавших евреям в годы войны, называют «праведниками народов мира». На сегодняшний день список героев насчитывает свыше двадцати шести тысяч имен.

Оскар Шиндлер, пожалуй, самый известный из праведников. О нем много написано, снято немало документальных и художественных фильмов. Будучи бизнесменом, он устроил на свою фабрику по производству металлических изделий свыше тысячи юношей, девушек и других узников Краковского гетто и тем самым спас их от депортации в Освенцим.

Николас Уинтон – его называют «британским Шиндлером», в тридцать восьмом году вывозил из Чехословакии в Великобританию еврейских детей, беженцев из Судет, которые отошли по Мюнхенскому сговору к Германии. За время Холокоста он спас 669 детей, а в военный период работал в «Красном Кресте». Все дети были устроены в британские семьи. О его подвиге узнали случайно.

Ирена Сендлер знаменита тем, что вывозила из Варшавского гетто детей. Она была членом польской антифашистской организации, работала медсестрой. Вывезенных детей устраивали по поддельным документам в польские семьи. А банки с данными о детях Ирена закапывала, чтобы после войны вернуть ребятню в родные семьи. По этим банкам удалось определить общее количество спасенных – две с половиной тысячи. Многие из спасенных малышей после войны вернулись обратно. Однако к тому моменту большинство семей оказались казнены.

Сайде Арифова – по национальности крымская татарка. Работала в Крыму в детском саду. Своим воспитанникам еврейского происхождения она давала татарские имена, доставала поддельные документы и справки, учила крымско-татарскому языку и прятала в мусульманских семьях по всему полуострову. В итоге она уберегла от гибели восемьдесят восемь детей.

Николай Кузнецов после побега из немецкого плена воевал в партизанском отряде «Мечь» под Вилейкой в Минской области. В деревне Долгиново фашисты уничтожили почти всех жителей еврейской национальности, около четырех с половиной тысяч. Спаслись двести семьдесят человек, которые укрылись у партизан. Это были в основном женщины и старики. Они сковывали действия отряда. Советское командование приняло решение переправить их через линию фронта. Выполнить эту задачу поручили Кузнецову и еще семерым партизанам. Переход осуществлялся в тяжелейших условиях, по тылам противника, в болотистой местности. Женщины, старики и дети выбивались из сил и были практически доведены до отчаяния. Но, пройдя полторы тысячи километров, они все-таки вышли в расположение советских войск.

Одной из самых масштабных спасательных операций евреев в истории Второй мировой войны считают подвиг швейцарского дипломата Карла Лутца.

Он был вице-консулом в Будапеште. Неизвестно, каким способом Лутц убедил немецкое руководство разрешить ему выдать восемь тысяч охранных документов, по которым евреи могли эмигрировать. В итоге обманным путем он сумел вместо восьми тысяч выписать больше шестидесяти тысяч документов. Впоследствии его стали называть «швейцарским Шиндлером». Дипломаты других стран переняли опыт Лутца и также спасали евреев. Их имена: Фенг Шан Хо (генеральный консул Китая в Вене), Чун Сегихара (японский консул в Голландии), Ян Цвартендийк (генеральный консул Голландии в Каунасе). Всего двадцать девять дипломатов из различных стран помогали евреям спастись.

На Нюрнбергском трибунале нацистским преступникам были предъявлены обвинения в геноциде, с показаниями огромного количества свидетелей, документами, с фотографиями зверств и кадрами кинохроники. Находившиеся на скамье подсудимых понесли заслуженное наказание, но это была только верхушка айсберга под названием нацизм.

Процессы над фашистами – в ФРГ, ГДР, Израиле и СССР продолжались долгие годы после войны и иногда встречаются по сей день. Многих нацистов и их пособников искали и ищут по всему миру, чтобы судить за преступления против человечества.

Причины геноцида на различных территориях

Ошибочно думать, что вина целиком лежит на немецком народе, который с маниакальной преданностью поддерживал политику фюрера. С не меньшей активностью усердствовали государства фашистского блока, а также оккупированные страны с марионеточными режимами.

Например, на австрийцах лежит немалая часть вины за Холокост. Именно они проводили операции по уничтожению евреев в Нидерландах. В карательных батальонах СС каждый третий был австриец. Из шести целенаправленно построенных «фабрик смерти» четыре руководились и обслуживались людьми этой национальности. Стоит напомнить, что и сам Гитлер, и большая часть руководства НСДАП были выходцами из Австрии.

Из оккупированной Франции правительством подверглось депортации и последующему уничтожению семьдесят пять тысяч иудеев.

Про фашистский режим Румынии с не меньшим рвением проводил антисемитскую политику. В этой стране до войны проживало, чуть больше семисот пятидесяти тысяч евреев, они подверглись геноциду, а в оккупированных Бессарабии и Приднестровье румынскими войсками уничтожено почти полмиллиона евреев.

Несколько сдержаннее к еврейскому вопросу относились в Италии, Голландии, Финляндии, Греции, Болгарии. В этих странах геноцид осуществлялся исключительно эсэсовцами, широкой поддержки среди населения не было. А Дания даже сумела эвакуировать большое количество евреев в Швецию.

Жертв Холокоста могло быть значительно меньше, если бы пассивную позицию не занимали США и Великобритания. Эти страны по непонятным причинам противились приему эмигрантов еврейского происхождения из

Европы. Вся правда по этому вопросу и причины такого поведения скрыты до сих пор.

Международный День памяти жертв Холокоста

День памяти жертв Холокоста по решению ООН отмечают 27 января, в дату освобождения Освенцима советскими войсками. В мире сделано очень много для увековечения памяти о Холокосте. Практически в каждой стране, по которой прокатились разрушительной стихией фашистские войска, наряду с памятниками освободителям установлены мемориалы жертвам Холокоста – например, в Берлине. Концентрационные лагеря превращены в музеи. Проводятся международные форумы памяти жертв. Во многих странах открыты национальные учебно-просветительские центры (НПЦ), фонды и прочие неправительственные организации. Создаются образовательные программы на эту тему.

События Холокоста нашли свой отклик в послевоенной литературе – Илья Эринбург, Василий Гроссман «Черная книга (Холокост)», Имре Кертис «Без судьбы», Анатолий Кузнецов «Бабий яр», Кристина Живульская «Я пережила Освенцим», Джек Майер «Храброе сердце Ирены Сендлер», в театральных постановках – Эрвин и Вилли Гааз «Долгий путь», кинематографе – самые известные фильмы о Холокосте Стивен Спилберг «Список Шиндлера», Роман Полански «Пианист», Марк Херман «Мальчик в полосатой пижаме», Константин Хабенский «Собибор», изобразительном искусстве – Лео Хаас «Прибытие транспорта, Терезинское гетто», Бедрих Фритта «Черный ход», Феликс Нуссбаум «Беженец».

Написаны сотни стихов о Холокосте и его жертвах. Авторами многих из них являются люди, на своей шкуре испытавшие весь ужас этого постыдного явления в мировой истории.

Музыкальные деятели тоже не остались в стороне от этой кровавой и трагической страницы истории. Песня «Бухенвальдский набат» в память о зверствах в концлагере Бухенвальд, исполненная в свое время Муслимом Магомаевым, стала почти что гимном в борьбе за свободу.

Все это делается для сохранения памяти о погибших, исключения повторения подобных событий, но не только ради этого. Одной из главных целей является искоренение антисемитизма, расизма, ксенофобии в современном мире. Люди должны навсегда укрепиться в мысли, что Холокост означает позор, и возвращение к нему невозможно для любой национальности.

Лекция № .: Советский тыл.

Экономический потенциал.

30 июня 1941 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли народнохозяйственный план на III квартал 1941 г., предусматривавший в самые сжатые сроки начать мобилизацию материальных и трудовых ресурсов страны для обеспечения нужд обороны. План предусматривал срочную эвакуацию населения, учреждений, промышленных предприятий и имущества из районов, которым угрожала германская оккупация.

Усилиями советских людей Урал, Западная Сибирь и Средняя Азия были преобразованы в мощную военно-промышленную базу. Большая часть эвакуированных сюда заводов и фабрик к началу 1942 г. наладили выпуск оборонной продукции.

Военные разрушения, утрата значительной части экономического потенциала привели к тому, что во второй половине 1941 г. в СССР произошел критический спад объемов производства. Перевод советского хозяйства на военное положение, завершившийся только в середине 1942 г., положительно сказался на увеличении выпуска и расширении ассортимента военной продукции.

По сравнению с 1940 г. валовая продукция индустрии в Поволжье выросла в 3,1 раза, в Западной Сибири — в 2,4, в Восточной Сибири — в 1,4, в Средней Азии и Казахстане — в 1,2 раза. В общесоюзном производстве нефти, угля, чугуна и стали доля восточных районов СССР (включая Поволжье) составляла от 50 до 100 %.

Трудовая повседневность.

Мобилизация трудовых ресурсов началась еще до войны. Она нашла выражение в указах Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений»; от 17 июля 1940 г. «О запрещении самовольного ухода с работы трактористов и комбайнеров, работающих в машинно-тракторных станциях» и других. Вводилась уголовная ответственность не только за самовольный уход, но и за прогулы, опоздание на 21 минуту и более. Сюда же следует отнести законы о судопроизводстве, уголовной ответственности в сфере труда. Недостаток экономических стимулов для достижения поставленных целей руководство страны решило компенсировать другими мерами, свойственными тому времени.

По данным Народного комиссариата юстиции СССР, было осуждено за прогулы и опоздания на работу на 21 минуту и более: в 1941 г. — 1 458 185, в 1942 г. — 1 274 644, в 1943 г. — 961 545, в 1944 г. — 893 242 человека. За самовольный уход с предприятий и учреждений оборонной промышленности в соответствии с указом от 26 декабря 1941 г. попали в заключение: в 1942 г. — 121 090, в 1943 г. — 367 047, в 1944 г. — 275 966 человек. Там их называли «указниками». Среди них были и подростки 14–15 лет, которые в военную пору заменяли у станков отцов и братьев, ушедших на фронт. Но в силу различных обстоятельств (эвакуация предприятий, голод, неустроенность на новом месте) часть молодежи не выдерживала суровых испытаний и сбегала домой. Их арестовывали, судили и сажали в тюрьму.

Нельзя не вспомнить и другое — жесткие административные и судебные меры по отношению к людям, поворот к принуждению в трудовых отношениях. Был принят ряд чрезвычайных законов, о которых следует сказать особо. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» вводились обязательные сверхурочные работы до 1–3 часов, отменялись очередные

отпуска. В промышленности в структуре рабочего времени в 1941 г. увеличилось количество рабочих дней до 284,31 против 269,81 в 1940 г., а праздничных и выходных сократилось с 63,98 до 50,9.

Указом Президиума Верховного Совета от 26 декабря 1941 г. был осуществлен перевод рабочих и служащих предприятий оборонной промышленности на положение мобилизованных на период войны. По этому указу, одному из самых суровых, самовольный уход с предприятий рассматривался как дезертирство и лица, совершившие самовольный уход, приговаривались к лишению свободы сроком от 5 до 8 лет. Такие дела рассматривались военными трибуналами.

После принятия указа «О введении военного положения на всех железных дорогах» (апрель 1943 г.) часть работников транспорта за нарушение трудовой дисциплины была осуждена трибуналами и направлена в лагеря ГУЛАГа.

13 апреля 1942 г. вышло постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О повышении для колхозников обязательного минимума трудностей». Каждый член сельхозартели должен был вырабатывать в год не менее 100–150 трудодней (в зависимости от района). При этом основная доля трудового участия должна была приходиться на важнейшие периоды сельскохозяйственных работ. Впервые вводился обязательный минимум трудодней для подростков, которым стали выдаваться отдельные трудовые книжки. Колхозники, не выработавшие установленного минимума трудодней, считались выбывшими из колхоза и лишались приусадебного участка. За невыработку трудодней по периодам работ по неуважительным причинам трудоспособные колхозники могли предаваться суду и наказываться исправительными трудовыми работами в самих же колхозах на срок до 6 месяцев.

Однако утверждения о том, что якобы только с помощью принуждения удалось поддерживать трудовое напряжение крестьянства, не соответствуют исторической правде. В годы войны применение карательных мер по отношению к колхозникам даже уменьшилось по сравнению с довоенным. Так, если в 1940 г. из 12,6% трудоспособного населения, не выработавшего минимума, наказания были применены к 7,7%, то в 1944 г. из 11,1% такие санкции были применены к 3,3%. Пожалуй, не было ни одной крестьянской семьи, в которой кто-либо из ее членов не находился на фронте. Основную массу крестьянства не нужно было принуждать к тому, чтобы с полной отдачей сил трудиться и этим оказывать посильную помощь своим родным и близким, сражавшимся на передовой.

На завершающем этапе войны, когда у государства стало больше возможностей, установка на достижение результатов ценой величайшего напряжения сил всего народа изживалась медленно. Об этом свидетельствуют массовое применение сверхурочных работ, работа в выходные дни. Численность осужденных за уклонение от трудовой мобилизации оставалась значительной, хотя в последние месяцы 1944 г. и начале 1945 г. эта категория заключенных чаще получала освобождение с направлением на самые тяжелые участки работы

Советский опыт эвакуации.

На оккупированных территориях СССР (Украина, Беларусь, Молдавия, республики Прибалтики, западные области РСФСР) к началу войны: проживали 84,9 млн. человек, т.е. 45% населения СССР, производилось 71% чугуна, 58% стали, 57% тракторов, 57% проката черных металлов, добывалось 71% железной руды сельское хозяйство - 38 % зерна, 60 % поголовья свиней, 38 % крупного рогатого скота.

В целом до войны оккупированные области давали 33 % всей валовой продукции СССР.

Уже 23.06.1941г. был образован орган для руководства эвакуационным процессом – Совет по эвакуации при СНК СССР.

Этапы эвакуации: - лето – осень 1941г.; - весна – лето 1942г.

Что и кто подлежали эвакуации:

- оборудование промышленных предприятий (в первую очередь оборонного назначения)

- колхозное имущество и скот

- государственные учреждения

- ценные грузы (продовольствие и сырье)

- население (Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 июня 1941 г.

«О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества» «квалифицированные рабочие, инженеры и служащие вместе с эвакуируемыми с фронта предприятиями, население, в первую очередь молодежь, годная для военной службы, ответственные советские и партийные работники»)

- культурные ценности

Количество эвакуированного оборудования (на конец 1941г. без учета эвакуации 1942г.): всего в тыл было перемещено 2593 предприятия, в том числе крупных предприятий – 1523. Из них: на Урал – 667, в Поволжье – 226, в Западную Сибирь – 244, в Восточную Сибирь – 78, в Среднюю Азию и Казахстан – 308.

Численность эвакуанаселения: около 12 млн. человек.

Трудности перемещения оборудования:

- отсутствие четкого плана перемещения ведущих предприятий страны

- недостаточная решительность и ошибки руководства в принятии решений

- неготовность промышленных площадок тыловых городов к принятию такого большого количества промышленного оборудования

- экстремальные условия прифронтовой зоны, нехватка вагонного парка, порча и поломка оборудования в пути из-за крушений поездов, бомбардировок авиацией противника, и др.

Прибытие оборудования в эвакуацию:

Разгрузка, поиск подходящей производственной площадки, размещение и монтаж, подвод необходимой производственной инфраструктуры, решение проблемы обеспечения сырьем, кадровый вопрос (в том числе размещение прибывших с заводом рабочих и их семей), пуск предприятия в строй, при

необходимости интеграция прибывшего оборудования с местным производством.

Завершение интеграции эвакуированного оборудования на новых местах: лето 1942 г. - лето 1943 г.

Значительное влияние на принятие решения «за» или «против» эвакуации оказали:

- стремительное наступление немецких войск в начале войны;
- отсутствие заранее продуманных планов эвакуации;
- острая нехватка транспортных средств;
- надежда, что скоро враг будет остановлен, оккупация продлится совсем недолго;
- сомнения в том, что гитлеровский режим представляет смертельную угрозу для жизни советских людей;
- различные материальные и моральные соображения;
- прямой запрет на эвакуацию со стороны властей;

Порядок эвакуации регламентировался секретными постановлениями СНК СССР от 5 июля 1941г.

- «Об эвакуации рабочих и служащих эвакуированных предприятий». Большинство отечественных исследователей считает, что с эвакуированными промышленными предприятиями было вывезено 30–40 % рабочих и служащих.

- «О порядке эвакуации семей руководящих партийных, советских работников и семей начальствующего состава Красной Армии, Флота и Войск НКВД из прифронтовой полосы»

- «О порядке эвакуации населения в военное время»

Эваконаселение являлось особой социальной стигматизированной группой населения так как:

- отсутствие жилья и имущества по прибытии в эвакуацию;
- источники снабжения;
- особый социальный статус, определявший отношения с властными структурами, а также с местными жителями.

Конечно, следует помнить, что и сама социальная группа эваконаселения не была однородной.

В период 1941-1945гг. на территории СССР была осуществлена эвакуация населения, по масштабам и последствиям не имеющая аналогов в истории. Эвакуация промышленности в 1941–1942 гг. спасла значительную часть оборудования и рабочих, благодаря чему удалось организовать масштабное производство вооружения и боеприпасов для фронта. Были спасены жизни миллионов людей. Фронт и тыл были обеспечены материальными и людскими ресурсами.

подавляющая часть предприятий, эвакуированных в восточные регионы страны в 1941–1942 гг. осталась на местах размещения. Что касается населения, то почти все эвакуированные выехали на прежние места жительства.

Последствия эвакуации для тыловых регионов

- Рост промышленного потенциала Поволжья, Урала и Сибири, улучшение технической оснащенности и внедрение передовых технологий,

стимулирующее влияние эвакуированного промышленного оборудования на послевоенное развитие экономики.

- Изменение отраслевой структуры промышленности в сторону милитаризации, сокращение производства товаров повседневного спроса, ухудшение экологической обстановки.

- Урбанизация из-за эвакуации работников промышленных предприятий.

- Повышение образовательного и культурного уровня населения, развитие системы образовательных, научных и культурных учреждений восточных регионов страны.

Питание населения в тылу.

Удовлетворение минимальных потребностей людей в питании, одежде, жилье было сопряжено с огромными трудностями, вызванными потерей основных сельскохозяйственных районов страны, большого числа предприятий легкой и пищевой индустрии, ограниченными ассигнованиями. На территории СССР, оккупированной к ноябрю 1941 г., производилось 38% всей довоенной валовой продукции зерна, 84% производства сахара, находилось 38% всей численности крупного рогатого скота. Продукция всех предприятий пищевой промышленности уменьшилась в 1942 г. по сравнению с 1940 г. на 58%, легкой – на 52%.

Сложность заключалась не только в резком уменьшении производства потребительских товаров, но и в том, что значительная их часть направлялась на снабжение действующей армии. Во всех воевавших государствах, безусловно, обеспечение армии было приоритетным. При ограниченных финансовых и промышленных ресурсах доля рыночных фондов для личного потребления граждан уменьшилась в 1942 г.: сахара – в 6,6 раза, кондитерских изделий – в 4,8, жиров – в 2, мясных продуктов – в 2,8, хлопчатобумажных тканей – в 12, кожаной обуви – в 11, спичек – в 8 раз и т.д. Полностью были сняты с продажи населению велосипеды, швейные машины, стройматериалы и т.д.

Анализ обстоятельств, определявших существование абсолютного большинства населения СССР в годы советско-германской войны 1941-1945 гг., позволяет применить термин «выживание». Как показывает официальная статистика, и без того низкие показатели потребления продуктов в СССР ещё более снизились в военное время. Согласно данным на 1942 г. по сравнению с уровнем 1939 г.: потребление хлеба осталось на том же уровне (в среднем на человека 1939 г. 215 кг в год, 1942 г. – 210), по крупе и макаронам сокращение с 12,6 до 7,6; по овощам и картофелю рост с 124 кг до 155 кг; мясорыбпродукты сократилось с 40,0 до 18,1 кг. Жиры с 6,4 до 2,9; сахар и кондитерские изделия с 24,2 до 6,1 кг. Общая калорийность питания сократилась на 20-25%, по продуктам растительного происхождения – на 15-20%, животного происхождения на 45-50%.

18 июля 1941 г. СНК СССР постановил ввести в Москве, Ленинграде, их пригородах и отдельных городах Московской и Ленинградской областей карточки на некоторые продовольственные и промышленные товары. В конце

1941 г. нормированное снабжение продуктами питания городских жителей было организовано по всей стране.

Преимуществами в снабжении пользовались работники важнейших отраслей индустрии, связанные с обеспечением фронта всем необходимым. Для рабочих и служащих карточная норма хлеба имела две категории. По первой категории снабжались рабочие, инженерно-технические работники угольной промышленности, рудников, занятые на подземных работах, трубопрокатных заводов черной металлургии, вредных цехов химической промышленности и т.п. По второй категории хлеб получали работники остальных отраслей индустрии. В октябре 1941 г. нормы по первой категории колебались от 800 г до 1–1,2 кг в сутки, по второй категории рабочие и инженерно-технические работники получали 500 г, иждивенцы и дети старше 12 лет получали 300–400 г. Обычная месячная норма снабжения по рабочей карточке другими продуктами питания была следующей: мясо, рыба – 1,8 кг, жиры – 0,4 кг, крупа и макаронные изделия – 1,2 кг. С этим народ мирился как с неизбежностью, как с временными трудностями.

Продовольствие нормировалось по карточкам в период Второй мировой войны в 40 странах. Пайки были низкими. Так, в Бельгии и Голландии они составляли одну четверть довоенного среднедушевого потребления, в Польше по ряду продуктов – меньше одной двадцатой. Во Франции с апреля 1941 г. было введено нормирование конины. Голодало население Греции, Югославии.

При сравнении с положением на потребительском рынке США и Великобритании следует отметить, что в этих странах такие продукты питания, как хлеб, крупа, составлявшие основу питания военного времени, не нормировались. Выдавались по нормам те продукты (яйца, молоко, сыр, жиры, сухие фрукты), которые в СССР нельзя или трудно было получить по карточкам обычным гражданам.

Кроме категорийных норм карточного обеспечения хлебом и группой других продовольственных товаров в СССР в централизованном снабжении действовало еще семь норм: особо повышенные, повышенные, особого списка, города Москвы, торфопредприятий, для служащих, для иждивенцев. Наконец, часть рабочих и служащих Наркомата путей сообщения обеспечивалась по тыловым нормам Наркомата обороны. Помимо норм централизованного снабжения для 18 основных наркоматов были установлены дополнительные нормы довольствия с выдачей горячего питания, обедов руководящим работникам через спецстоловые и спецбуфеты, сухих пайков, усиленного диетического питания и холодных завтраков. Продукты питания (продовольственный стимул) занимали особое место в поощрительной политике власти. Назначение централизованного снабжения, перевод довольствующихся из одной категории в другую, предоставление дополнительного питания осуществлялись по постановлениям ГКО. Само поощрение питанием устанавливалось как кратковременное, долгосрочное или постоянное.

В военное лихолетье особенно тяжелое положение с продовольствием сложилось в прифронтовой полосе. Так, в блокированном Ленинграде в ноябре

1941 г. рабочие получали по 250 г хлеба в сутки (в июле – 800 г), а служащие, иждивенцы и дети – по 125 г. «Сто двадцать пять блокадных грамм с огнем и кровью пополам» – так писала участница обороны города поэтесса Ольга Берггольц в своей «Ленинградской поэме».

В Ленинграде перечень блокадной еды удивителен по своей изобретательности. Работница Кировского завода М.А. Сюткина сохранила меню столовой одного из цехов: «Щи из подорожника; пюре из крапивы и щавеля; котлеты из свекольной ботвы; биточки из лебеды; шницель из капустного листа; печень из жмыха». Среди всего этого слово «хлеб» обрело символический смысл – хлеб насущный, хлеб как образ жизни. Но его не хватало. О трагедии блокированного Ленинграда и голоде существует обширная литература. Численность потерь среди гражданского населения города варьируется от 649 тыс. до 2 млн человек.

Основная причина трагедии Ленинграда состояла в антигуманной, гегемонистской идеологии и политике нацистской Германии, в варварском способе ведения ею войны. Другие же причины заключены в неготовности руководства города в обстановке неудач и поражений Красной Армии к быстрым и эффективным действиям по обороне города и защите его жителей. Были допущены серьезные просчеты и ошибки в планировании снабжения населения продовольствием, его сохранности и распределения. Потребовались огромные усилия, чтобы в сложной и быстромменяющейся обстановке военного времени осуществить меры по обеспечению людей продуктами питания и другими средствами жизнеобеспечения.

Порядок снабжения работников науки, искусства и литературы был первоначально установлен приказом Наркомторга СССР № 37 от 9 марта 1942 г. Повсеместно на гарантированные нормы были приняты:

а) академики и члены-корреспонденты АН, лауреаты Сталинской премии, заслуженные деятели науки, техники и искусства, народные артисты СССР и союзных республик. Им выдавались продовольственные карточки по норме рабочих особого списка и обеды из набора продуктов, равного набору продовольственной карточки, а также 300 г шоколада и 500 г какао или кофе в месяц;

б) профессора, доктора наук, доценты, директора вузов и научно-исследовательских институтов, старшие научные сотрудники НИИ и вузов, научные сотрудники АН союзных республик, Академии сельскохозяйственных наук, Академии архитектуры СССР, докторанты – Сталинские стипендиаты, заслуженные артисты, артисты цирка и балета, члены союзов советских писателей, советских художников, советских архитекторов и советских композиторов, которым выдавались продовольственные карточки по группе рабочих промышленности, транспорта и связи и обеды из набора продуктов, равного набору продовольственной карточки.

В сельской местности продовольственные карточки не вводились. Колхозники главные продукты питания получали от личного хозяйства. Общественное хозяйство удовлетворяло колхозников зерном не более чем на

одну треть, картофелем – примерно на одну десятую. Молоко и другие продукты питания практически поступали только от личного хозяйства. Усиление административно-командных методов руководства сельским хозяйством позволило быстрее мобилизовать его материальные и трудовые ресурсы. Однако чрезмерный нажим на деревню, нарушение демократических основ управления сельскохозяйственными артелями приводили к серьезным негативным последствиям в их экономике, оплате труда и материальном обеспечении жителей деревни. Ухудшение материального благосостояния людей сказалось прежде всего на его столе. На завтрак, и в обед и за ужином крестьяне ели картофель в разном виде: печеный и жареный, в лепешке и в супе, а чаще всего просто отварной. «Чай»-настойку из листьев – всю войну пили «вприглядку». Вместо сахара употребляли обжаренную свеклу. Праздничным блюдом был крахмальный кисель.

Острая нехватка продовольствия ощущалась во многих сельских районах России. Женщины и старики пухли от голода, умирали от болезней, связанных с недоеданием. Так, проведенное в мае 1943 г. обследование колхоза имени В.И. Ленина Красногорского сельсовета показало тяжелейшее положение большинства семей. У многих крестьян были голодные отеки. Не было хлеба и у колхозников сельхозартелей «Красный партизан», «Ударник», «Молодой передовик» и других. Люди ели лепешки из мякины, в кашу добавляли траву.

Сокращение колхозной торговли привело к резкому росту цен на базарах. В среднем по РСФСР в 1942 г. 1 кг зерна стоил 53 рубля 80 копеек (против 1 рубля 88 копеек в 1940 г.), 1 л молока – 38 рублей (против 2 рублей 28 копеек), 1 кг баранины – 196 рублей. Максимальный рост цен приходился на районы Центра России, Европейского Севера, районы Поволжья и Урала; минимальный рост – на районы Дальнего Востока, где, однако, и в довоенное время уровень цен был высоким.

Многих выручала система общественного питания. Контингент лиц, пользовавшихся столовыми, буфетами, фабриками-кухнями, возрос с 10–11 млн в 1940 г. до 25 млн человек в 1944 г., что объяснялось вовлечением домохозяек в производство, удлинением рабочего дня, трудностями быта. Правда, здесь преобладали блюда из овощей, мучные изделия. По возможности использовались грибы, водоплавающая дичь, дикорастущие травы. В суровую военную пору дешевая пища столовых спасла сотни тысяч людей от голодной смерти. Развитие сферы обслуживания – одна из проблем повседневной жизни. На 1 января 1945 г. в тыловых районах имелось 54,8 тыс. предприятий общепита против 54 тыс. на 1 января 1941 г.

«Анютины глазки» - суп из голов воблы. «в столовых еще очень часто бывают «голубая ночь» (невероятное блюдо из ботвы), «осень» (баланда с горохом), «карие глазки» (суп с воблой). Затируха.

Летом собирали щавель, дикий чеснок, крапиву и варили вкусный борщ. Из хвои делали напиток, чтобы не было цинги. На своем огороде мы выращивали овощи и картофель. Даже все детские площадки были распаханы под капусту» Огородничество.

Долгое время показывали фильм, где события происходят в средней Азии, и на экране появлялись сочные, манящие фрукты. Эта картина пользовалась особой популярностью, и в ходу была шутка: «Пойдем в кино покушать фруктов»

Талоны УДП – умрёшь днём позже.

«Будьте здоровы, живите богато..»

цены на рынках Молотова в сентябре–октябре 1942 г. были таковы: молоко – от 50 до 100 рублей за литр, мясо – от 160 до 250 рублей за килограмм, сливочное масло – от 1000 до 1200 рублей за килограмм, картофель – от 25 до 40 рублей за килограмм

Постоянный дефицит продуктов питания, недостаточное развитие сферы обслуживания вынуждали народ стоять в многочасовых очередях в столовых и магазинах, вести борьбу за выживание. Люди заводили индивидуальные огороды и подсобные хозяйства, продукция которых служила важным источником питания. Например, в Ленинграде практически каждая семья обрабатывала свой участок или трудилась на коллективном огороде. Под грядки были использованы скверы и газоны. Огороды были даже на Марсовом поле и в Летнем саду. Вот как вспоминает об этом учительница М. Никольская: «Школа получила огородные участки в Летнем саду... На грядках были посажены капуста, обыкновенная и цветная, морковь, свекла, картофель, укроп... В каникулы мы, учителя, работали в "своем" Летнем саду... Иногда нас застигал там артобстрел. Если он был "так себе", то ложились просто в борозды между грядками, если же "как следует", то прятались в дзоты».

В Российской Федерации в 1943 г. огородничеством занималось 45% городского населения (в среднем по СССР – 39%). Привлекались дополнительные местные ресурсы. С 1944 г. развернулась коммерческая торговля в крупных городах, легализовавшая недоступный рядовым гражданам стандарт потребления.

Часть продовольствия, 4,5 млн тонн (зерно, тушенка, яичный порошок и т.д.) СССР получил по ленд-лизу в 1941–1944 гг. из США, а также из Канады и Англии. Россияне помнят и ценят помощь, оказанную боевыми союзниками.

Товары первой необходимости.

Из повседневной жизни людей исчезли многие виды одежды, обуви, тканей. Поступления бытовой утвари в торговую сеть практически прекратились с началом войны. На промышленные изделия карточки были введены во всех городах и рабочих поселках страны к середине 1942 г. Наиболее дефицитные предметы продавались по ордерам, которые распределялись среди рабочих и служащих в трудовых коллективах. Нередко премии выдавались промтоварами. Получение костюма, обуви или платья было большим событием для человека. Однако товаров не хватало, а на рынке они продавались по очень высоким ценам. Острую нужду в этих товарах испытывали эвакуированные. По прибытию на новое место у них не было ни имущества, ни одежды.

При необходимости снабжать армию теплой одеждой государство не могло дать гражданскому населению требуемые по климатическим условиям

полушубки, меховые шапки, валенки, шерстяные вещи. Люди стали носить телогрейки, шинели, гимнастерки, кителя, которые переходили от фронтовиков к другим членам семьи. Вещи, перекроенные из старой одежды, нередко шились по фасонам военного обмундирования. Появилась обувь на деревянной подошве. Возродилось домашнее ткачество.

Снабжение непродовольственной продукцией, особенно крестьянского населения, было нерегулярным и ниже минимальных норм. Например, на одного члена семьи колхозника покупалось в 1942–1943 гг. не более 0,5 м ткани против 5–6 м в 1940–1941 гг., обуви – на двоих одна пара. Как сообщалось в жалобах в СНК СССР из Брянской области, с Алтая и других мест, преподаватели школ вынуждены были ходить в лаптях, самотканой одежде. За разбазаривание и расхищение товаров, выделяемых сельской интеллигенции через потребительскую кооперацию, в течение 1943 г. были привлечены к судебной ответственности свыше тысячи человек.

В очень трудных материально-бытовых условиях жили поступившие на спецпоселение «наказанные» народы (балкарцы, ингуши, калмыки, крымские татары, немцы, чеченцы и др.), насильственно депортированные в военное время в Сибирь, Казахстан, Узбекистан, Киргизию и другие районы. При срочном выселении с земли предков вынужденным мигрантам разрешалось взять с собой минимум продуктов и вещей. Долгая дорога в отдаленные места, плохое питание и проживание в суровых климатических условиях не могли не сказаться на здоровье обездоленных женщин, стариков и детей. По данным на 1 октября 1945 г. на учете отдела спецпоселений НКВД СССР числилось 2 187 500 человек.

В тяжелом физическом, моральном и бытовом положении находились жертвы репрессий, безвинно осужденные в предвоенные и военные годы и содержавшиеся в местах лишения свободы. По официальным данным, общая численность заключенных в лагерях и колониях ГУЛАГа к началу войны составляла 2,35 млн человек. С первых недель войны голодный паек осужденных был урезан, а нормы выработки возросли. Это явилось причиной увеличения смертности.

Но даже в ужасающих условиях гугаговской жизни людей не покидала тревога за судьбу Отечества. Оклеветанные, невинно осужденные, подконвойные люди тоже вносили свой вклад в победу – уголь Воркуты, руду и золото Магадана, лес Сибири.

Большую нужду и лишения испытывало население освобожденных российских городов и сел. Всестороннюю помощь им оказывали жители тыловых республик и областей. Товары повседневного спроса и денежные средства получали граждане Орла, Курска, Воронежа, Ростова-на-Дону, Краснодара и других городов и сел России. Горячо благодаря народы Закавказья за помощь, ставропольцы писали: «В бедствии познается народная дружба. Вы оказываете нам неоценимую поддержку, делитесь с нами всем, что у вас есть. Нет слов, чтобы выразить то чувство благодарности, которое мы испытываем к вам...»

В то же время в районах, подвергшихся оккупации, проявлялась подозрительность к освобожденным соотечественникам. На освобожденной территории органами НКВД проводилась «фильтрация» не только бывших военнопленных, но и жителей оккупированных фашистами районов. Правда, большинство людей, не по своей вине оставшихся в зоне оккупации, не были репрессированы, но они были ограничены в правах.

Жилье.

Средняя обеспеченность жилой площадью в 1940 г. составляла здесь 4,9 кв. м на человека, в то время как по стране даже в расчете на одного городского жителя приходилось 6,5 кв. м.

Ситуация, приведенная в воспоминаниях бывшей в годы войны в эвакуации на Урале знаменитой балерины М. Плисецкой, совершенно типична: «В Свердловске мы разместились в квартире инженера Падучева. Его фамилию я запомнила. В тесную трехкомнатную обитель, помимо нас, исполком поселил еще одну семью с Украины. Четыре женщины, четыре поколения. Прабабушка, бабушка, мать и семилетняя дочь. Сам инженер – человек добрый и безответный – с пятью домочадцами остался ютиться в дальней третьей комнате. Так и жили мы: 4×4×6, почти как схема футбольного построения. Но и это не оказалось пределом. В одно прекрасное утро в падучевскую квартиру сумели втиснуться еще двое. Родной дядя инженера с десятипудовой женой. Они тоже были из Москвы и тоже эвакуировались «по счастливому случаю». Вы будете сомневаться, но жили мы мирно, подсобляли друг другу, занимали места в километровых очередях, ссужали кирпичиком хлеба в долг или трешницей до полочки...».

«В районе расположения завода рабочие живут вместе со строителями в бараках. Бараки строились зимой. Очень грязные, полные клопов, крыши протекают, стены сырые, к зиме совершенно не приспособлены. Часты перерывы в подаче воды на Дектярские бараки. Из-за отсутствия топлива кипятка не хватает. Площадка у барачников сильно замусорена, в дождь превращается в непроходимое болото. Уборные не очищаются месяцами

Социальные категории населения.

С 1944 г., когда Красная Армия уже воевала за пределами СССР, возникла новая проблема, связанная с репатриацией советских граждан, увезенных врагом. По данным начальника управления уполномоченного СНК СССР по делам репатриации генерал-полковника Ф.И. Голикова, число репатриированных к 1 марта 1946 г. составляло 5 352 963 человека. Однако при этом не было сделано никаких пояснений. В результате приведенное Ф.И. Голиковым число репатриантов воспринималось в том смысле, что все они прибыли из-за рубежа. В действительности же к началу октября 1945 г. из-за границы возвратилось около 4,1 млн человек, остальные же были внутренними перемещенными лицами.

К сожалению, для многих вернувшихся с фашистской каторги и бывших пленных создавалась неблагоприятная обстановка в правовом, материальном и общественном отношениях, а часть из них подверглась репрессиям. Все «невозвращенцы» составили так называемую «вторую волну эмиграции из

России» на Западе. Численность их оценивается на 1 января 1952 г. 451 561 человек.

Вторая мировая война послала Советскому Союзу мощный «социальный вызов» в виде миллионов вдов, сирот, инвалидов, бездомных. Вполне естественно, что масштабы социальных потрясений потребовали от руководства страны принятия законодательных актов, гарантирующих социальную защиту наиболее пострадавшим от войны группам населения. Семьям военнослужащих выплачивались пособия, инвалидам – пенсии, предоставлялись различные льготы (по налогам, квартплате и др.). Только в Российской Федерации ассигнования на социальное обеспечение в 1944 г. составили 3,8 млрд. рублей. По данным сводных отчетов ЦСУ СССР, на 1 января 1944 г. в стране получали пенсии и пособия через органы соцобеспечения 3,8 млн человек, на 1 января 1945 г. – 5,4 млн человек.

За 1943–1944 гг. было устроено на работу более 2,2 млн ранее не трудившихся членов семей бойцов Красной Армии, в детские сады и ясли определено около 1 млн их детей.

Не меньше нужна была моральная поддержка. Люди проявляли милосердие. Благодаря благотворительным акциям нуждавшиеся получали помощь. В России проводились месячники, декадни, недели помощи семьям военнослужащих, во время которых шел сбор денег, продуктов, одежды. Например, во время декадника помощи семьям фронтовиков, проводившегося в Иркутске в феврале 1943 г., было обследовано 7569 семей, которым было выделено 848 т угля, 1045 куб. м дров, 35,8 тыс. рублей. В ноябре–декабре того же года месячники были проведены в Свердловской и Челябинской областях.

С каждым годом войны, с ожесточением борьбы на советско-германском фронте увеличивалось число инвалидов, которые нуждались и в лечении, и в протезировании, и в переобучении, словом, в повседневной заботе. После Второй мировой войны в 6 странах (Германия, Франция, Англия, США, Италия, СССР) осталось 14 млн инвалидов (после Первой мировой войны 6,5 млн). В Постановлении СНК СССР от 6 мая 1942 г. о трудовом устройстве инвалидов указывалось на необходимость организации массового обучения новым специальностям тех лиц, которые не могли трудиться по прежней специальности, но стремились отдать свои силы работе в тылу. В первой половине 1942 г. в системе Наркомата социального обеспечения России работали 15 профессионально-технических школ, 4 сельскохозяйственные, одна музыкальная школа, 7 учебно-производственных мастерских и 11 учебных комбинатов, где получали квалификацию тысячи участников войны. На 1 октября 1942 г. в республике трудились 43,6% инвалидов II группы, в ряде областей были трудоустроены инвалиды III группы. И все же большая часть из них не была трудоустроена, а те пенсии и льготы, которые им полагались, вряд ли могли компенсировать хотя бы материально то, что они потеряли. И по сей день наше государство остается в большом долгу перед ветеранами и особенно инвалидами войны.

Говоря о наших неоплатных долгах, нужно вспомнить и другое. С первых дней войны на основании приказа Ставки Верховного Главнокомандования №

270 от 16 августа 1941 г. лишились льгот, которые предоставлялись семьям фронтовиков, родственники солдат, командиров и политработников, попавших в плен и считавшихся «предателями Родины». Такое ни с моральной, ни с юридической стороны оправдать нельзя.

Дети.

Больше всего горя и лишений война принесла детям. Для сирот создавались детские дома, интернаты, суворовские училища. С первых месяцев боевых сражений велась борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью. Однако в военное лихолетье государство полностью не защитило детство. Объясняется это вооруженными действиями, разрухой, голодом. Но были и отягчающие обстоятельства: привлечение к уголовной ответственности с 12-летнего возраста, репрессии и новые поселения сирот.

В судьбе обездоленных детей приняли участие тысячи людей. Формы всенародного движения по оказанию помощи сиротам были разнообразны: шефство над детскими учреждениями, создание фонда помощи детям, усыновление и т.д. По примеру сестер С.М. Кирова – учителей Анны Мироновны и Елизаветы Мироновны Костриковых в Кировской области женщины установили шефство над эвакуированными детьми. Почти во всех областях, краях и республиках СССР в банках были открыты специальные счета, на которые перечислялись денежные поступления. Текущий счет «Комсомольской правды» № 160180 был объявлен центральным счетом помощи детям. К концу 1943 г. сумма вклада достигла 50 млн рублей (в масштабе цен тех лет). Фонд помощи детям пополнялся средствами, собранными людьми из различных социальных слоев, заработанных на молодежных воскресниках, во время месячников помощи детям защитников Родины. За счет средств фонда были построены здравницы для ребят в Горьковской, Челябинской, Свердловской, Пермской областях, созданы 126 детских домов. В ряде регионов детские дома находились на грани выживания.

В целом в стране в период войны для детей защитников Родины молодежь собрала 273 млн рублей, тысячи пар обуви, большое количество одежды, белья, различного продовольствия. Предстояло многое сделать, чтобы избавить подрастающее поколение от страданий, помочь встать на правильный путь.

В ликвидации преступности среди детей, исключении их девиантного поведения важное значение имело устройство ребят в семьи. К началу 1945 г. в семьях граждан Российской Федерации воспитывалось 308 тыс. подростков. Патронирование и усыновление регламентировались специальными документами наркоматов юстиции; просвещения; здравоохранения РСФСР.

Медицинское обслуживание. В системе жизнеобеспечения людей важное значение имеет медицинское обслуживание. В военное время основные задачи органов здравоохранения заключались в том, чтобы спасти жизнь раненых солдат и командиров, предупредить возникновение эпидемий, организовать медико-санитарное обслуживание работающих в тылу.

Напряженный труд, фашистская оккупация, ранения людей в прифронтовой зоне, психологические перегрузки, хроническое недоедание, а то и голод – все это сказалось на здоровье людей. Многие нуждались в серьезном

и продолжительном лечении. Почти каждый ленинградец, переживший блокаду и голод, нуждался во врачебном наблюдении и длительном лечении. Наибольшая заболеваемость жителей блокированного города наблюдались в 1942 г. Дистрофия поразила 83,9% ленинградцев, многие болели цингой и туберкулезом.

Гражданская система здравоохранения испытывала трудности, вызванные призывом в армию значительной части медиков, оккупацией территорий. К концу 1941 г. количество врачей в тылу сократилось наполовину. Число больничных коек (без госпиталей), резко сократившись в 1941–1942 гг., в 1944 г. достигло 728 тыс., что составляло 92% довоенного уровня, число врачей (без стоматологов) – 108,5 тыс., или 77%.

Немецкие войска разрушили и разграбили 313 профсоюзных здравниц. На базе 215 уцелевших здравниц были развернуты госпитали для лечения фронтовиков. В 1945 г. в СССР осталось 1107 санаториев круглогодичного пребывания для взрослых и детей против 1828 в 1939 г. Громадный ущерб и разрушения были причинены курортам Крыма и Кавказа.

Следствием боевых потерь, повышения заболеваемости и летальности среди гражданского населения, гибели от голода и других неблагоприятных условий жизни было повышение показателей по смертности, особенно в первый период Отечественной войны.

В 1942 г. общие коэффициенты смертности гражданского населения России (без учета боевых потерь и гибели людей на захваченной территории) по отношению к 1940 г. выросли на 22%, в городах – на 52%. Это самым непосредственным образом отразилось на демографической ситуации, сложившейся в России в послевоенные десятилетия. Обращает на себя внимание большая младенческая смертность. С мая 1941 г. по май 1942 г. она выросла в 1,5 раза. Наиболее высокие ее показатели были в областях массового размещения эвакуированных семей (Свердловская, Кировская, Горьковская, Омская области) и в освобожденных районах, где была сложная эпидемиологическая обстановка. В 1943–1945 гг. благодаря принятым правительством мерам наблюдалось снижение смертности населения. В деревне, где эти показатели на всем протяжении войны были постоянно ниже, чем в городах, уже в 1945 г. в связи с ростом рождаемости наблюдался естественный прирост населения. Самоотверженный труд врачей, фельдшеров не дал развиваться массовым эпидемиям.

Доходы и расходы.

Чтобы обеспечить возросшие военные расходы, государство повысило налоговые платежи населения. В ноябре 1941 г. был введен налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан, в январе 1942 г. – военный налог. Поступления по государственным налогам и взносам населения, например, в 1943 г. составили 28,6 млрд рублей. В Российской Федерации все платежи колхозников государству в 1943 г. составили 18% его валового денежного дохода, тогда как в 1942 г. – 9%.

Выборочная проверка ряда челябинских предприятий, проведенная Челябинским ОК ВКП(б) в начале 1945 г. показала, что месячные расходы на

питание в столовой, хлеб, оплату общежития, починку одежды и обуви, стирку, баню, парикмахерскую, возможное приобретение одежды и обуви, покупку табака, посещение кино, театра, членские взносы общественным организациям составляют в среднем у рабочего-одиночки 400 руб. в месяц. Выборочная проверка заработков показала, что такую сумму получают на руки только от 22- до 62% рабочего контингента.

Стратегии выживания.

Под стратегиями выживания обычно понимают устойчивые способы и формы жизнедеятельности, поведенческие модели, направленные на достижение основных целей существования человека: удовлетворение базовых физиологических и социальных потребностей. Содержанием стратегий выступает ряд социально ориентированных действий, правил принятия решений и практик их реализации. Тематика, отражающая жизненные стратегии индивида в конкретно-исторических условиях, входит составной частью в исследования по истории повседневности.

Признаками стратегий выживания являются: повторяемость, доходящая до ритмичности и цикличности; замкнутость типичных пространств повседневности; устойчивость, выражающаяся в постоянстве окружающих вещей, социальных статусов и ролей.

На выбор той или иной стратегии выживания оказывал влияние целый комплекс факторов как объективного, так и субъективного свойства: мобилизация «кормильцев» в большинстве семей привела к снижению доходов и смене социальных ролей в семье; переориентация экономики на выпуск продукции оборонного назначения усилила дефицит товаров народного потребления; ужесточение трудового законодательства и регламентация повседневной жизни граждан со стороны государства, подкреплённая политикой изъятия денежной массы из сферы обращения способствовали снижению уровня и качества жизни; идеологическая обработка населения под лозунгом «Всё для фронта, всё для Победы!» и собственные моральные установки оказывали влияние на принятие решений в пограничных обстоятельствах.

Поведенческие практики. Помимо общих внешних факторов, выбор той или иной стратегии определялся; принадлежностью к той или иной социальной группе (необходимо учитывать как типичные для советского общества категории населения: номенклатура, рабочие, колхозники, инженерно-техническая, научная и творческая интеллигенция, маргиналы, женщины-домохозяйки, пенсионеры, дети; так и социальные общности возникновения которых было обусловлено военными обстоятельствами: семьи военнослужащих, эвакуированные, репатриированные, коллаборационисты, дезертиры).

Опираясь на существующие в отечественной историографии классификации стратегий выживания (патерналистские и девиантные), предлагаем выделить также стратегии активного самосохранения.

Рассмотрим все эти стратегии более подробно как в каждом из этих типов стратегий происходило соединение индивидуальности личности с условиями жизни.

1. Патерналистские стратегии выживания опирались на систему социального обеспечения граждан, сформировавшуюся в советский период. Опекунский характер российского государства способствовал развитию психологии социального иждивенчества, в соответствии с которой именно официальной власти надлежало решать задачи по удовлетворению насущных проблем жизнедеятельности населения.

В обстановке всеобщего огосударствления и тотального контроля большая часть населения стремилась попасть в категорию «льготников», чтобы получить послабления по налогам или какие – либо пособия. Численность людей, имеющих право на государственные пособия, в годы войны возросла, прежде всего, за счёт семей фронтовиков, а также увеличения количества инвалидов и матерей – одиночек. Механизм исчисления размера пособий был достаточно сложен, а размер его в среднем составлял 150-200 руб. в месяц на семью. Принадлежность к семье военнослужащего давала налоговые льготы (сельхозналог, налог за бездетность, военный налог), жилищные льготы и освобождала от платы за содержание детей в яслях, обучение в старших классах средней школы, техникумах, вузах. Кроме того, семьи фронтовиков периодически получали разовую целевую помощь из государственных и общественных спецфондов. Принадлежность к этой категории приносила и моральные дивиденды в форме всеобщего уважения и почёта. Но были и определённые риски. В соответствии с приказом ставки №270 семьи сдавшихся в плен военнослужащих лишались государственного пособия и помощи.ⁱ По каждому известному случаю дезертирства или пленения обязательно заводилось дело и на место проживания семьи отправлялось сообщение приблизительно такого содержания: «Немедленно лишить всех льгот и преимуществ семью бывшего красноармейца ..., проживающего в ..., как дезертировавшего на сторону врага...». Без вести пропавшие тоже находились под подозрением, хотя официально действие указа на них не распространялось.ⁱⁱ Следует учитывать, что декларируемые властью льготы не всегда реализовывались в действительности, имели место многочисленные нарушения.

Символами определённого социального статуса, приносящими дополнительный доход, были различные награды, звания и премии. Размер полагавшихся выплат был различен. Так, звание «лауреат Сталинской премии», учреждённое правительственным указом от 26 марта 1941г. давало право на получение премии в сумме от 25 до 100 тыс. руб. За ордена полагалась небольшая ежемесячная надбавка: 25 руб. за орден Ленина, 10 руб. за «знак Почёта» и т.д. Более существенным было то, что орденосцы пользовались льготами и правом приоритета при получении железнодорожных билетов, путёвок и др.

Для получения различных социальных льгот и выплат, как правило, необходимо было пройти длительную и утомительную бюрократическую

процедуру: собрать многочисленные справки, отнести их в соответствующую инстанцию и т.д. Это было связано со стоянием в очередях, ожиданием ответов и т.д. Если не давали результатов сбор многочисленных справок и хождения по инстанциям, человек прибегал к самому распространённому способу защиты своих прав: писал жалобы «во власть».

Выгодно также было занимать такую номенклатурную должность, которая подразумевала доступ к дефициту. Существовала целая система раздела дефицита по административным, силовым и сословным линиям. Блага, сочетавшие в себе особо высокую потребительскую стоимость, с особой ограниченностью или редкостью образовывали несколько социально замкнутых кругов. В них обменивались ограниченные блага разного качества, престижности и степени дефицитности. Ещё в довоенный период сложилась практика создания системы закрытых ведомственных буфетов, магазинов, столовых, обслуживавших представителей номенклатуры и их семьи. Специальными решениями партийных и государственных органов, как в центре, так и на местах таким видам льгот придавался законный характер. Например, решением от 5.06.1942г. партийное руководство Челябинской области ввело абонентские книжки для снабжения себя сухими пайками через закрытые буфеты. Нормы пайка в месяц были установлены в зависимости от «ранга» работника: 1-й секретарь обкома имел право на паёк на сумму - 1200руб., 2-й,3-й. секретари обкома, председатель облисполкома, уполномоченный Комитета партийного контроля – 1000руб., остальной руководящий состав - 800-300 руб. Оплачивались эти пайки из средств соцбыта облисполкома.

2. Девиантные (иногда переходящие в криминальные) стратегии выживания были связаны с уклонением от выполнения или прямым нарушением существовавших правовых норм. Обстановка тотального дефицита и общего снижения уровня жизни населения, вызванная военными обстоятельствами, ставила человека в пограничную ситуацию между законопослушным и противоправным поведением. В условиях войны границы девиантности расширились и некоторые деяния граждан, наказуемые с точки зрения закона не считались преступными с точки зрения общественной морали. Часть населения превратила криминальные модели поведения в практики наживы и обогащения. Главным мотивом девиантного поведения было «выжить любой ценой», диапазон моделей такого выживания был достаточно широк и разнообразен.

- Широкие масштабы в городах советского тыла приняло дезертирство с промышленных предприятий. В народные суды районов советского тыла (по неполным данным) поступило уголовных дел о прогулах и самовольных уходах с предприятий и учреждений: 1-е полугодие 1941г. – 1232443, 2-е п. 1941г. – 893356, 1-е п. 1942г. – 801640. По статистике самый высокий процент дезертиров составляли эвакуированные, трудмобилизованные, выпускники ремесленных училищ или школ ФЗО, то есть люди, не имевшие семей (или волею обстоятельств, оставившие их в зоне, попавшей под вражескую оккупацию); не имевшие своего хозяйства, огородов или какой-либо другой

поддержки. Само по себе бегство с предприятий, конечно, не являлось стратегией выживания, так же, как подавляющее большинство протестных практик военного времени. Всё зависело от цели дезертирства. Эвакуированными, возвращавшимися самочинно в места прежнего жительства как только несколько улучшалась обстановка на фронте преследовали несколько целей: вернуть своё жильё (как правило, жилищные условия в эвакуации были гораздо хуже), воссоединиться с семьёй, восстановить свой прежний (зачастую более высокий) доход. Катализатором самовольных уходов с предприятий стали не только освобождение Красной армией оккупированных территорий, но и постановление СНК СССР «Об освобождении жилой площади местных советов и предприятий, занимавшейся ранее рабочими и служащими, эвакуированными на восток» от 16 февраля 1942 г. Тысячи эвакуированных лишились возможности в будущем вернуться на прежнее место жительства. Реализация постановления вызвала бурную реакцию среди эвакуированного населения. Люди писали письма родственникам по месту прежнего жительства, пытались навести справки о состоянии своего личного имущества, отказывались от выхода на работу или пытались самовольно реэвакуироваться, что в условиях всеобщей трудовой мобилизации расценивалось как дезертирство.

Криминальной моделью жизнеобеспечения традиционно являлись хищения, мошенничество, спекуляции. Особыми преступлениями военного времени стали хищения нормированных товаров в магазинах, столовых, на базах и пищевых предприятиях хищением и перепродажей карточек и талонов кражи и подмены вещей, присланных из-за рубежа в качестве подарков или помощи, а также собранных населением в ходе субботников и воскресников в помощь семьям фронтовиков и т.д.

- Взятничество продолжало «процветать» в годы войны, хотя приняло несколько иной характер. Потенциальная угроза гибели на фронте инициировала такой вид «услуги», как укрывательство от мобилизации в армию (военкоматы давали незаконные отсрочки, врачи писали фиктивные диагнозы, директора заводов фиктивно зачисляли людей на должности, подлежащие бронированию).

Поскольку в годы войны вновь было введено нормированное снабжение, увеличилось количество преступлений, связанных с Например, в июле 1943г. вскрыта организованная группа работников ОРСа. Преступная схема была типична для преступлений военного времени: подделка фондовых ордеров на продукты, получение на них дополнительных продуктов и продажа их по рыночным ценам. Всех членов преступной группы приговорили к 10 годам заключения-

Ответной реакцией значительной части населения тыловых районов на введение нормированного снабжения, всеобщий дефицит и рост цен на колхозных рынках стала «спекуляция». Советское руководство огульно называло «спекуляцией» любое приобретение товаров для перепродажи по более высокой цене и рассматривало подобные действия как преступление.... - Отдельные ответственные работники выстраивали целые мошеннические

схемы, позволявшие получать дополнительные доходы. Типичным средством наживы номенклатурных работников среднего звена было обогащение за счёт различных народных кампаний в помощь фронту или семьям фронтовиков, продуктовых и промтоварных фондов, выделенных для эвакуированных, подарков, пришедших из-за рубежа. Схемы могли быть различны: присвоение части собранных населением вещей, подмена новых вещей на старые, продажа собранных вещей вместо их бесплатной раздачи и т.д.

3. Стратегии активного самосохранения. В качестве стратегии выживания заработная плата стала в годы военного лихолетья для тысяч женщин – домохозяек, пришедших на производство вместо своих ушедших на фронт мужей. Устройство на работу на предприятие оборонного значения повышало шансы выживания, поскольку работник получал продуктовую карточку 1-й категории, талоны на горячее питание в заводской столовой, возможность дополнительного снабжения в случае перевыполнения норм выработки.

Стратегии активного самосохранения не были чем-то новым в повседневной практике жизнеобеспечения людей. Первое место среди них по масштабам и значимости, применительно к военному периоду, занимало огородничество и использование в пищу «подножного корма». Не только сельчане, но и население промышленных городов вскапывало и засеивало коллективные и индивидуальные огороды, выращивая различные овощи (преимущественно картофель). Восприняв огородничество как панацею от массового голода, государство уже с 1942г. стало активно поддерживать и пропагандировать этот вид деятельности. Городские власти и руководство промышленных предприятий нарезало земельные участки, организовывало вспашку земли, помогало людям семенами, инвентарём. Летом и осенью люди выезжали за город и собирали всё, что могло быть пригодно в пищу: ягоды, грибы, различные дикорастущие растения – щавель, лебеду и т.д. Весной на колхозных полях собирали остатки мёрзлого прошлогоднего картофеля и т.п.

Коллективизм с его идеями взаимопомощи и взаимовыручки стал одной из активных ментальных стратегий выживания в экстремальных условиях военного времени. Традиции общинности были исторически присущи российскому народу, в советский период идеи коллективизма стали одним из столпов официальной идеологии.

Различные типы стратегий могли сочетаться между собой: одна носила основной, другая вспомогательный характер. Многое зависело от склада ума, темперамента, характера, психологической устойчивости, адаптационных возможностей, а иногда и просто от везения человека. Можно ли говорить об активных и пассивных патерналистских стратегиях? Скорее о пассивной или активной тактике поведения в рамках той или иной стратегии. К активной тактике можно отнести: хождение по инстанциям, жалобы во власть с целью получения льгот и привилегий; устройство на работу, ударный труд; огородничество; хищения и мошенничество. К пассивной – инертное ожидание, перекалывание ответственности за свою жизнь на государство.

Стратегия выживания представляет собой способ адаптации к конкретным жизненным обстоятельствам, выбор которого во многом зависит от

социального опыта, ресурсов и возможностей, системы ценностей, личных качеств, а также внешних условий деятельности конкретного человека. В экстремальных условиях военного времени все стратегии выживания городских жителей советского тыла можно условно разделить на три типа: патерналистские стратегии, девиантные стратегии и стратегии активного самосохранения. Преобладание каких-либо форм повседневных стратегий выживания диктовалось комплексом различных факторов и зависело от внешних обстоятельств, места человека в социальной иерархии и его личных качеств.

Лекция № 7. Образы «войны» и «врага» и их эволюция в 1939-1945 гг.

Проблемы теории и методологии изучения «образа врага»

Войны — одна из форм (и стадий) конфликтного взаимодействия государств, существовавшая на протяжении практически всей истории человечества. Форма, в которой государства стремятся путем вооруженного насилия реализовать свои интересы и цели за счет другой стороны или отстоять их от внешних посягательств. Естественно, условия вооруженного противостояния государств являются экстремальными ситуациями не только «взаимодействия» стран и народов, но и их взаимовосприятия, которое подчиняется определенным закономерностям. Вооруженный противник, несущий смерть и разрушения, воспринимается принципиально иначе, нежели партнер в области экономики, культуры, образования, науки и т. д. Стереотипы взаимовосприятия народов мирного времени в период войн неизбежно трансформируются в «образ врага», особенно если государство оказывает целенаправленное воздействие на свое население.

Ушедший в прошлое XX век оказался предельно насыщен войнами и вооруженными конфликтами. Он же стал веком идеологий, веком невиданного развития и распространения средств массовой информации, а также технологий воздействия на сознание и подсознание людей. И не случайно «образ врага» — как идеолого-психологическая конструкция — среди многочисленных феноменов массового сознания именно в прошлом веке занял столь значимое место. Не стало исключением и сознание российского общества на всех его уровнях.

Актуальность проблемы определяется той значимостью, которую имели войны для всей истории России в XX столетии, в том числе для трансформации массового сознания, формирования как временных, так и весьма устойчивых социально-психологических, социокультурных и идеологических категорий и стереотипов. Немалое значение осмысление этого опыта имеет и для социальной практики в условиях современности, в том числе для построения отношений с государствами и народами — бывшими военными противниками России.

Войны и военные конфликты представляют собой один из крайних вариантов межгосударственного взаимодействия, в котором противоречие интересов приобретает радикальную форму вооруженного насилия,

используемого для достижения своих целей путем нанесения максимального ущерба или даже полного уничтожения другой стороны. Естественно, что такие обстоятельства «взаимодействия» порождают и особые формы взаимовосприятия, в которых образ противника предельно упрощается, схематизируется, насыщается почти исключительно негативными характеристиками.

Подобное восприятие носит сугубо прагматический характер: в экстремальной ситуации вооруженной борьбы «на взаимоуничтожение» имеет ценность только то, что способствует уничтожению противника, то есть всё, обеспечивающее мобилизацию собственных сил, в том числе и морально-психологических. Эта мобилизация, помимо всего прочего, предполагает непременно возбуждение в массовом сознании сильных негативных эмоций по отношению к противоборствующей стороне, вплоть до чувства ненависти к врагу.

«Образ врага» из стихийного стереотипа (всегда в той или иной степени мифологизированного) приобретает свойства идеологемы.

Так формируется искусственный, пропагандистский образ врага. Пропагандистская обработка населения может вестись превентивно и «по всем азимутам» — против всех стран — близких и дальних соседей, как это было в Советской России и СССР в межвоенный период 1920-х — 30-х гг. В этом случае в массовое сознание внедрялись определенные мобилизующие идеологемы: «враждебное капиталистическое окружение», «страна — осажденная крепость». Постоянно висящая над страной угроза внешнего вторжения, более или менее реальная, неоднократно актуализировавшаяся и нагнетаемая извне и изнутри, превращала образ внешнего врага в устойчивый элемент массового советского сознания того периода, выполнявшего функцию социальной мобилизации и дополнявшего образ «внутренних классовых врагов» — стойкого наследия периода революции и Гражданской войны.

Последний выразился в идеологическом клише «враги народа», который конкретизировался и персонифицировался в зависимости от задач и этапов внутренней политики сталинского режима, и использовался для консолидации общества в мирное время, особенно в условиях радикальных трансформаций конца 1920-х — 1930-х гг. В этой связи следует заметить, что в период Великой Отечественной войны, когда стала реальной не только ранее абстрактная внешняя угроза, но и опасность уничтожения самого государства, идеологема «враги народа» практически исчезла из употребления: в целях мобилизации власть перешла от классовых к преимущественно патриотическим установкам, подчеркиванию внутреннего единства народа, всенародному, *отечественному* характеру войны.

В научной литературе по-разному ставился вопрос о механизмах формирования образа врага. Считается, что тоталитарная система, аналогом которой являлся сталинский режим, в большой степени была подвержена стереотипному мышлению, а поэтому более склонна к мисперцепциям». На наш взгляд, такой подход упрощает существо дела.

При всех различиях в причинах и обстоятельствах конфликтов и войн, на протяжении истории существует повторяющийся набор изображения противника — некий «архетип» врага, который создается, и содержание восприятия как мозаика, по частям. Враг изображается: чужаком, захватчиком, преступником, садистом, насильником, воплощением зла и уродства, смертью. При этом главное в «образе врага» — это его *полная дегуманизация, отсутствие в нем человеческих черт, человеческого лица*. Поэтому «абсолютный враг» практически безличен, хотя может и персонализироваться.

Есть в обществе и другие субъекты восприятия противника, — те категории населения, которые непосредственно соприкасаются с ним. С одной стороны, это гражданское население, оказавшееся в зоне ведения боевых действий и на оккупированной неприятелем территории (в тех случаях, когда война ведется в границах собственной страны). С другой стороны, субъектом такого восприятия всегда является действующая армия. Как правило, армия является самым массовым субъектом прямого взаимодействия с противником. Весьма специфический характер этого взаимодействия (вооруженная борьба на взаимное уничтожение), безусловно, влияет на механизмы, формы противника.

В «армейском» образе значительно меньше пропагандистских штампов и идеологических клише, мало в нем и обобщающей «информационной аналитики». Зато доминируют непосредственный прагматический опыт, здравый смысл и связанные с ними эмоциональные компоненты.

Конечно, механизм формирования исторической памяти общества очень сложен, но «пассионарность» ветеранов войн, их социальная энергетика выплескивается в различных формах, интенсивно формирующих образ военного прошлого, — в произведениях литературы, искусства, кинематографа, в мемуаристике, общественно-пропагандистской деятельности ветеранских организаций и т. д.

Немало есть сторонников позиции, что «образ врага» — это всего лишь искусственная пропагандистская конструкция, своекорыстно формируемая в массовом сознании «сверху». «Настойчиво формируемый «образ врага», в действительности является пропагандистским мифом, «пустышкой», политическим приемом, призванным отвлечь людей от реальных проблем, предъявить им вымышленных виновников их тяжелого положения. Образ врага — это социально-политический миф, который зиждется на эгоистическом интересе и имеет в своей основе стремление отдельных политических групп к расширению влияния, сохранению или захвату власти».

В действительности «образ врага» не выражает, а отражает восприятие и оценку одного социального субъекта другим, причем этот субъект не обязательно «государство или гражданин». Безусловно, образ врага имеет символический характер, является динамичным, изменчивым, но далеко не всегда выступает инструментом «политики правящей группы общества» (например, субъект восприятия может как раз противостоять этой группе, и она сама быть «врагом»).

На наш взгляд, адекватна позиция И.Б.Гасанова: «Большинство войн и конфликтов было порождено не ложными представлениями и отнюдь не

негативными национальными стереотипами, а реальными экономическими, политическими, социальными причинами, различными интересами и противоречиями, и сводить конфликты и войны лишь к неправильному восприятию окружающего мира или какой-либо страны, отдельного народа было бы неправомерным. Вместе с тем, сама ситуация напряженности, особенно ведущая к вооруженным конфликтам, порождала и одновременно подкреплялась «образом врага». То есть причинами конфликтов, в том числе военных, всегда являются реальные интересы и противоречия, а не национальные стереотипы и образы врага. «Не «образы врага» или «негативные национальные стереотипы» рождает конфликты, а ситуация конфликта, напряженности, взвинченности являет собой почву для возникновения, становления и развития «образа врага».

Образ врага — это представления, возникающие у социального (массового или индивидуального) субъекта о другом субъекте, воспринимаемом как несущий угрозу его интересам, ценностям или самому социальному и физическому существованию, и формируемые на совокупной основе социально-исторического и индивидуального опыта, стереотипов и информационно-пропагандистского воздействия.

Исторически более устойчива оценка противника по критерию «цивилизованности»: враг почти всегда «варвар», причем конкретный смысл в этот оскорбительный термин может вкладываться разный (от нечеловеческой жестокости до несоблюдения правил гигиены). «Принижение» врага происходит путем приписывания ему всех человеческих слабостей: подверженности пьянству, разврату, воровству, мародерству и др. Наконец, почти всегда присутствует оценка таких качеств, которые имеют действительно существенное значение в ходе военного противостояния: собственной смелости противопоставляется трусость врага, а мужественные и даже героические его поступки оцениваются как бездумный фанатизм под действием пропаганды или пьяного угара. Собственной смекалке противопоставляется глупость врага, а его военная хитрость и находчивость воспринимаются как коварство, и т. д.

Образ врага — категория динамичная. И у каждого человека, и у армии, и у общества в целом он менялся под влиянием множества факторов. Прежде всего, факторов восприятия. Их можно подразделить на несколько основных групп, а именно, — относящиеся: 1) к субъекту восприятия; 2) к объекту восприятия; 3) к условиям и обстоятельствам восприятия. *Субъект восприятия.* Социальное положение военнослужащего, уровень его образования и культуры, национальная и религиозная принадлежность, непосредственный служебный статус в армии не только накладывали на это восприятие отпечаток, но и во многом его определяли, решающим образом воздействуя на сферу мировоззрения, а значит, и на оценочно-аналитическую часть этого образа. Здесь прослеживается следующая тенденция: чем выше были должность и звание, тем, как правило, большей, но опосредованной информацией о противнике располагал человек, и в его индивидуальном образе врага сильнее было представлено не эмоциональное, а аналитическое начало. Чем ближе к линии фронта и особенно переднему краю, тем больше в этой информации

было представлено личного или коллективного, но непосредственного опыта, тем сильнее чувства и эмоции накладывались на отношение к неприятелю и представления о нем.

Весьма дифференцированным было восприятие противника и гражданским населением. Социальная принадлежность, уровень образования и культуры, демографические параметры (пол, возраст и др.), место жительства (город — деревня), — все это и многое другое влияло на формирование стереотипа и дальнейшее складывание «образа врага» в ходе самой войны.

Но и сам *объект восприятия*, то есть противник, не был однородным и статичным. Далеко не одним и тем же выступал он в начале и в конце войны. В качестве объекта данного исследования по мировым войнам мы рассматриваем преимущественно образ врага-немца.

Третья группа факторов, определяющих формирование образа врага, — *условия и обстоятельства восприятия* противника. В этой связи необходимо сказать об общих чертах и специфике двух мировых войн. Безусловно, они имели много общего: обе были мировые, отличались от всех предшествующих войн вовлечением в боевые действия огромных масс населения, высокой степенью жесточести, многочисленностью жертв, длительностью, особой ролью технических факторов. Вместе с тем, чрезвычайно велика была их специфика. Прежде всего, эти конфликты характеризуются столкновением разных типов государств: в первом случае — империй, во втором — праворадикального и леворадикального тоталитарных режимов. Первая мировая война имела преимущественно национально-государственную окраску, Вторая — мощную классово-идеологическую. Отличались они и по тяжести, количеству жертв, степени жесточести, — Великая Отечественная была для СССР войной на выживание, причем не только государственное, но и национальное. Различались эти войны и по типу: первая была преимущественно позиционной, вторая — мобильной. Таким образом, Первая мировая была преимущественно войной армий, окопной войной, а Вторая — войной тотальной, войной народов, с уничтожением огромных масс не только живой силы противника, но и гражданского населения, с развертыванием со стороны СССР массового партизанского движения в тылу врага. Наконец, различной была динамика, ход и результаты войны: первая для России развивалась от ситуационных побед к общему поражению, вторая для СССР — от временных поражений к конечной победе.

Но условия и обстоятельства восприятия врага были не только общими для всех, но и индивидуальными для каждого из участников войны. Это и место в боевых действиях, и включенность в них на том или ином этапе войны, и участие в конкретных операциях, и принадлежность к роду войск, и многое другое. К этим обстоятельствам можно отнести и моменты личной биографии: например, были ли погибшие от рук врага в семье, остался ли кто-нибудь из близких на оккупированной территории, побывал ли человек в плену и т. п.

Аналогично и гражданское население делилось на тех, кто имел опыт непосредственного соприкосновения с противником (проживание в прифронтовой зоне или на оккупированной территории, опыт общения с

военнопленными и т. д.), и то, чьи представления складывались только из вторичных источников информации, в т. ч., и по преимуществу, пропагандистских.

Типология образа врага. Тот факт, что существовало многообразие субъектов, условий и обстоятельств восприятия противника, определяло и *многообразие образов врага*, которые формировались в общественном сознании. Среди них (по времени возникновения) выделяются две больших категории, которые, в свою очередь, можно условно подразделить на несколько основных типов, хотя в индивидуальном сознании они, как правило, сливались и присутствовали в разной пропорции. Так, обобщенный образ врага, формировавшийся в ходе самой войны (условно его можно обозначить как «*синхронный*»), включал в себя *официально-пропагандистский, служебно-аналитический и лично-бытовой* образы. А *ретроспективный*, послевоенный образ соединял в себе *индивидуальный образ-воспоминание ветеранов-участников событий, художественно-обобщенный, историко-аналитический* и другие типы образа. Официально-пропагандистский элемент преобладал до приобретения человеком личного опыта общения, контакта с врагом; служебно-аналитический, как правило, доминировал у командного состава и разного рода спецслужб, которым требовался адекватный образ врага на основе объективной и большой по объему информации для принятия оперативных и стратегически важных решений; наконец, лично-бытовой тип образа оказывался самым распространенным и присутствовал как основной на всех армейских уровнях, непосредственно вовлеченных в боевые действия.

Можно говорить и об определенной *эволюции образа врага* на протяжении войны с точки зрения пропорций этих типов в индивидуальном сознании. Основной тенденцией в его развитии был переход от доминировавших пропагандистских стереотипов накануне и в начале войны к лично-бытовому, эмоционально-конкретному образу, формировавшемуся в результате индивидуального опыта.

Лекция № 8. Историческая память о Второй мировой войне и историческая политика.

Историческая память — набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого

Представления о прошлом подтверждают для членов общества их коллективную идентичность и символически утверждают их единство во времени и пространстве благодаря созданию общей истории.

1. соединение трех социальных миров: предшественников, современников и приемников

2 - подразумевается создаваемый той или иной группой в процессе «воображения» образ самой себя, с которым идентифицируют себя ее члены. Поскольку коллективная идентичность всегда основана на индивидуальном осознании социальной принадлежности, это понятие обозначает представления

отдельных людей о собственном сходстве или родстве по отношению к другим. Формирование коллективной идентичности зачастую происходит в результате «травмы», связанной с потерей сообществом прежней идентичности в условиях кризисных явлений. Поэтому обращение к прошлому становится необходимым условием для восстановления идентичности;

3 - коллективная память помогает людям ориентироваться в социальном пространстве.

В структуре коллективной памяти, согласно теории, Я. Ассмана, следует выделять коммуникативную и культурную память. Коммуникативная память транслируется среди непосредственных участников и свидетелей событий прошлого, она неформальна, проявляется, как правило, в непосредственном общении, в устных воспоминаниях. Историческая память формализована, она конструируется и транслируется специальными общественными институтами посредством политики, науки, литературы и искусства. Воссоздать образы исторической памяти, ее главные составляющие и основные особенности возможно при анализе ретрансляторов исторической памяти в виде интеллектуальной элиты СССР, которая во многом определяла ментальные образы и культурные представления советского общества.

При рассмотрении исторической памяти изучаемых категорий населения СССР необходимо учитывать специфику периода. Немаловажными являются особенности формирования исторической памяти в СССР и влияющие на него факторы. К числу таких факторов относится: во-первых, то обстоятельство, что СССР характеризовался недемократическим жестко авторитарным политическим режимом, а это в свою очередь означает полный контроль СМИ государством, идеологизацию процесса обучения и воспитания, контроль переписки военных и заграничной переписки; во-вторых, особенности менталитета советского человека и его понимание правосудия и справедливости.

Историческая память о Великой отечественной войне в России.

В качестве примера, иллюстрирующего уровни исторической памяти и её трансформацию во времени, приведём восприятие Великой Отечественной войны. Утром 9 мая 1945 г. советская печать обнародовала, подписанный накануне, Указ Президиума Верховного Совета СССР об объявлении этого дня праздником Победы, но уже вскоре торжества были отменены. В период «оттепели» машина официальной пропаганды проделала серьезную работу в направлении отмирания долгосрочной исторической памяти советского народа о Дне Победы, т.к. он ассоциировался у простого народа со Сталиным. Перелом произошёл в 1965 году. Многие на двадцатилетнем юбилее Победы было впервые - Минута Молчания, военный парад на Красной площади, учреждение почетного звания «города-героя» и его присвоение Москве, Ленинграду, Волгограду, Киеву, Севастополю, Одессе и Брестской крепости (звание «крепость-герой»). Акценты в официальной версии исторической памяти смещены с меморизации войны на прославление победы, источниками которой назывались: преимущества плановой социалистической экономической системы, морально-политическое единство народа и партии, массовый

героизм и дружба народов СССР. В 1990 году на торжественном собрании в Москве, посвященном сорокалетию Победы советского народа в Великой Отечественной войне прозвучал обширный и весьма революционный доклад М.С. Горбачёва. В этом же докладе впервые официально прозвучало заявление о коллаборационистах, об антифашистской борьбе тысяч русских эмигрантов «первой волны», о героизме жителей советского тыла, о вкладе в победу союзников по антигитлеровской коалиции. Началось открытие архивов и исследование ранее табуированных тем (ГУЛАГ, штрафбаты, террор в Красной армии, военнопленные, секретные советско-германские протоколы, армия Власова, цена Победы...)

Историческая память о войне в Германии.

Поражение во Второй мировой войне Третьего рейха оказало огромное влияние на все немецкое общество. Условия капитуляции для Германии были тяжелыми и означали не только потерю территории, оккупацию и раздел Германии, но и пересмотр всей ее политической культуры. Процесс становления современной исторической памяти немецкого общества о Второй мировой войне, выразившейся в чувстве покаяния, развивался непрерывно на протяжении всей истории существования Федеративной Республики Германия. Относительно причин немецкого покаяния высказано следующее мнение: «В новейшей истории лишь одна страна каялась за действия прежних властей. Это Германия. Но покаяние немцев было не добровольным, а принудительным. Его навязали им победители».

После войны в Германии выходили книги, ставились театральные пьесы, которые повествовали о неприглядном прошлом Германии. Писатели Г. Бёлль и Г. Грасс, члены немецкого литературного объединения «Группа 47», удостоились Нобелевской премии за свои послевоенные произведения, раскрывающие моральную катастрофу личности молодых немцев и изобличавшие нацизм. Молодежь того времени болезненно переживала позорное наследие своих отцов и дедов, критически переосмысливая то зло, которое их страна принесла человечеству. И это нацистское прошлое оставило на Германии вечную незаживающую рану.

В 1995 г. Гамбургским институтом социальных исследований была создана передвижная выставка, рассказывавшая о преступлениях национал-социализма. Выставка вызвала огромный резонанс, т.к. повествовала о «войне на уничтожение» и изобличала не только нацистов, но и солдат германского Вермахта. Тем самым авторы выставки разрушали миф о нежелании и неучастии большинства немцев в преступлениях фашизма.

Первым попытку признания вины предпринял канцлер ФРГ В. Брандт в 1970 г., совершив акт коленопреклонения перед памятником Героям и Жертвам Варшавского гетто. Этим поступком он выразил раскаяние за грехи нацистской Германии красноречивее самых высокопарных слов. Газета «Таймс» назвала В. Брандта человеком года, а в 1971 г. Он был удостоен Нобелевской премии мира. 30 лет спустя канцлер Г. Шредер, давая оценку поступку В. Брандта, назвал этот акт символичным. Германия признала свою вину за гитлеровский режим перед всем миром. Только через покаяние можно было встать с колен и

строить будущее, не забывая о прошлом.

Как известно, смена поколений происходит примерно каждые 40 лет, т.е. в 2025 г. сменятся уже 2 поколения людей, живущих без войны. По словам А. Ассман, «многообразная и противоречивая коммуникативная память постепенно уступает место официальной политической памяти, которая сохранит эту дату под рубрикой «освобождение». Это слово, отражающее отношение к данному событию со стороны союзников по антигитлеровской коалиции, свидетельствует об успешной ресоциализации немцев в новой Европе».

По мнению некоторых авторов, настоящее время германское общество вступает в новую фазу своего развития, период, когда прежнее постоянное напоминание о нацистском прошлом перестает играть ту положительную роль, какую она выполняла в предшествующие десятилетия. Эпоха недоверия к себе, определяемое опасением, что если постоянно не напоминать о мрачном прошлом, это грозит его повторением, сменяется большей уверенностью в том, что современные немцы уже избавились от того болезненного состояния, которое и требовало постоянной работы над искоренением того, что привело нацию к моральному падению.

Появляющиеся сегодня в Германии публикации о Второй мировой войне старательно обходят упоминания о сражениях на Восточном фронте, но не чураются описания продвижения американских войск в Европе: например, рассказывают о танковом «сражении» в Кельне, во время которого из единственного немецкого танка были убиты трое британцев; или пишут, что последняя стадия Второй мировой войны началась, оказывается, взятием Аахена. Охотно сообщают о деталях высадки американцев на Окинаве.

Таким образом, сегодня в Германии в некоторой степени происходит «коммуникативное замалчивание», т.е. уклонение немцев, переживших войну, от рассказов о прошлом. На смену «коммуникативной памяти» приходит официальная идеологизированная память о войне. В Германском обществе сегодня существует опасность и даже тенденция забвения и искажения образа войны и исторической правды.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ И РЕКОМЕНДАЦИИ К НИМ

Тема 1. Использование визуальных источников в военно-исторической антропологии.

Посмотреть какой-нибудь художественный фильм о ВОВ.

Вопросы для историко-искусствоведческой экспертизы:

1. Общие данные о картине (название, год выхода, сценаристы и режиссеры, тема сюжета).
2. Отклики кинокритиков, журналистов, зрителей.
3. Какие исторические и нравственные проблемы поднимают создатели фильма?
4. Какие исторические источники использовали создатели фильма?
5. Какие эпизоды произвели на вас наибольшее впечатление и почему?
6. С какими идеями авторов фильма вы согласны, а с какими нет?
7. Как воспринимают войну герои фильма (время, пространство, вкус войны, виды страхов и способы их преодоления, образ врага и т.д.)
8. Морально – психологический портрет героев фильма, их гендерные и национальные характеристики.
9. Бытовая военная повседневность в фильме.

Методические рекомендации.

Правила источниковедческого анализа визуальных источников:

1. отбор фильма/фильмов для изучения в качестве исторического источника. На этой стадии необходимо уточнить сам объект исследования и критерии отбора конкретных документов;
2. сбор и анализ информации о создателях фильма, его целях, сверхидее, закладываемой автором, времени и условиях создания, общественном резонансе – в общем, обо всем том, что обычно обозначается словом «судьба» фильма;
3. просмотр фильма для получения общего впечатления, знакомства с сюжетом, основными героями и событиями, определение основной и второстепенных тем, центральной проблемы, оценка жанровых и изобразительных приемов создания образов. Кроме того, необходимо уточнить характер презентуемой визуальной информации – непосредственное отражение или реконструкция реальных/вымышленных фактов;
4. повторное целенаправленное наблюдение по намеченному исследователем плану (например, изучение религиозных практик или миграционных настроений; изменений в образе жизни, моделях поведения и проч.), которое сопровождается обязательной фиксацией информации с уточнением минуты просмотра, контекста и роли наблюдаемого эпизода в сюжете;
5. конструирование исторической реальности на основе оценки зафиксированных информационных элементов с учетом их образного решения.

Она нуждается в верификации путем сравнения с другими источниками информации.

Тема 2-3. Дискуссионные вопросы истории боевых действий (1941-1945гг.).

Вопросы для обсуждения

1. Причины поражений Красной Армии в 1941г.
2. Причины поражений красной армии летом 1942г. и пути их преодоления.
3. Блокада Ленинграда, попытки её прорыва.
4. Забытые сражения ВОВ. (Бои на Ржевском выступе, Миус-фронт).
5. Дискуссии о людских потерях во Второй мировой войны.
6. Судьба двух приказов периода войны — приказ Ставки Верховного Главнокомандования № 428 от 17 ноября 1941 года о создании специальных команд по разрушению и сжиганию населенных пунктов в тылу немецко-фашистских войск и приказ Народного комиссара обороны № 227 от 28 июля 1942 года об итогах первого года войны и мерах по наведению порядка и дисциплины в войсках, известный под названием «Ни шагу назад!».
7. Роль видных советских военачальников в годы войны.

Рекомендуемая литература

1. Киличенков А. А. Краткий курс Великой Отечественной войны. — М: Яуза, Эксмо, 2008. — 608 с.
2. Великая Отечественная война. 1941-1945. Военно-исторические очерки.—Кн.1-4. М., 1998.
3. Другая война. — М.: РГГУ, 1996.
4. Печенкин А.А. Высший командный состав Красной Армии в годы Второй мировой войны. — М.: Прометей, 2002.
5. Шабаетов А.А., Михалев С.Н. Трагедия противостояния: Потери вооруженных сил СССР и Германии в Великой Отечественной войне. — М., 2002.
6. Сталинградская эпопея: Материалы НКВД СССР и военной цензуры из ЦА ФСБ РФ. — М.: «Звонница-МГ», 2000.

Тема 4. Женщина на войне: фронт и тыл.

Вопросы для обсуждения

1. Особенности гендерного подхода к военной истории.
2. Женщина на фронте.
3. Производственная повседневность женщины.
4. Новые социальные роли женщины в условиях войны.
5. Женские образы в советской пропаганде и личностном восприятии.
6. Любовная и сексуальная культура в условиях войны.

Рекомендуемая литература

1. Введение в гендерные исследования. Часть 1: Учебное пособие / Под ред. И. Жеребкиной. Харьков - СПб, 2001.

2. Репина Л.П. Пол, власть и концепция "разделенных сфер", от истории женщин к гендерной истории // Репина Л.П. "Новая историческая наука" и социальная история. М., 1998;
3. Пушкарева Л.Н. Русская женщина: история и современность. История изучения "женской темы" русской и зарубежной наукой. 1800 - 2000: Материалы к библиографии. М., 2002.
4. Сенявская Е.С. Женщины освобожденной Европы глазами советских солдат и офицеров (1944–1945гг.)// Учёные записки Петрозаводского государственного университета. 2012. № 3. С.13-19.
5. Кабирова А.Ш. Женщины Татарстана на фронте и в тылу. Казань, 1995 г.//<http://kitap.net.ru/kabirova/0.php> Татарская электронная библиотека.
6. Реброва И.В. Женская повседневность в проблемном поле истории Великой отечественной войны.// <http://oralhistory.kubstu.ru/db/rebrova4.pdf>.
7. Кринко Е.Ф., Тажиудинова И.Г., Хлынина Т.П. Повседневный мир советского человека 1920-1940-х гг.: жизнь в условиях социальных трансформаций. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2011. С. 239-253.

Тема 5-6. «Холокост» - преступления против человечества.

Вопросы для обсуждения

1. Термин «холокост»: возникновение и трансформация.
 2. Тема Холокоста в отечественной и зарубежной историографии.
 3. Нацистская политика в отношении евреев: причины, принятие антиеврейского законодательства, еврейские погромы.
 4. География Холокоста: оккупированные территории в Европе и СССР.
 5. Последствия Холокоста в политическом, социальном, культурном плане.
- Историческая память о Холокосте.

Рекомендуемая литература

1. Альтман И.А. Холокост и еврейское сопротивление на оккупированной территории СССР [Электронный ресурс] / Под ред. проф. А. Г. Асмолова. - М.: Фонд «Холокост», 2002. - 320 с. - Режим доступа: [jhistory.nfurman.com>shoa/hfond_100.htm](http://jhistory.nfurman.com/shoa/hfond_100.htm)
2. Вавилова К.А. Основные векторы в изучении проблем холокоста на современном этапе [Электронный ресурс] // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2014. - № 4-2 (60). - С. 23-27. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22777570>
3. Вавилова К.А. Развитие ревизионистской мысли в отечественной историографии холокоста [Электронный ресурс] // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2015. - № 1-3 (61). - С. 132-136. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=23233846>
4. Геращенко Л.Л. Холокост как предмет исследования культуры и искусства. Постановка проблемы [Электронный ресурс] // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. - 2012. - № 3-3. - С. 118-121. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18126910>
5. Горбунова И.А. К вопросу о зарубежной историографии по проблеме холокоста [Электронный ресурс] // Власть и управление на Востоке

России. - 2009. - № 2. - С. 140-147. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=12943471>

6. Горенштейн Н.И. Явление холокоста: обзор научных исследований [Электронный ресурс] // Экономические и гуманитарные исследования регионов. - 2012. - № 2. - С. 85-92. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17682872>

7. Кропачев С.А. Становление отечественной историографии холокоста и проблемы определения численности его жертв Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. - 2011. - Т. 10. - № 10. - С. 58-64. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=17084886>

8. Рыжов И.В., Бородина М.Ю. Проблема отрицания Холокоста: история, особенности и современные тенденции [Электронный ресурс] // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. - 2015. - № 3. - С. 97-102. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24130287>

9. Кузнецов, В. М. Память о Холокосте в исследовательской и проектной деятельности учащихся (на материалах Челябинской области) / В. М. Кузнецов // Преподавание истории в школе. – 2019. – № 5. – С. 55–60.

10. Першина, Ю. В. Уроки Холокоста – путь к толерантности / Ю. В. Першина. – Москва : КноРус, 2018. – 122 с. <http://holocf.ru/уроки-холокоста-путь-к-толерантнос-2/>

11. Альтман И.А. История Холокоста на территории СССР: учебное пособие / И.А. Альтман, А.Е. Гербер, Д.И. Полторак. – М., 2001 – 150 с.

12. Клокова Г.В. История Холокоста на территории СССР в годы Великой Отечественной войны (1941–1945): пособие для учителя. – М., 1995

Методические рекомендации:

В первом вопросе необходимо изучить этимологию понятия «холокост», его значение в широком и узком понимании, и трансформацию. Во втором вопросе нужно рассмотреть типы исторических источников по теме холокоста и их специфику. Рассматривая историографию, необходимо разграничить отечественные и зарубежные исторические работы. Третий вопрос подразумевает анализ явления холокост в целом на примере Европы и СССР в 1930-1940 -е годы. Последствия холокоста нужно рассмотреть в политическом, социальном, культурном плане. Четвертый вопрос включает в себя как организованное, так и невооруженное сопротивление, а также партизанское движение. При рассмотрении пятого вопроса особое внимание нужно обратить на тенденции ревизионизма и проблему отрицания холокоста. Для изучения шестого вопроса необходимо посмотреть один документальный фильм по теме холокоста на выбор (к примеру, «Дети из бездны», «Назови свое имя», «Освенцим. Путешествие в ад» или др.). Также нужно рассмотреть архивы и музеи Холокоста в разных странах мира, музеи и мемориальные комплексы.

Тема 7. Стигматизированные категории населения в условиях военного времени.

Вопросы для обсуждения

1. Эвакуация: степень подготовленности, порядок, механизм, численность.
2. Эвакуированные в советском тылу: стратегии выживания.

Психологический аспект адаптации эвакуантов.

3. Спецпереселенцы в условиях военного времени.

4. Заключённые ГУЛАГа в период Великой Отечественной войны.

5. Инвалиды войны: социальная помощь государства и трудности выживания.

Рекомендуемая литература

1. Великая Отечественная Война 1941-1945 годов. В 12 томах. М., 2011-2015. /

Мухин М.Ю., Журавлев С.В., Араловец Н.А., Бугай Н.Ф., Бушуева Т.С., Вербицкая О.М., Голубев А.В., Жиромская В.Б., Жуков Ю.Н., Земсков В.Н., Зинич М.С., Иванова Г.М., Колодникова Л.П., Кондакова Н.И., Красовицкая Т.Ю., Куманев Г.А., Курляндский И.А., Моруков М.Ю., Невежин В.А., Петров Ю.А. и др. Том 10 Государство, Общество и Война;

2. Потемкина М.Н. Эваконаселение в уральском тылу (1941-1948 гг.): монография. - Магнитогорск: МаГУ, 2006. - 265 с.

3. Потемкина М.Н. Психологический аспект эвакуации в годы Великой Отечественной войны // Вестник Челябинского государственного университета. Серия История. Вып.51. 2012. С. 58-61.

4. Потемкина М.Н. Дорога в эвакуацию: опыт реконструкции железнодорожных перевозок населения в условиях Великой Отечественной войны.// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2015. №4(34). С.107-119.

5. Потемкина М.Н. «Выковыренные»: личностное восприятие эвакуации в годы Великой Отечественной войны. Магнитогорск, Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2016. 151с.

6. Гончаров Г.А. Люди «второго сорта» в условиях военного времени: из повседневной жизни трудармейцев Урала в годы ВОВ. // Вестник РУДН. Сер. История России. — 2003. — № 2. — С. 116–127

7. Андреевский Г.В. Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху (30–40-е гг.). — М.: Мол. Гвардия, 2003 — 463 с.

8. Зинич М.С. Будни военного лихолетья. М., 1994г.

9. Магнитка и победа: [к 65-летию Великой Победы] / Герасимова С. В. Потемкина М.Н. - [Магнитогорск] : [Магнит. Дом печати], [2010]. - 300 с.

Тема 8. Образы «войны» и «врага» и их эволюция в 1939-1945гг.

Вопросы для обсуждения

1. Категории имагологии: восприятие, образ, стереотип.

2. Трансформация «образа войны» во временном, пространственном и социальном аспектах.

3. «Образ врага» в советской пропаганде и массовом сознании людей.

Рекомендуемая литература

1. Россия и мир глазами друг друга: из истории взаимовосприятия. М., 2002.
2. Сенявская Е.С., Сенявский А.С. Историческая имагология и проблема формирования «образа врага» (на материалах российской истории XX века). //Вестник РУДН. Серия «История России». 2006. № 2(6). С.54-72.
3. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. – М., 1999.
4. Невежин В.А. Синдром наступательной войны: Советская пропаганда в преддверии "священных боев", 1939-1941 гг. – М., 1997.
5. Голубев А.В. "Россия может полагаться лишь на саму себя": представления о будущей войне в советском обществе 1930-х гг// Отечественная история. 2008. № 5. С. 108-127.
6. Ворожбитова А.А. Советская аргументативная модель в передовых статьях газеты "Правда" в период Великой Отечественной войны [Электронный ресурс].-2014.-137с.- Режим доступа: <http://e.lanbook.com/view/book/48379/>

Тема 9. Власть и мемориализация войны: Россия, Германия, США.

Вопросы для обсуждения

1. Трансформация памяти о войне в исторической памяти россиян.
2. Расколота память: отражение военного прошлого на постсоветском пространстве.
3. «Проработка прошлого»: память о Второй мировой войне в Германии.
4. Споры о решающем вкладе в разгром фашизма: историческая память американцев.

Рекомендуемая литература

1. Баранов А.В. Историческая память о Великой Отечественной войне в российском обществе: состояние и тенденции изменений (по материалам социологических опросов) // Память и время: влияние войн и вооруженных конфликтов XX в. на российское общество: сборник статей международной научной конференции. – Пенза, 2016. – С. 349-353.
2. Гулевская Н.А., Гулевский А.Н. Историческая память и мифы о войне на современном этапе социокультурной трансформации России // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2016. – № 4. – С. 134-138.
3. Опилкин А.С. Память о второй мировой войне в публичном пространстве современной Германии // Проблемы национальной стратегии. – 2016. – № 3. – С. 199-216.
5. Павлов Н.В. Война в исторической памяти народов: 8 мая глазами немцев // Вестник МГИМО-Университета. – 2015. – № 2. – С. 65-76.
6. Проказина Н.В. Особенности трансформации исторической памяти о Великой Отечественной войне в современном обществе // Трансформация ценностных ориентаций в современном обществе: Материалы VI Орловских социологических чтений. В 2-х томах. – Орел, 2015. – С. 150-157.

7. Строканов А.А., Жданова С.Ю., Пузырёва Л.О. Анализ учебников истории в России и США с точки зрения репрезентации в них Второй мировой войны // Политическая лингвистика. – 2016. – № 6. – С. 205-212.

8. Тимофеева Н.П. Германия и Россия в общем пространстве памяти о второй мировой войне: проблемы и перспективы // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2014. – № 3. – С. 1-7.

9. А. С. Сенявский, Е. С. Сенявская II мировая война в исторической памяти России и Запада// Уральский исторический вестник. 2009. № 3(24). С.27-35.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12793407_11205422.pdf

10. Меркушин В. И. Великая Отечественная война 1941–1945 годов в исторической памяти народа // Социология власти. 2004. № 6. С. 49-59.

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9230987_28150460.pdf

ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1. Когда и почему мог возникнуть такой анекдот: «Пока ты в окопах Сталинграда отсиживался, мы на Малой земле героически сражались»

2. В 1965г. маршал Малиновский заявил, что с военной точки зрения не было смысла удерживать Сталинград любой ценой. Подумайте, почему это высказывание появилось сразу после назначения Л.И. Брежнева? Приведите аргументы «за» и «против» высказанной точки зрения.

3. Дайте собственную оценку событиям Холокоста, подкрепляя ее аргументами. Обоснуйте необходимость сохранения памяти о трагедии Холокоста и воспитательном потенциале толерантного отношения людей друг к другу. Подготовьте работу на международный конкурс: «Холокост: память и предупреждение».

4. Возьмите интервью у ветерана Великой отечественной войны (разработайте опросник, проведите интервьюирование и оцифруйте его текст).

5. Как отражена тема войны и Победы в экспозициях краеведческого музея вашего города? Расскажите какие экспонаты на эту тему хранятся в музее? Разработайте предложения по реконструкции музейной экспозиции, посвященной истории Второй мировой войны.

6. Предложите алгоритм поиска документов в местном архиве по истории вашего города (села) периода Второй мировой войны.

7. Дайте определению термину историческая память?

Как вы считаете зачем странам- бывшим республикам СССР память о ВОВ?

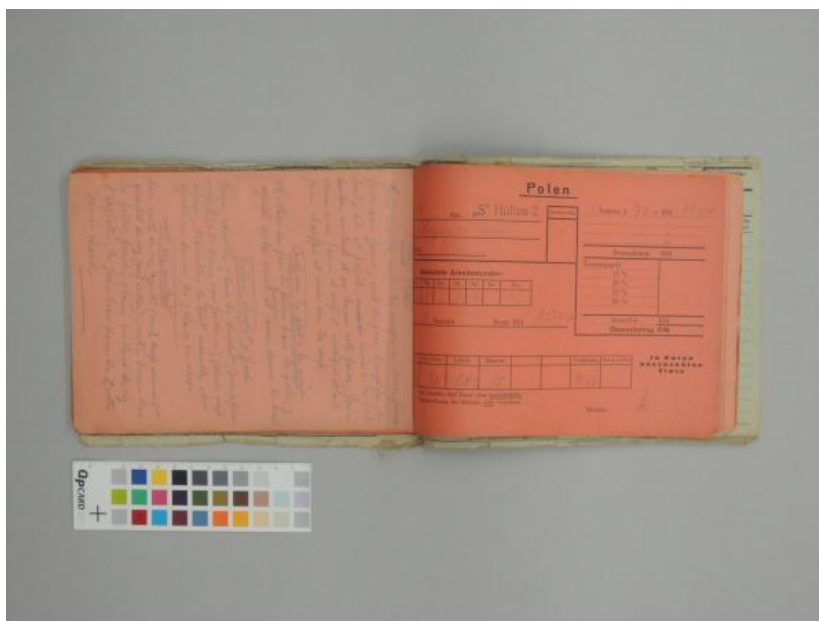
В чем особенность памяти о Второй мировой войне в странах запада?

Назовите три причины по которым память о ВОВ в российском обществе постепенно ослабевает?

Откуда современный человек может больше узнать о ВОВ? Приведите несколько примеров.

8. Печенье для молодой матери, у которой только что родился ребенок, конфеты с баденской карамелью, штрудель со сливами... Эти мирные рецепты, говорящие о рожденьях и семейных застольях, написаны узницей концентрационного лагеря. Написаны в лагере – еда и смерть не так далеки друг от друга, как казалось бы. Записи с кулинарными рецептами не единичный случай в концентрационных лагерях. Рецептам, созданным узниками концлагерей, посвящены два фильма французского режиссера Анн Жорже. Один из них, еще не вышедший на экраны, под названием «Воображаемые пиры», рассказывает об истории Кристиан Ингуэ и ее матери Леонс, участниц движения сопротивления, депортированных из французского города Нанта в лагерь под Лейпциг, во внешний лагерь Бухенвальда, где работают тысячи женщин и мужчин. Там, в лагере, они составляют меню этих роскошных застолий и записывают в три небольших блокнота. Проанализируйте такой вид исторического источника о Второй мировой войне. Какие аспекты военной

действительности можно изучать по такому источнику? В чем его ценность по сравнению с архивными документами или личными мемуарами?



ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ СТУДЕНТОВ

Задания 1-го уровня сложности

Тест

1. К 1943 году относится
 - 1) Московская битва
 - 2) снятие блокады Ленинграда
 - 3) Курская битва
 - 4) Смоленское сражение
2. В годы Второй мировой войны СССР получал от союзников, прежде всего от США, бесплатные поставки вооружения и продовольствия. Эта помощь получила название
 - 1) ленд-лиз
 - 2) репарации
 - 3) контрибуции
 - 4) план Маршалла
3. В первый месяц Великой Отечественной войны упорное сопротивление врагу оказали советские воины в
 - 1) Минске
 - 2) Выборге
 - 3) Риге
 - 4) Бресте
4. Крупнейшее танковое сражение в Великой Отечественной войне произошло в ходе битвы
 - 1) Курской
 - 2) под Москвой
 - 3) Берлинской
 - 4) Сталинградской
5. Какое событие Великой Отечественной войны относится к 1945 г.?
 - 1) снятие блокады Ленинграда
 - 2) освобождение Варшавы
 - 3) освобождение Крыма
 - 4) освобождение Минска
6. Центральным вопросом в работе Потсдамской конференции был вопрос о(об)
 - 1) послевоенном устройстве Европы и судьбе Германии
 - 2) создании антифашистской коалиции
 - 3) открытии второго фронта в Европе
 - 4) планах окончательного разгрома фашистской Германии
7. Акт о безоговорочной капитуляции фашистской Германии с советской стороны подписал Маршал Советского Союза
 - 1) Г.К. Жуков
 - 2) К.К. Рокоссовский
 - 3) И.С. Конев
8. Каково главное значение победы советских войск в битве за Москву?

1) сорван план "молниеносной войны" и развеян миф о непобедимости гитлеровских войск

2) завершен коренной перелом в Великой Отечественной войне

3) наступательная инициатива окончательно перешла к советским войскам

4) завершено складывание антигитлеровской коалиции

9. На каком направлении осуществлялась операция «Багратион» в июне 1944 г.?

1) Белорусском 2) Ленинградском 3) Киевском 4)

Кишиневском

10. Издание И. Сталиным приказа № 227 "Ни шагу назад!" от 28 июля 1942 г. было вызвано угрозой

1) захвата немцами Крыма

2) нового прорыва немцев под Москвой

3) выхода немцев к Уралу с юга

4) сдачи Сталинграда и выхода немецких армий к Волге

11. К причинам, обусловившим быструю перестройку советской экономики на военный лад в 1941 – 1942 гг., относится

1) массовое использование труда немецких и других военнопленных

2) разрешение частной собственности в деревне

3) широкая помощь иностранных специалистов

4) плановый характер управления хозяйством

12. Прочтите отрывок из воспоминаний маршала В.И. Чуйкова и укажите, о какой битве идет речь.

«...Несмотря на громадные потери, захватчики лезли напролом. Колонны пехоты на машинах и танках врываются в город. По-видимому, гитлеровцы считали, что участь его решена, и каждый из них стремился как можно скорее достичь Волги, центра города и там пожить трофеями... Наши бойцы... выползали из-под немецких танков, чаще всего раненые, на следующий рубеж, где их принимали, объединяли в подразделения, снабжали, главным образом боеприпасами, и снова бросали в бой».

1) Московской 2) Сталинградской 3) Курской 4) Смоленской

13. Конструкторы А.С. Яковлев, А.Н. Туполев, С.В. Ильюшин создали в годы Великой Отечественной войны новые модели

1) тяжелых танков

2) боевых самолетов

3) артиллерийских орудий

4) стрелкового оружия

14. В годы Великой Отечественной войны вся полнота власти в советской стране была сосредоточена в Государственном Комитете Оборона, который возглавлял

1) Г.К. Жуков

2) И.В. Сталин

3) К.К. Рокоссовский

4) С.К. Тимошенко

15. Какие территории отошли к СССР после капитуляции Японии в 1945 г.?

- 1) Маньчжурия и Ляодунский полуостров
- 2) Северная Корея и о. Хоккайдо
- 3) Северная часть Сахалина и порт Находка
- 4) Южная часть Сахалина и острова Курильской гряды

16. Какая из названных операций произошла на начальном этапе Великой Отечественной войны?

- 1) сражение на Курской дуге
- 2) форсирование Днепра
- 3) Московская битва
- 4) снятие блокады Ленинграда

17. Какое из названных событий Великой Отечественной и Второй мировой войны произошло раньше всех других?

- 1) Тегеранская конференция глав правительств СССР, США и Великобритании
- 2) Сталинградская битва
- 3) Смоленское сражение
- 4) операция «Багратион»

18. Прочтите отрывки из автобиографии одного из полководцев Великой Отечественной войны и укажите фамилию автора.

«...С первых дней до конца войны командовал войсками разных фронтов. В декабре месяце 1941 года, командуя войсками Западного фронта, успешно провел операции по разгрому немцев под Москвой... От имени Верховного главнокомандования и по его поручению принял 8 мая 1945 г. в Берлине капитуляцию немцев. 24 июня 1945 г. на Красной площади в Москве по приказу т. Сталина принимал парад Победы...»

- 1) К.К. Рокоссовский
- 2) И.В. Конев
- 3) М.В. Фрунзе
- 4) Г.К. Жуков

19. Прочтите отрывок из воспоминаний Маршала Советского Союза А.М. Василевского и укажите, к какому году относятся описываемые события.

«Военная кампания Вооруженных Сил СССР на Дальнем Востоке увенчалась блестящей победой. Ее итоги трудно переоценить. Официально кампания длилась 24 дня. Были наголову разбиты ударные силы врага. Японские милитаристы лишились плацдармов для агрессии и основных своих баз снабжения сырьем и оружием в Китае, Корее и на Южном Сахалине. Крах Квантунской армии ускорил капитуляцию Японии в целом».

- 1) 1942 г.
- 2) 1943 г.
- 3) 1944 г.
- 4) 1945 г.

20. В каком ряду названы выдающиеся военачальники Великой Отечественной войны?

- 1) М.В. Фрунзе, М.Н. Тухачевский
- 2) В.И. Чапаев, С.С. Каменев
- 3) С.М. Киров, А.А. Брусилов

4) А.М. Василевский, К.К. Рокоссовский

21. К начальному этапу Великой Отечественной войны относится

- 1) Смоленское сражение
- 2) Сталинградская битва
- 3) битва на Орловско-Курской дуге
- 4) Висло-Одерская операция

22. Прочтите отрывок из воспоминаний и укажите название органа власти периода Великой Отечественной войны, о котором идет речь.

«30 июня 1941 г. был создан чрезвычайный орган – во главе с И.В. Сталиным. Он стал авторитетным органом руководства обороной страны, сосредоточившим в своих руках всю полноту власти. Гражданские, партийные, советские организации были обязаны выполнять все его постановления и распоряжения... На заседания приглашались народные комиссары, которым предстояло принять участие в обеспечении операций».

- 1) Ставка Верховного Главнокомандования
- 2) Государственный Комитет Обороны
- 3) Совет по эвакуации
- 4) Совет Труда и Обороны

23. На Ялтинской международной конференции в 1945 г. с участием руководителей СССР, Великобритании и США было принято решение о (об)

- 1) сроках открытия второго фронта
- 2) роспуске Коминтерна
- 3) создании ООН
- 4) ограничении гонки вооружений

24. СССР вступил в войну с Японией в 1945 г. на территории

- 1) Маньчжурии
- 2) острова Хоккайдо
- 3) Алеутских островов
- 4) острова Тайвань

25. Прочтите отрывок из воспоминаний маршала А.М. Василевского и укажите название сражения, о котором идет речь.

«...Сражение продолжалось два месяца (с 10 июля по 10 сентября 1941 г.) и включало в себя целую серию ожесточенных операций, проходивших с переменным успехом для обеих сторон и явившихся отличнейшей, правда, крайне дорогой, школой военного мастерства для советского бойца и командира... Основные группы врага ... были изрядно измотаны. Задержка наступления врага на главном – Московском – направлении явилась для нас крупным стратегическим успехом. Советское командование получило дополнительное время как для создания новых мощных резервов, так и для укрепления Москвы».

26. Кто из перечисленных полководцев принимал участие в Сталинградской битве во время Великой Отечественной войны?

- 1) К.К. Рокоссовский
- 2) И.В. Панфилов
- 3) М.Н. Тухачевский

4) С.А. Ковпак

27. Прочтите отрывок из воспоминаний военного советника президента США Г. Трумэна и укажите, когда происходили описываемые события.

«...Радиограмма сообщала, что американские самолеты сбросили атомную бомбу на японский судостроительный центр Хиросиму...

...Москва объявила, что считает себя в состоянии войны с Японией. Мы предполагали, что русское наступление в Маньчжурии, вероятно, уже началось, и я подумал, что после этого нам придется делить как военные усилия против Японии, так и плоды этих усилий».

- 1) в июне 1941 г.
- 2) в феврале 1943 г.
- 3) в декабре 1944 г.
- 4) в августе 1945 г.

28. Прочтите отрывок из работы историка и определите, о битве за какой город в нем говорится.

«Сложные условия уличных боев с упорно обороняющимся противником более благоприятствовали русским, хотя они также находились в трудном положении. В сложившейся обстановке им приходилось перевозить подкрепления и боеприпасы на паромах и баржах через Волгу под артиллерийским огнем. Это ограничивало размеры сил, которые русские могли держать и обеспечивать снабжением на западном берегу реки для обороны города. В силу этого защитники [города] неоднократно подвергались тяжелым испытаниям. Однако Советское Верховное Главнокомандование весьма скупно подбрасывало подкрепления непосредственно в осажденный город, предпочитая сосредоточивать накопленные резервы на флангах с целью перехода затем в широкое контрнаступление».

- 1) Харьков
- 2) Новороссийск
- 3) Ленинград
- 4) Сталинград

29. В Сталинградской битве героически сражалась 62-ая армия под командованием генерала

- 1) В.И. Чуйкова
- 2) Д.М. Карбышева
- 3) В.К. Блюхера
- 4) М.В. Фрунзе

30. Первое крупное поражение Германии в Великой Отечественной и Второй мировой войне произошло под

- 1) Варшавой
- 2) Курском
- 3) Ленинградом
- 4) Москвой

31. Прочтите отрывок из воспоминаний немецкого офицера и определите название плана, о котором говорится в тексте:

«Я лично впервые услышал об этом плане ... 29 июля 1940 года. В этот день генерал-полковник Иудль ... заявил, что фюрер решил подготовить войну против России. Фюрер обосновал это тем, что война должна произойти так или

иначе, так лучше будет, если эту войну провести в связи с уже происходящей войной и во всяком случае, начать необходимые приготовления к ней...»

- 1) «Тайфун»
- 2) «Цитадель»
- 3) «Барбаросса»
- 4) «Натиск на Восток»

32. В каком из названных городов в годы Великой Отечественной войны состоялась первая встреча И.В. Сталина, У. Черчилля и Ф. Рузвельта?

- 1) в Москве
- 2) в Тегеране
- 3) в Ялте
- 4) в Потсдаме

33. Прочтите отрывок из постановления Государственного Комитета Обороны и укажите период его обнародования.

«В целях тылового обеспечения обороны Москвы и укрепления тыла войск, защищающих Москву, а также в целях пресечения подрывной деятельности шпионов, диверсантов и других агентов немецкого фашизма Государственный Комитет Обороны постановил:

...Ввести ... в г. Москве и прилегающих к городу районах осадное положение.

... Государственный Комитет Обороны призывает всех трудящихся столицы соблюдать порядок и спокойствие и оказывать Красной Армии, обороняющей Москву, всяческое содействие».

- 1) октябрь 1941 г. – апрель 1942 г.
- 2) май 1942 г. – июнь 1942 г.
- 3) июль 1942 г. – ноябрь 1942 г.
- 4) декабрь 1942 г. – февраль 1943 г.

34. Прочтите отрывки из протокола конференции и укажите город, где она проходила.

«III. Репарации с Германии.

...Репарационные претензии СССР будут удовлетворены изъятиями из зоны Германии, оккупированной СССР, и из соответствующих вложений за границей...

V. Город Кенигсберг и прилегающий к нему район.

Конференция согласилась... о передаче Советскому Союзу города Кенигсберга и прилегающего к нему района...

И. Сталин

Гарри Трумэн

К.Р. Эттли».

- 1) Москва
- 2) Тегеран
- 3) Потсдам (Берлин)
- 4) Ялта

35. Прочтите отрывок из материалов международной конференции и укажите ее название.

«Мы, президент Соединенных Штатов, премьер-министр Великобритании и премьер Советского Союза, встречались... в столице нашего союзника... и сформулировали и подтвердили нашу общую политику...

Мы согласовали наши планы уничтожения германских вооруженных сил. Мы пришли к полному соглашению относительно масштаба и сроков операций, которые будут предприняты с востока, запада и юга».

- 1) Тегеранская
- 2) Генуэзская
- 3) Потсдамская
- 4) Гаагская

36. Прочтите отрывок из сочинения историков и укажите город, о битве за который идет речь.

«125 дней длилась оборона советских войск под [городом]. В ходе оборонительных боев немецко-фашистские войска потеряли около 700 тыс. убитыми и ранеными, свыше 2 тыс. орудий и минометов, более 1 тыс. танков и штурмовых орудий и свыше 1,4 тыс. самолетов всех видов.

К 19 ноября 1942 г. сложились благоприятные условия для перехода советских войск в контрнаступление.

75 дней и ночей понадобилось советским войскам, чтобы окружить и разгромить немецко-фашистские войска под [городом]».

- 1) Киев
- 2) Курск
- 3) Новороссийск
- 4) Сталинград

37. В результате решений Потсдамской конференции к СССР отошла часть

- 1) Болгарии
- 2) Восточной Пруссии
- 3) Югославии
- 4) Австрии

38. В битве под Москвой особую стойкость и героизм проявила дивизия под командованием генерала

- 1) И.В. Панфилова
- 2) В.Г. Клочкова
- 3) Д.Г. Павлова
- 4) П.М. Гаврилова

39. Прочтите отрывок из воспоминаний военачальника и укажите, о каком событии Великой Отечественной войны идет речь.

«В тот день на командный пункт Брянского фронта мне позвонил Верховный и приказал срочно вылететь в район Прохоровки и принять на себя координацию действий Воронежского и Степного фронтов... Над полем боя стояли тучи пыли и дыма. Это был переломный момент в сражении на белгородском направлении. Обескровленные и потерявшие веру в победу гитлеровские войска постепенно переходили к оборонительным действиям».

- 1) битва на Курской дуге
- 2) Сталинградское сражение
- 3) снятие блокады Ленинграда
- 4) операция «Багратион»

40. Прочтите отрывок из документа и укажите, какое кодовое название носил план, о котором идет речь.

«В декабре 1940 г. германское военное командование разработало план войны против СССР. Он предполагал нанести поражение Советскому Союзу в быстротечной, "молниеносной" кампании. С помощью танковых группировок немцы планировали окружить и уничтожить основные силы Красной Армии западнее рек Днепр и Западная Двина, не допустив их отхода в глубь России. Далее намечался выход на рубеж Архангельск – Казань – Астрахань».

- 1) «Уран»
- 2) «Тайфун»
- 3) «Цитадель»
- 4) «Барбаросса»

41. Выход советских войск к западной государственной границе СССР в ходе Великой Отечественной войны произошел в

- 1) феврале 1943 г.
- 2) августе 1943 г.
- 3) марте 1944 г.
- 4) январе 1945 г.

42. Расположите следующие события военной истории первой половины XX в. в хронологической последовательности. Запишите буквы, которыми обозначены события, в правильной последовательности в таблицу.

А) создание Первой Конной армии под командованием С.М. Буденного

Б) поражение русских войск под командованием генерала А.Н. Куропаткина в битве под Мукденом

В) назначение Г.К. Жукова Первым заместителем Верховного главнокомандующего

Г) наступление войск Юго-Западного фронта под командованием А.А. Брусилова (Брусиловский прорыв)

43. Прочтите отрывок из труда отечественных историков и укажите год, когда происходили описанные события.

«...Государственный комитет обороны принял ряд крупных постановлений, связанных с переводом народного хозяйства на мирные рельсы. Речь шла не только и не столько о гигантах военной индустрии, сколько о многочисленных предприятиях, не имевших ранее никакого отношения к производству боевой техники и оружия, боеприпасов и приборов. Сотни тысяч работников возвращались к занятиям любимым делом. Иными словами, постановления ГКО... посвящались не только и не столько конверсии (хотя началось и некоторое сокращение выпуска военной продукции на... предприятиях оборонной промышленности), а прежде всего – реконверсии, т.е. возвращение к производству мирной продукции на предприятиях, для этого исконно предназначенных».

- 1) 1943 г.
- 2) 1945 г.
- 3) 1951 г.
- 4) 1953 г.

44. Во время Сталинградской битвы более двух месяцев перед превосходящими силами противника удерживали оборону в полуразрушенном жилом доме советские солдаты во главе с

- 1) В.Г. Клочковым
- 2) Я.Ф. Павловым
- 3) Н.Ф. Гастелло
- 4) А.М. Матросовым

45. К завершающему этапу Великой Отечественной войны относится

- 1) прорыв блокады Ленинграда
- 2) Курская битва
- 3) Висло-Одерская операция
- 4) Сталинградская битва

46. Командиром крупного партизанского соединения в годы Великой Отечественной войны был

- 1) С.А. Ковпак
- 2) Я.Ф. Павлов
- 3) Н.Ф. Гастелло
- 4) А.М. Матросов

47. Прочтите отрывок из документа и укажите военную операцию Великой Отечественной войны, о которой идет речь.

«Важнейшими предпосылками разгрома немецких войск в операциях "Уран", "Малый Сатурн" и "Кольцо" явились умелая организация оперативно-тактической внезапности, правильный выбор направления главных ударов, точное определение слабых мест в обороне врага... Победа наших войск ознаменовала собой начало коренного перелома в войне в пользу Советского Союза и начало массового изгнания вражеских войск с нашей территории».

- 1) Смоленское сражение
- 2) Висло-Одерская операция
- 3) Сталинградская битва
- 4) снятие блокады Ленинграда

48. Прочтите отрывок из статьи отечественного историка и укажите, к какому году относится описанная ситуация.

«Ставка ...с марта работала над планом стратегического наступления, задача которого состояла в том, чтобы разгромить основные силы группы армий "Юг" и "Центр", сокрушить вражескую оборону на фронте от Смоленска до Черного моря. Предполагалось, что советские войска первыми перейдут в наступление. Однако в середине апреля на основании данных разведки о том, что командование вермахта планирует провести наступление под Курском, было принято решение обескровить немецкие войска мощной обороной, а затем перейти в контрнаступление».

- 1) 1941 г.
- 2) 1942 г.
- 3) 1943 г.
- 4) 1944 г.

49. Кто из ученых в годы Великой Отечественной войны возглавил работу по созданию атомной бомбы?

- 1) Н.Е. Жуковский

- 2) В.И. Вернадский
- 3) К.А. Тимирязев
- 4) И.В. Курчатов

50. Прочтите отрывок из работы историка и определите, о битве за какой город в нем говорится.

«Трехмесячная борьба за овладение городом в тактическом плане для немцев свелась к таранным лобовым ударам. Чем плотнее они охватывали город, тем ограниченнее становились возможности для тактического маневра как средства преодоления сопротивления противника. Сужение фронта к тому же облегчало оборонявшимся задачу переброски внутренних ресурсов на оказавшийся под угрозой сектор обороны. Чем глубже немцы втягивались в жилые районы города с их многочисленными домами, тем медленнее развивалось их наступление.

На последнем этапе осады... линия фронта проходила в нескольких сотнях метров от западного берега Волги, но к этому времени немецкий натиск в результате исключительно тяжелых потерь стал ослабевать. Каждый шаг вперед обходился им все дороже и приносил все меньше результатов».

- 1) Харьков
- 2) Севастополь
- 3) Сталинград
- 4) Ленинград

51. В результате советско-финляндской войны 1939–1940 гг.

- 1) СССР отодвинул границу от Ленинграда, была создана военно-морская база на полуострове Ханко
- 2) Финляндия вошла в состав СССР на правах союзной республики
- 3) был заключен мир без территориальных уступок с обеих сторон
- 4) в Финляндии пришло к власти дружественное СССР правительство, был заключен советско-финляндский оборонительный союз

52. Прочтите отрывок из докладной записки командования Брянского фронта и укажите общее название вооруженных отрядов, о которых идет речь.

«Действуя в тылу противника на его коммуникациях, уничтожая мосты на железных и шоссейных дорогах, пуская под откос железнодорожные эшелоны, уничтожая мелкие гарнизоны противника, средства связи, склады с боеприпасами, горючим, ведя разведку противника как на линии фронта, так и в его тылу и следя за его перегруппировкой войск... отряды практически помогают частям фронта в разгроме противника».

- 1) войска связи
- 2) казаки
- 3) штрафные батальоны
- 4) партизаны

53. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ДАТЫ	СОБЫТИЯ
------	---------

- | | | | |
|----|--------------|----|--|
| А) | июль 1943 г. | 1) | встреча советской армии с союзниками на р. Эльба |
| Б) | март 1944 г. | 2) | разгром японской Квантунской армии |

- В) апрель 1945 г. 3) выход советских войск к западной границе СССР
Г) август 1945 г. 4) Московская битва
5) начало Курской битвы

54. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

УЧАСТНИКИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- А) В.И. Чуйков 1) летчик, вернувшийся в строй после ампутации ног
Б) Г.К. Жуков 2) начальник Генерального штаба с 1942 г., командующий советскими войсками на Дальнем Востоке в 1945 г.
В) А.П. Маресьев 3) командующий героической 62-й армией в Сталинградской битве
Г) С.А. Ковпак 4) руководитель крупного партизанского соединения на Украине
5) Первый заместитель Верховного главнокомандующего, разработавший планы большинства крупных военных операций

55. Какой из перечисленных городов не был взят фашистами в годы Великой Отечественной войны?

- 1) Севастополь
- 2) Одесса
- 3) Смоленск
- 4) Тула

56. Установите соответствие между описанием, характерными чертами, особенностями событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и названиями событий: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго столбца.

ОПИСАНИЕ, ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ, ОСОБЕННОСТИ

СОБЫТИЯ

- А) крупнейшее в истории войны танковое сражение, переход стратегической инициативы к Красной армии
Б) окружение и ликвидация крупной группировки противника под командованием генерал-фельдмаршала Ф. Паулюса
В) первое крупное поражение немецкой армии во Второй мировой войне, в результате советского контрнаступления враг был отброшен более чем на 100 км
Г) задержка наступления немецких войск на два месяца, немцы впервые были вынуждены временно перейти к обороне

- 1) Сталинградская битва
- 2) Курская битва
- 3) Смоленское сражение
- 4) Московская битва
- 5) операция «Багратион»

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

60. Заполните пустые ячейки таблицы, используя представленные в приведённом ниже списке данные. Для каждой ячейки, обозначенной буквами, выберите номер нужного элемента.

Событие	Название населённого пункта (территории)	Год
_____ (А)	д. Прохоровка	_____ (Б)
_____ (В)	г. Сталинград	1942 г.

Первый воздушный ночной таран в период Великой Отечественной войны _____ (Г)
_____ (Д)

Первая встреча советских и американских войск в период Великой Отечественной войны _____ (Е)
1945 г.

Пропущенные элементы:

- 1) г. Торгау
- 2) 1943 г.
- 3) г. Москва и Московская область
- 4) г. Будапешт
- 5) окружение 6-й германской армии под командованием Ф. Паулюса
- 6) первая встреча лидеров стран «Большой тройки»
- 7) 1941 г.
- 8) крупнейшее танковое сражение в период Великой Отечественной войны
- 9) 1944 г.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

57. Прочтите отрывок из воспоминаний современника и укажите, когда происходили описываемые события.

«По существу, мы в это время не располагали никакими сведениями и никакими знаниями о том, что действительно на фронте происходит. В сообщениях “От Советского Информбюро” стали появляться наименования городов, которые мы считали находившимися чуть ли не в глубине страны, во всяком случае, отдалёнными от границы. При этом речь шла о крупных городах, как, например, Львов, Минск, некоторых других. То, что они, по существу, с ходу были взяты врагом, навалившимся на наши войска в трёх-, пятикратном превосходстве, о так называемых клиньях мы тогда ещё не знали».

- 1) летом 1941 г.
- 2) зимой 1941–1942 гг.
- 3) весной 1942 г.
- 4) осенью 1942 г.

58. На какой из международных конференций, состоявшихся в ходе Второй мировой войны, одним из основных вопросов являлся вопрос об открытии Второго фронта в Западной Европе?

- 1) Тегеранская конференция
- 2) Ялтинская конференция
- 3) Сан-Францисская конференция

4) Потсдамская конференция

59. «Город был в огне. Пламя пожаров поднималось на несколько сот метров. Фашистские самолёты пролетали над головой. Не только земля, но и небо дрожало от разрывов. Тучи дыма и пыли резали глаза. Здания рушились, падали стены, коробилось железо. Казалось, что всё живое здесь погибает, но люди шли в бой... Жарко приходилось и на Мамаевом кургане. Здесь противник стянул несколько батальонов пехоты и свыше 20 танков. Шесть раз в течение дня фашисты пытались сбить наши подразделения с высоты и каждый раз откатывались, на склонах кургана оставались сотни трупов. Гвардейцы отбили все атаки врага».

1) Сталинград 2) Ленинград 3) Киев 4) Одесса

60. В ходе какого военного события в целях поддержки Красной Армии партизаны осуществили масштабную операцию под названием «Рельсовая война»?

- 1) Московской битвы
- 2) битвы на Курской дуге
- 3) Смоленского сражения
- 4) Сталинградской битвы

61. Прочтите отрывок из воспоминаний контр-адмирала В.С. Черокова и напишите название города, об обороне которого во время Великой Отечественной войны идёт речь.

«Мы проклинали лёд, сковавший наши корабли. И вместе с тем с нетерпением ждали, когда он окрепнет. Лёд на Ладоге превращался в союзника [города]. Моряки гидрографического отделения флотилии пристально следили за ледоставом... Разведку ледовой обстановки осуществляли также армейские части. Так общими усилиями была проложена трасса, по которой через несколько дней двинулся нескончаемый поток грузовиков. Знаменитая ледовая "дорога жизни" стала действовать».

62. Прочтите отрывок из работы историков и укажите, когда происходили описанные события.

«На внешнем фронте окружения Красная Армия неудержимо продвигалась на запад, откуда навстречу ей наступали союзники. Чтобы согласовать действия в борьбе с общим врагом и избежать перемешивания союзных войск, командование Красной Армии и командование западных союзников 20 [числа] установили знаки и сигналы для опознавания советских и американско-английских войск. 24 [числа] было условлено, что рубежом встречи будут реки Эльба и Мульде. А на следующий день... в центре Германии произошла историческая встреча на Эльбе двух союзных армий – Красной Армии с американской армией».

- 1) декабрь 1943 г.
- 2) апрель 1944 г.
- 3) декабрь 1944 г.
- 4) апрель 1945 г.

63. Что из перечисленного ниже являлось причиной объявления СССР войны Японии?

- 1) участие Японии в военных действиях против СССР
- 2) захват Японией колоний в Латинской Америке
- 3) обязательства СССР перед союзниками по антигитлеровской коалиции
- 4) нападение Японии на военную базу Перл-Харбор

64. Прочтите отрывок из документа и укажите термин, которым обозначается описанный процесс.

«С июля по ноябрь 1941 г. на Урал, в Сибирь, Среднюю Азию и Казахстан было вывезено более 1500 промышленных предприятий. В тот же период по железным дорогам страны перевезено около 1,5 миллиона вагонов грузов. Эта чёткая работа позволила в кратчайшие сроки создать на востоке страны новую экономическую базу, которая обеспечила рост военного могущества Советского Союза и его победу».

65. В войне против СССР наряду с фашистской Германией участвовала

- 1) Швеция
- 2) Голландия
- 3) Бельгия
- 4) Финляндия

66. Соотнесите отрывки из писем немецких солдат с периодом когда эти письма были написаны

1. «...Внутри танка лежали тела отважного экипажа, которые до этого получили лишь ранения. Глубоко потрясенные этим героизмом, мы похоронили их со всеми воинскими почестями. Они сражались до последнего дыхания, но это была лишь одна маленькая драма великой войны» (Эрхард Раус, полковник, командир кампфгруппы «Раус» о танке KV-1)

2. «С сегодняшнего утра я знаю, что нас ждет, и мне стало легче, поэтому и тебя я хочу освободить от мук неизвестности. Когда я увидел карту, я пришел в ужас. Мы совершенно покинуты без всякой помощи извне. Гитлер нас бросил в окружении. И письмо это будет отправлено в том случае, если наш аэродром еще не захвачен». (из письма пехотного офицера 7-й танковой дивизии)

3.

(Ганс Беккер, танкист 12-й танковой дивизии).

4. Оказалось, на Гитлера произвела впечатление смелость не бежавшего с передовой генерала. У него ведь уже не оставалось практически ни одного стоящего командира для обороны города, которую он планировал превратить в немецкий вариант битвы за Москву: разгромить советскую армию в оборонительном сражении и перейти в контрнаступление — говорил генерал артиллерии Гельмут Вейдлинг на допросах.

- А) Битва за Берлин
- Б) Битва за Сталинград
- В) Начало ВОВ
- Г) Курская битва

Задания на знания исторических фактов

Приведите не менее трех положений, характеризующих состояние советской армии в июле – ноябре 1941 г.

45. Назовите не менее трех Городов-героев, получивших это звание в ознаменование событий Великой Отечественной войны.

В воспоминаниях многих современников о Великой Отечественной войне особое место занимает Московская битва. Так, когда маршала Г.К. Жукова спрашивали, какое событие прошедшей войны ему больше всего запомнилось, он всегда отвечал: «Битва за Москву». Предположите, чем объясняется особое значение Московской битвы в истории Великой Отечественной войны (приведите не менее трёх предположений).

В 1939 г. во внешней политике СССР произошли серьезные изменения, были пересмотрены многие принципы, лежавшие в ее основе в предшествовавшие годы.

Какие принципиальные установки определяли внешнюю политику СССР в 1933 - 1938 гг.? Какие действия, факты свидетельствовали о переменах во внешнеполитическом курсе СССР в 1939 - 1940 гг., и какие причины их вызвали?

Охарактеризуйте причины возникновения, масштабы и значение партизанского движения в годы ВОВ.

Задания 2-го уровня сложности

Анализ визуальных источников

Какие суждения о данной картине являются верными? Выберите два суждения из пяти предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) На картине показана оборона Москвы.
- 2) События, изображённые на картине, происходят в годы Великой Отечественной войны.
- 3) Картина написана в рамках социалистического реализма.
- 4) Город, оборона которого изображена на картине, не был сдан врагу.
- 5) Одним из руководителей обороны города, которой посвящена картина, являлся Г.К. Жуков.



Какая скульптура символизирует эпоху Великой отечественной войны? Какой исторической личности посвящена скульптура? Что вы знаете об этом человеке, какую роль он сыграл в истории?

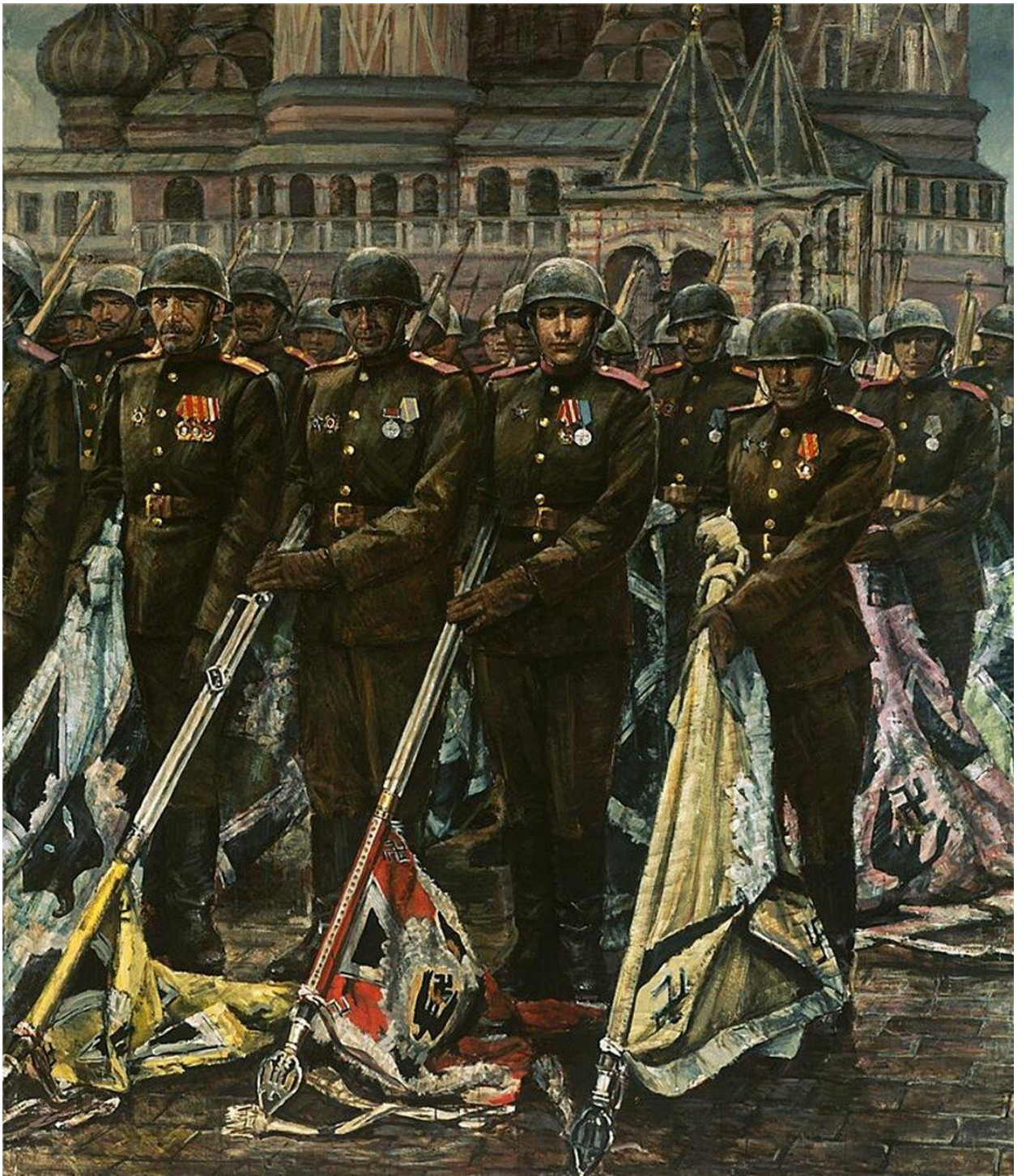




Рассмотрите приведенные ниже картины.
Назовите авторов.
Назовите какое событие изображено?







*Кто изображен на этих фотографиях.
Опишите, чем известны данные личности?*



Анализ текста

А) Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Из стенограммы первого заседания конференции глав правительств СССР, США и Великобритании.

«Рузвельт. ...Я хочу заверить членов новой семьи – собравшихся за этим столом членов настоящей конференции – в том, что мы все собрались здесь с одной целью, с целью выиграть войну как можно скорее. ...Я думаю, что это совещание будет успешным и что три нации, объединившиеся в процессе нынешней войны, укрепят связи между собой и создадут предпосылки для тесного сотрудничества будущих поколений.

Черчилль. Это – величайшая концентрация мировых сил, которая когда-либо была в истории человечества...

Сталин. Приветствуя конференцию представителей трех правительств, я хотел бы сделать несколько замечаний. Я думаю, что история нас балует. Она дала нам в руки очень большие силы и очень большие возможности. Я надеюсь, что мы примем все меры к тому, чтобы... использовать ту силу и власть, которые нам вручили наши народы. А теперь давайте приступим к работе.

Рузвельт. ...Переходя к более важному и более интересующему Советский Союз вопросу – операции через Канал <Ла-Манш>, я хочу сказать, что мы составляли наши планы в течение последних полутора лет, но из-за недостатка тоннажа мы не смогли определить срока этой операции... Английский Канал – это такая неприятная полоска воды, которая исключает возможность начать экспедицию через Канал до 1 мая... Если мы будем проводить крупные десантные операции в Средиземном море, то экспедицию через Канал, возможно, придется отложить на 2 или 3 месяца. Поэтому мы хотели бы получить совет от наших советских коллег в этом вопросе... Мы очень хотели бы помочь Советскому Союзу и оттянуть часть германских войск с советского фронта. Мы хотели бы получить от наших советских друзей совет о том, каким образом мы могли бы лучше всего облегчить их положение».

Назовите год и место проведения данной конференции. В ходе какой войны она проводилась?

На основе текста и знаний по истории укажите не менее трех основных вопросов, обсуждавшихся на конференции.

Какие причины задержки намечаемой операции через Ла-Манш упомянул в своем выступлении Ф. Рузвельт? Какие причины можете дополнительно указать вы? Укажите всего не менее трех причин.

Б) Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Из приказа Народного комиссара обороны Союза ССР:

«Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется вглубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. Враг уже захватил Ворошиловград, Старобельск, Россошь, Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, половину Воронежа. Часть войск Южного фронта, идя за паникерами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа из Москвы, покрыв свои знамена позором. Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклинают Красную Армию за то, что она отдает наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама утекает на восток. Некоторые неумные люди на фронте утешают себя разговорами о том, что мы можем и дальше отступать на восток, так как у нас много территории, много земли, много населения и что хлеба у нас всегда будет в избытке. Этим они

хотят оправдать свое позорное поведение на фронтах. Но такие разговоры являются насквозь фальшивыми и лживыми, выгодными лишь нашим врагам.

Каждый командир, каждый красноармеец и политработник должны понять, что наши средства не безграничны. Территория Советского Союза - это не пустыня, а люди - рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши отцы и матери, жены, братья, дети. Территория СССР, которую захватил и стремится захватить враг, - это хлеб и другие продукты для армии и тыла, металл и топливо для промышленности, фабрики, заводы, снабжающие армию вооружением и боеприпасами, железные дороги. После потери Украины, Белоруссии, Прибалтики, Донбасса и других областей у нас стало меньше территории, стало быть, стало намного меньше людей, хлеба, металла, заводов, фабрик. Мы потеряли более 70 млн. населения, более 80 млн. пудов хлеба в год и более 10 млн. тонн металла в год. У нас нет уже преобладания над немцами ни в людских ресурсах, ни в запасах хлеба. Отступить дальше - значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину.

Поэтому надо в корне пресекать разговоры о том, что мы имеем возможность без конца отступать, что у нас много территории, страна наша велика и богата, населения много, хлеба всегда будет в избытке. Такие разговоры являются лживыми и вредными, они ослабляют нас и усиливают врага, ибо если не прекратим отступления, останемся без хлеба, без топлива, без металла, без сырья, без фабрик и заводов, без железных дорог.

Из этого следует, что пора кончить отступление.

Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв.

Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляться за каждый клочок советской земли и отстаивать его до последней возможности.

Наша Родина переживает тяжелые дни. Мы должны остановить, а затем отбросить и разгромить врага, чего бы это нам ни стоило. Немцы не так сильны, как это кажется паникерам. Они напрягают последние силы. Выдержать их удар сейчас - это значит обеспечить за нами победу.

Можем ли мы выдержать удар, а потом отбросить врага на запад? Да, можем, ибо наши фабрики и заводы в тылу работают теперь прекрасно и наш фронт получает все больше и больше самолетов, танков, артиллерии, минометов.

Чего же у нас не хватает?

Не хватает порядка и дисциплины в ротах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. В этом теперь наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять свою Родину.

Нельзя дальше терпеть командиров, комиссаров, политработников, части и соединения которых самовольно оставляют боевые позиции. Нельзя терпеть дальше, когда командиры, комиссары, политработники допускают, чтобы

несколько паникеров определяли положение на поле боя, чтобы они увлекали в отступление других бойцов и открывали фронт врагу.

Паникеры и трусы должны истребляться на месте.

Отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно явиться требование - ни шагу назад без приказа высшего командования.

Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины. С такими командирами и политработниками и поступать надо как с предателями Родины.

Таков призыв нашей Родины.

Выполнить этот приказ - значит отстоять нашу землю, спасти Родину, истребить и победить ненавистного врага.

После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали 100 штрафных рот из бойцов провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникеров в случае попытки самовольного оставления позиций и в случае попытки сдаться в плен. Как известно, эти меры возымели свое действие, и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой. И вот получается, что немецкие войска имеют хорошую дисциплину, хотя у них нет возвышенной цели защиты своей родины, а есть лишь одна грабительская цель - покорить чужую страну, а наши войска, имеющие цель защиты своей поруганной Родины, не имеют такой дисциплины и терпят ввиду этого поражение.

Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу?

Я думаю, что следует.

ВЕРХОВНОЕ ГЛАВНОКОМАНДОВАНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ ПРИКАЗЫВАЕТ:

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтами:

а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступать и дальше на восток, что от такого отступления не будет якобы вреда;

б) безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения к военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций, без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от 1 до 3 (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии, и направлять их в военный совет фронта для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3-5 хорошо вооруженных заградительных отрядов (по 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) сформировать в пределах армии от 5 до 10 (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной.

3. Командирам и комиссарам корпусов и дивизий;

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров полков и батальонов, допустивших самовольный отход частей без приказа командира корпуса или дивизии, отбирать у них ордена и медали и направлять в военные советы фронта для предания военному суду:

б) оказывать всяческую помощь и поддержку заградительным отрядам армии в деле укрепления порядка и дисциплины в частях.

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах, штабах.

Народный комиссар обороны

И.СТАЛИН

Назовите год и место издания этого приказа.

На основе текста и знаний по истории укажите причины, побудившие принятие такого решения.

Дайте оценку последствиям применения мер, указанных в тексте приказа.

В) Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Из выступления по радио:

«Граждане и гражданки Советского Союза!

Советское правительство и _____ поручили мне сделать следующее заявление:

Сегодня, в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу

страну, атаковали наши границы во многих местах и подвергли бомбёжке со своих самолётов наши города — Житомир, Киев, Севастополь, Каунас и некоторые другие, причём убито и ранено более двухсот человек. Налёты вражеских самолётов и артиллерийский обстрел были совершены также с румынской и финляндской территории.

Это неслыханное нападение на нашу страну является беспрецедентным в истории цивилизованных народов вероломством. Нападение на нашу страну произведено, несмотря на то, что между СССР и Германией заключён договор о ненападении, и Советское правительство со всей добросовестностью выполняло все условия этого договора. Нападение на нашу страну совершено, несмотря на то, что за всё время действия этого договора германское правительство ни разу не могло предъявить ни одной претензии к СССР по выполнению договора. Вся ответственность за это разбойничье нападение на Советский Союз целиком и полностью падает на германских фашистских правителей.

Уже после совершившегося нападения германский посол в Москве Шуленбург в 5 часов 30 минут утра сделал мне, как народному комиссару иностранных дел, заявление от имени своего правительства о том, что Германское правительство решило выступить с войной против Советского Союза в связи с сосредоточением частей Красной Армии у восточной германской границы.

В ответ на это мною от имени Советского правительства было заявлено, что до последней минуты Германское правительство не предъявляло никаких претензий к Советскому правительству, что Германия совершила нападение на Советский Союз, несмотря на миролюбивую позицию Советского Союза, и что тем самым фашистская Германия является нападающей стороной.

По поручению Правительства Советского Союза я должен также заявить, что ни в одном пункте наши войска и наша авиация не допустили нарушения границы и поэтому сделанное сегодня утром заявление румынского радио, что якобы советская авиация обстреляла румынские аэродромы, является сплошной ложью и провокацией. Такой же ложью и провокацией является вся сегодняшняя декларация Гитлера, пытающегося задним числом состряпать обвинительный материал насчёт несоблюдения Советским Союзом советско-германского пакта.

Теперь, когда нападение на Советский Союз уже свершилось, Советским правительством дан нашим войскам приказ — отбить разбойничье нападение и изгнать германские войска с территории нашей родины.

Эта война навязана нам не германским народом, не германскими рабочими, крестьянами и интеллигенцией, страдания которых мы хорошо понимаем, а кликой кровожадных фашистских правителей Германии, поработивших французов, чехов, поляков, сербов, Норвегию, Бельгию, Данию, Голландию, Грецию и другие народы.

Правительство Советского Союза выражает непоколебимую уверенность в том, что наши доблестные армия и флот и смелые соколы Советской авиации с

честью выполняют долг перед родиной, перед советским народом, и нанесут сокрушительный удар агрессору.

Не первый раз нашему народу приходится иметь дело с нападающим зазнавшимся врагом. В своё время на поход Наполеона в Россию наш народ ответил отечественной войной и Наполеон потерпел поражение, пришёл к своему краху. То же будет и с зазнавшимся Гитлером, объявившим новый поход против нашей страны. Красная Армия и весь наш народ вновь поведут победоносную отечественную войну за Родину, за честь, за свободу.

Правительство Советского Союза выражает твёрдую уверенность в том, что всё население нашей страны, все рабочие, крестьяне, интеллигенция, мужчины и женщины отнесутся с должным сознанием к своим обязанностям, к своему труду. Весь наш народ теперь должен быть сплочён и един, как никогда. Каждый из нас должен требовать от себя и от других дисциплины, организованности, самоотверженности, достойной настоящего советского патриота, чтобы обеспечить все нужды Красной Армии, флота и авиации, чтобы обеспечить победу над врагом.

Правительство призывает вас, граждане и гражданки Советского Союза, ещё теснее сплотить свои ряды вокруг нашей славной большевистской партии, вокруг нашего Советского правительства, вокруг нашего великого вождя товарища Сталина.

Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!»

Назовите дату приведенного выступления.

Назовите выступавшего/шей.

По какой причине выступал именно он/она?

Вставьте недостающую фразу на место пропуска.

Г) Проанализируйте текст и ответьте на вопросы.

Из выступления:

«Товарищи! Граждане! Братья и сестры! Бойцы нашей армии и флота!

К вам обращаюсь я, друзья мои!

Вероломное военное нападение гитлеровской Германии на нашу Родину, начатое 22 июня, — продолжается.

Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, несмотря на то, что лучшие дивизии врага и лучшие части его авиации уже разбиты и нашли себе могилу на полях сражения, враг продолжает лезть вперед, бросая на фронт новые силы. Гитлеровским войскам удалось захватить Литву, значительную часть Латвии, западную часть Белоруссии, часть Западной Украины. Фашистская авиация расширяет районы действия своих бомбардировщиков, подвергая бомбардировкам Мурманск, Оршу, Могилев, Смоленск, Киев, Одессу, Севастополь. Над нашей Родиной нависла серьезная опасность.

Как могло случиться, что наша славная Красная Армия сдала фашистским войскам ряд наших городов и районов? Неужели немецко-фашистские войска в самом деле являются непобедимыми войсками, как об этом трубят неустанно фашистские хвастливые пропагандисты?

Конечно, нет! История показывает, что непобедимых армий нет и не бывало. Армию Наполеона считали непобедимой, но она была разбита

попеременно русскими, английскими, немецкими войсками. Немецкую армию Вильгельма в период первой империалистической войны тоже считали непобедимой армией, но она несколько раз терпела поражения от русских и англо-французских войск и наконец была разбита англо-французскими войсками. То же самое нужно сказать о нынешней немецко-фашистской армии Гитлера. Эта армия не встречала еще серьезного сопротивления на континенте Европы. Только на нашей территории встретила она серьезное сопротивление. И если в результате этого сопротивления лучшие дивизии немецко-фашистской армии оказались разбитыми нашей Красной Армией, то это значит, что гитлеровская фашистская армия так же может быть разбита и будет разбита, как были разбиты армии Наполеона и Вильгельма.»

[...]

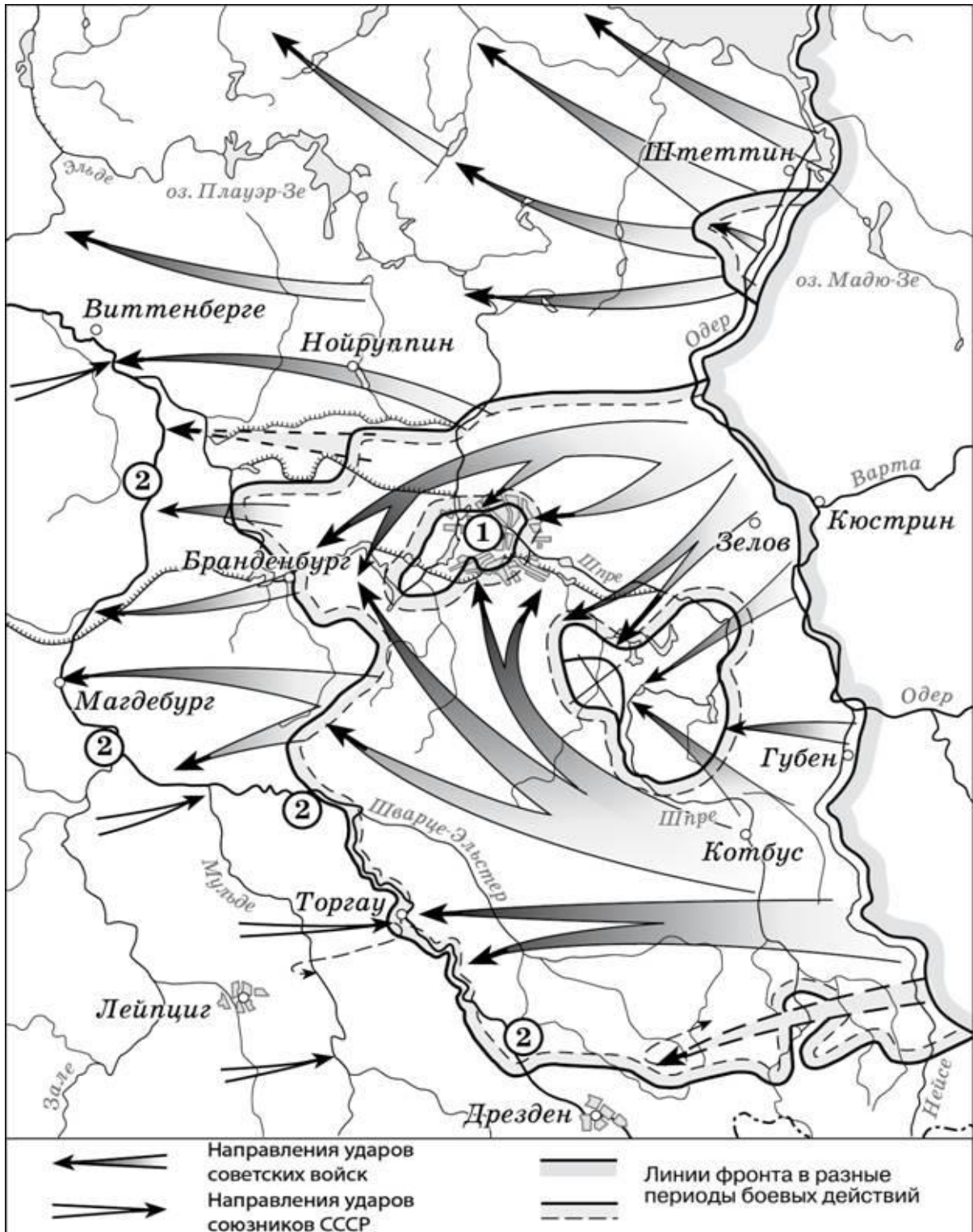
Назовите дату приведенного выступления. Назовите выступавшего/шей.

По какой причине выступление произошло именно в это время?

Какая информация, приведенная в этом выступлении, не соответствовала действительности?

Знание карты

КАРТА №1.



Назовите месяц 1945 г., когда начались боевые действия, обозначенные на карте стрелками.

Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

Укажите название реки, обозначенной на схеме цифрами «2».

Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) События, обозначенные на схеме, являются частью коренного перелома

в ходе Великой Отечественной войны.

2) Одним из фронтов Красной армии, участвовавших в событиях, обозначенных на схеме, командовал Г.К. Жуков.

3) На схеме обозначены действия Красной армии в ходе проведения операции «Багратион».

4) С окончанием военных действий, обозначенных на схеме, Вторая мировая война ещё не была закончена.

5) События, обозначенные на данной схеме стрелками, длились около полугода.

6) События, обозначенные на схеме, происходили позже встречи руководителей держав «Большой тройки» в Крыму.

КАРТА №2



Напишите название военного плана, изображённого на карте.

Напишите название города, обозначенного на схеме цифрой «4».

Напишите цифру, которой обозначен город, для захвата которого была разработана операция «Тайфун».

Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на карте, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны. 1) Карта относится к начальному этапу войны.+

2) Германия планировала завершить войну к концу лета 1942 г.

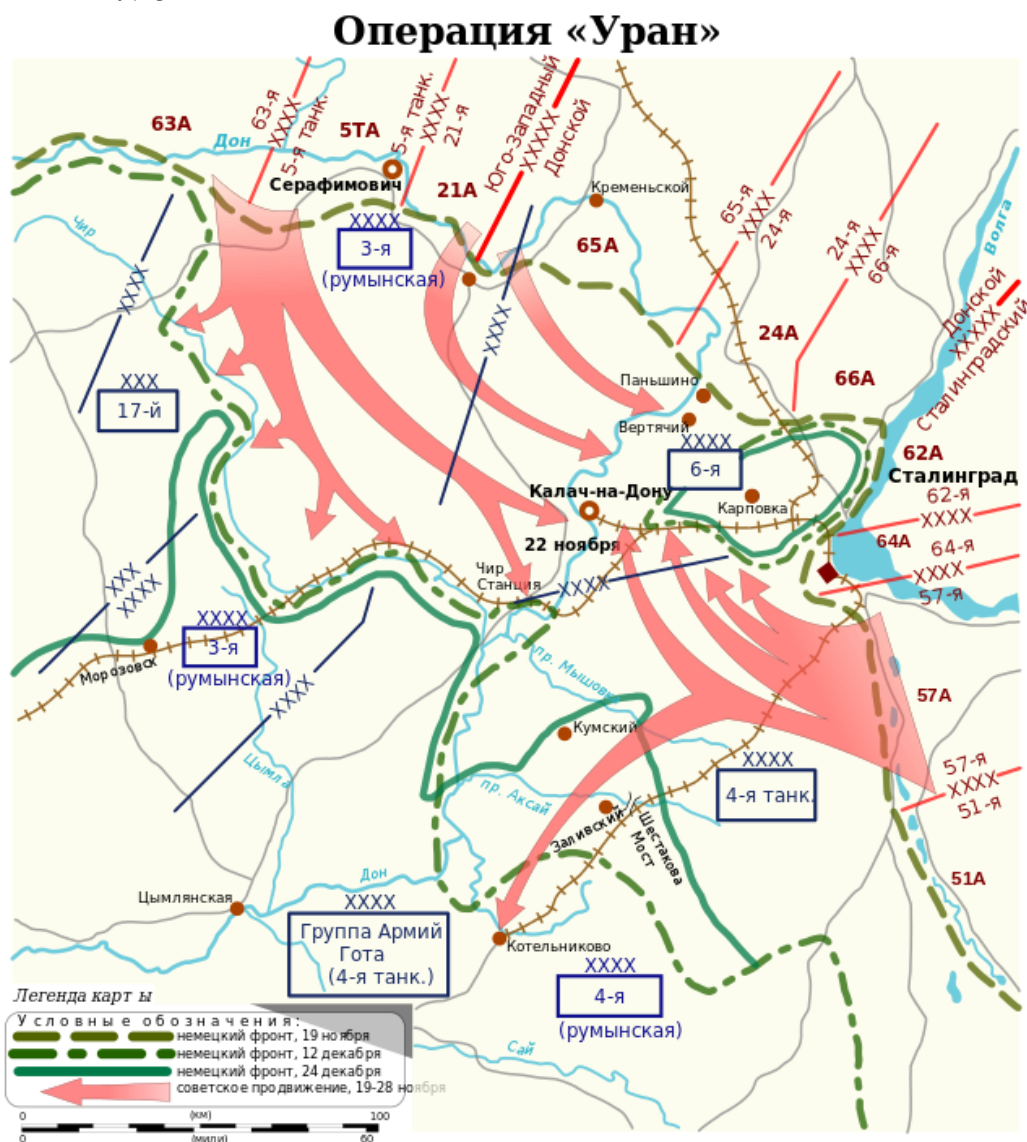
3) Для отражения агрессии, обозначенной на карте, был создан Совет труда и обороны.

4) Руководителем страны в это время был И.В. Сталин.

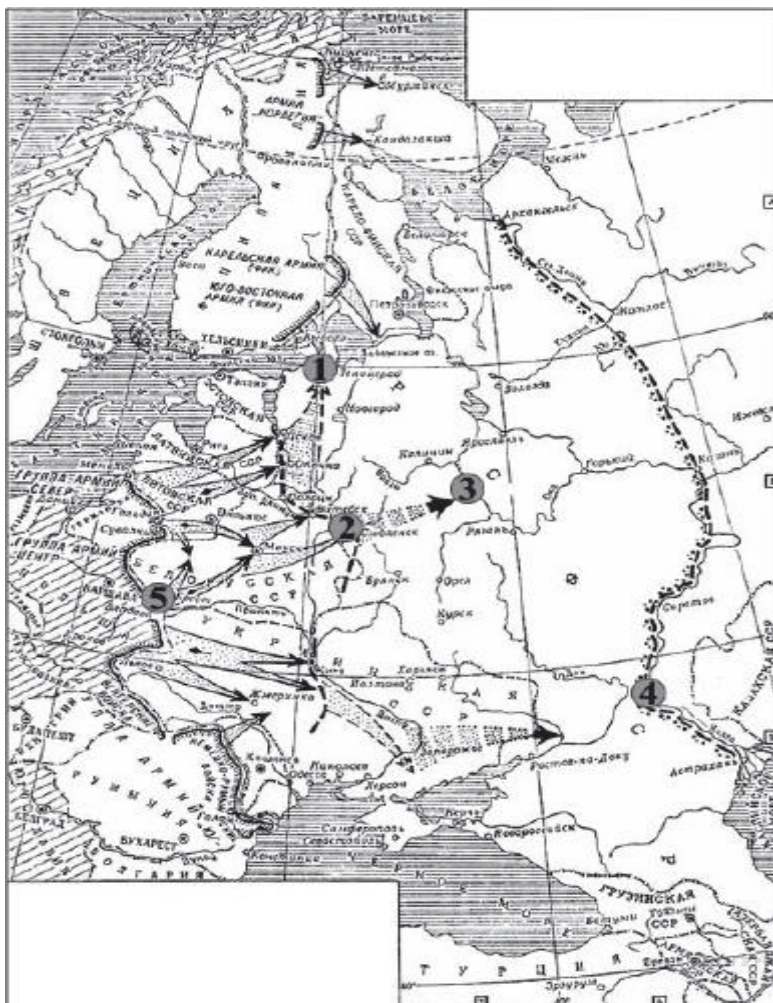
5) Сражение под Смоленском стало важным этапом в срыве фашистской стратегии «блицкрига».

6) Наступление немецких войск было остановлено по всей линии фронта зимой 1941 г.

КАРТА №3



Какая военная операция Великой Отечественной войны отмечена на карте.
КАРТА №4.



Напишите название города, обозначенного на схеме цифрой «4».

КАРТА №5.

Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «2», в районе которого произошло соединение войск двух фронтов Красной армии

Укажите название периода в ходе войны, начало которому положили события, обозначенные на схеме.

Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

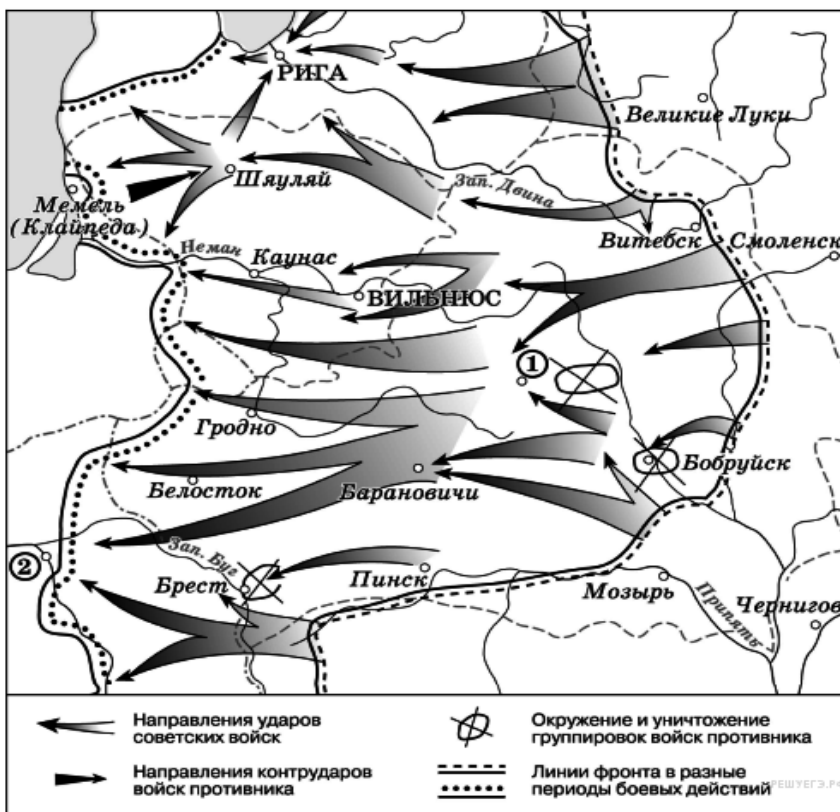
- 1) На схеме обозначены боевые действия до конца 1943 г.
- 2) События, обозначенные на схеме, явились первым наступлением Красной армии в ходе Великой Отечественной войны.
- 3) На схеме обозначены боевые действия Красной армии в ходе операции «Уран».
- 4) Участником событий, обозначенных на схеме, являлся К. К. Рокоссовский.

5) В кольце окружения, обозначенном на схеме, оказалось более 2 млн немецких солдат.

6) События, обозначенные на схеме стрелками, начались в ноябре 1942 г.



КАРТА №6.



Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «1».

КАРТА №7.



Напишите название периода Великой Отечественной войны, к которому относится эта битва.

Прокомментируйте надписи на плакатах. Какую роль они выполняют на изображениях: поясняют идею рисунков, усиливают агитационный характер плакатов, что-то другое.

Найдите общее и отличное в плакатах Второй мировой войны СССР и США.

В чём ценность плаката как исторического источника?

В чём его отличие от других видов исторических источников?

Текст. <http://psyfactor.org/lib/lomov0.htm>

П.А. Кудин, Б.Ф. Ломов, А.А. Митькин. Психология восприятия и искусство плаката. — Москва, «Плакат», 1987. — 208 с.

Слово «Плакат» происходит от латинского «plakatim» - объявление.

Плакат — наиболее массовая форма изобразительного искусства, выполняющая определенную утилитарную функцию и нацеленная на решение конкретных социальных задач. Его основная идея должна быть выражена ясно, доходчиво, непротиворечиво. Подаваемая в художественной форме экспресс-информация, рассчитанная в большинстве случаев на весьма ограниченное время непосредственного воздействия на зрителя. Такая оперативность (как по срокам создания, так и в отношении процесса восприятия) предъявляет особые требования к образному строю плаката и всему стилю его исполнения.

Из необходимости быстрой и однозначной передачи информации вытекает *требование простоты и лаконичности художественного решения: сокращение глубины пространства, ограничение планов до одного-двух, минимальное использование светотени, локальности цвета, простота и резкость контура, силуэтность изображения, отсутствие воздушной перспективы и т. д.* Оперативное полиграфическое тиражирование плакатов выдвигает *дополнительные требования к ограничению количества цветов и стандартным размерам листа.*

Самое трудное в искусстве плаката (как, впрочем, в любом виде искусства) — достижение органического единства содержания и художественной формы. Это может быть получено только в результате целостного и разностороннего психологического воздействия плаката на зрителя, путем обращения к его памяти, интересам, мышлению, эмоциональной сфере, навыкам восприятия, к творческим его возможностям, поскольку восприятие и оценка художественного произведения всегда включают элементы сотворчества.

Проблема целостности восприятия плаката тесно связана с традиционным в искусствоведении *делением художественных средств на изобразительные и выразительные.* Первые отражают действительность «в формах самой жизни», вторые используют для этого условные знаковые системы и различную символику.

Бессмысленно пытаться создать плакат, «бьющий» только на эмоции, или только на внешний эффект восприятия, или только на «интеллектуальный интерес». *Плакат работает в условиях улицы, производственных помещений, мест отдыха и т. д.* Изображения на плакате не могут физически перемещаться или изменяться. Тем не менее динамичность изображения —

очень распространенный и оправдывающий себя прием в искусстве плаката. *Художник схватывает наиболее выразительный момент начавшегося, но не завершенного движения и фиксирует его.* Рука, поднятая для приветствия или в ораторском жесте, молот, занесенный над наковальней, фигура человека, наклонившегося в разбеге, летящий предмет — вот типичные примеры такого рода решений. Воображение зрителя невольно достраивает предшествующие зафиксированному моменту ситуации и прогнозирует дальнейшие возможные изменения. Поэтому динамическое изображение — это всегда маленькое повествование о каком-то событии или действии, имеющем начало, течение и предполагаемый конец.

Безотказное действие оказывают большие площади яркого цвета и особенно цветовой контраст (хроматический и ахроматический) с резкой границей перехода. Общий принцип зрительного контраста строится на сочетании сходного и различного, внесении разнообразия в однообразие. Если, например, в длинном ряду спичек поместить одну зажженную, то она непременно привлечет внимание.

Наиболее частый прием смыслового контраста — *соединение объектов, обладающих какими-либо противоположными качествами: гигант и карлик, старик и ребенок, человек в состоянии полной невозмутимости и человек в крайнем возбуждении и т. д.* Широко используется в плакате *прием постепенного или внезапного преобразования предметов.* Зритель, включившись в рассматривание цепочки превращений, обычно доводит этот процесс до конца. Предостерегающий жест человека на плакате может быстрее подействовать на наблюдателя, чем соответствующий знак или надпись. В силу нашего жизненного опыта поза человека, его лицо всегда очень информативны и потому обязательно привлекают внимание. *Наибольший объем неречевой информации несут глаза человека, с которым мы общаемся.* Специальные исследования психологов показали, что при рассматривании портретов и фотографий наблюдатель преимущественно фиксирует свой взгляд на глазах. Именно поэтому изображение глаз (и даже одного глаза) — эффективный способ привлечения внимания.

На картине зритель невольно выделяет те фрагменты, где происходит (или предполагается) определенное взаимодействие людей или предметов. При изображении массовых сцен такими фрагментами становятся, как правило, рукопожатие, жест, обращение к собеседнику, угрожающая поза.

Эффективным способом привлечения внимания является выделение (по какому-нибудь признаку) одного элемента среди других. Например, наиболее выступающий угол четырехугольника становится (независимо от его пространственного положения) местом концентрации внимания.

Важнейшую роль здесь играет закономерность, известная в психологии как *принцип фазности восприятия.*

Согласно этому принципу, восприятие предмета и ситуации в целом проходит через несколько быстро сменяющихся фаз (или стадий). Начальная стадия этого многоступенчатого процесса дает лишь общую информацию, лишенную предметной конкретности. Мы можем обнаружить преобладание

какого-то цвета, приближенные размеры еще неясных объектов, их примерное расположение в поле зрения. Каждая последующая фаза конкретизирует видимую картину, наполняя ее новым содержанием за счет выделения сначала более крупных и контрастных, а затем мелких объектов и деталей. Заканчивается этот процесс ясным, отчетливым видением всей ситуации в целом и ее основных элементов.

Закон ассоциаций требует, чтобы *некоторые аспекты (или фрагменты) изображения были достаточно известны зрителю, связывались с его личным опытом* — иначе не произойдет его контакта с автором. В то же время эти аспекты не должны быть слишком стереотипны, навязчивы — они могут играть нужную роль лишь при взаимодействии с элементами новизны. *Яркий и броский символ берет на себя роль ударного звена, с которого начинается восприятие.* Каждый последующий шаг в сознании зрителя ведет к расширению образных и логических связей, последовательному обогащению художественного образа и его органическому слиянию с идеей плаката.

Решающее влияние на быстроту, четкость и определенность восприятия оказывает *соотношение фигуры и фона*. На живописных полотнах, как и в реальных ситуациях, фигура воспринимается зрителем как некая предметная форма, расположенная ближе к нему, а пространство вокруг нее составляет фон. Чем контрастнее фигура по отношению к фону, тем легче происходит ее выделение.

Художник-плакатист, работающий в самом реалистическом ключе, чаще всего не стремится к реалистическому изображению пространства. Он имеет полное право умышленно искажать пространственные отношения, предпочитая плоскостные решения объемным, и вообще совмещать на плакатном листе совершенно несовместимые в реальной жизни объекты.



Многоплановая живописная картина с тщательно проработанной перспективой, широкой палитрой красок, световыми рефlekсами и тонкими нюансами света и тени требует (подобно незнакомой реальной ситуации) длительного ознакомления, сопровождаемого не всегда предсказуемой сменой впечатлений и размышлениями. Плакат же должен действовать на зрителя

быстро и однозначно. Чем меньше планов имеет изображение, тем легче и быстрее оно воспринимается.

Чем лаконичнее изображение, тем большую смысловую и эстетическую нагрузку несет каждая его деталь. По закону ассоциаций зритель, опираясь на фрагменты, силой своего воображения восстанавливает целостный образ.

Способность зрителя к объединению фрагментов в целостный образ и к восстановлению образа по его элементам была давно подмечена психологами и получила в зарубежной психологии название *принципов гештальта* («гештальт» — форма, образ).

Наиболее важные принципы объединения элементов изображения — *принцип близости*, когда легче объединяются в группы близко расположенные элементы, и *принцип сходства* (или подобия), то есть объединение и группировка сходных по каким-либо параметрам (размеру, форме, цвету, ориентации) элементов.

Так, на плакате «Ни пуха ни пера» непосредственная близость затвора охотничьего ружья и фотокассеты становится в силу закона ассоциаций хорошей рекламой фотоохоты (вместо обычной охоты).

На плакате «9 мая» идея выстраданной советским народом победы не была бы столь ощутимой, если бы рядом с гильзой, превращенной в цветочную вазу, не лежали еще две стреляные гильзы от таких же снарядов.



Изображения для анализа.

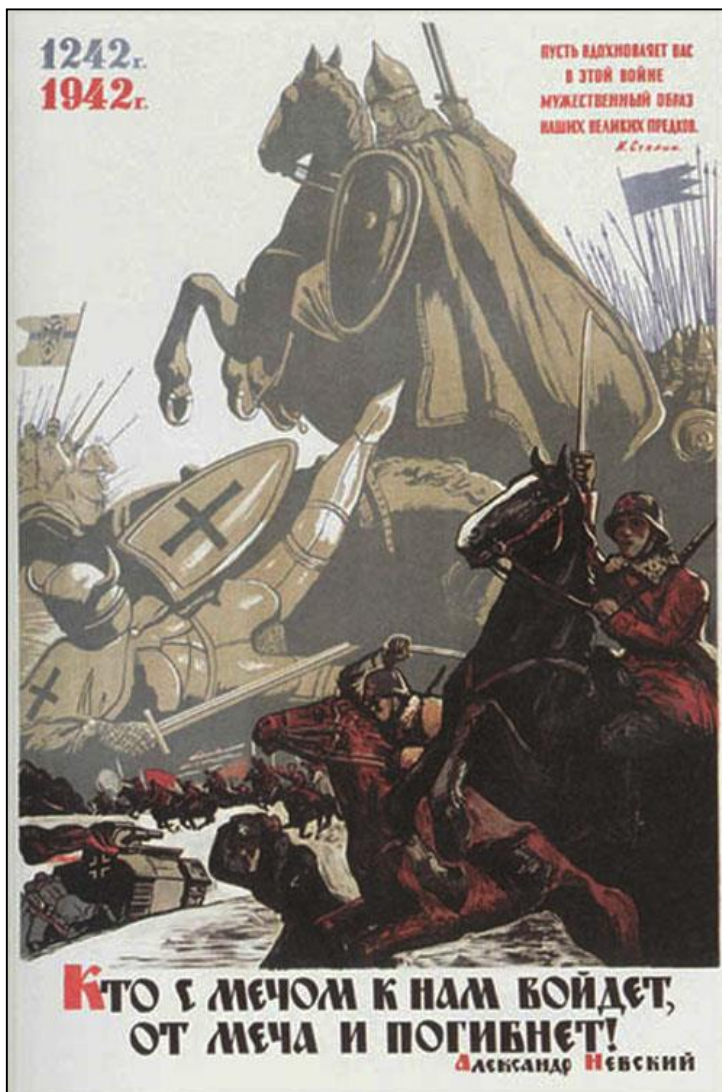
«Смерть фашистской гадине!» (А. Кокорекин), 1941 г.



«Для немцев страшные вещи: «мешки» и «клещи» (В. Дени).



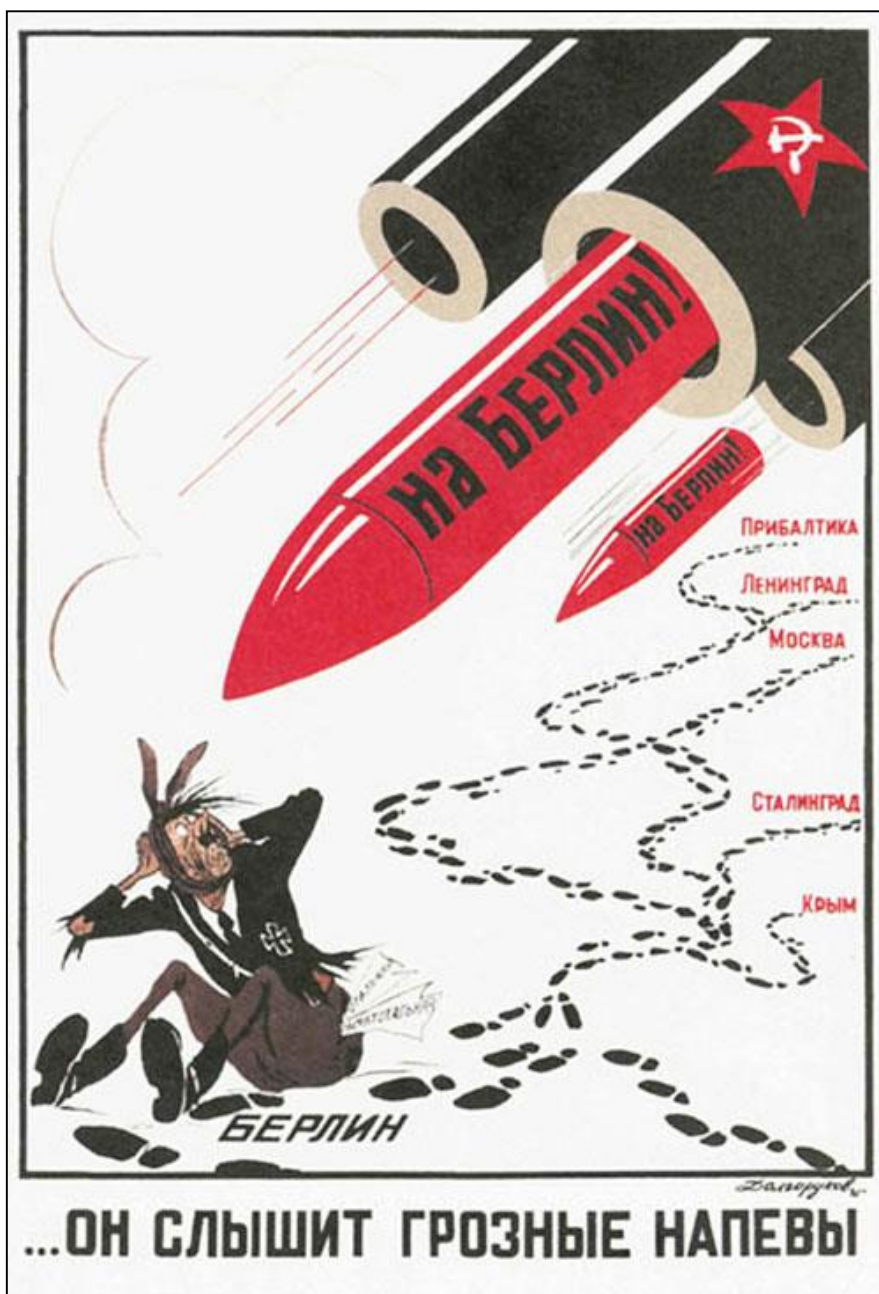
Потеряла я колечко (а в колечке 22 дивизии...). Кукрыниксы.



«Кто с мечом к нам войдет, тот от меча и погибнет». (И. Семенович, О. Бурова), 1942 г.



«Идеальные арийцы».



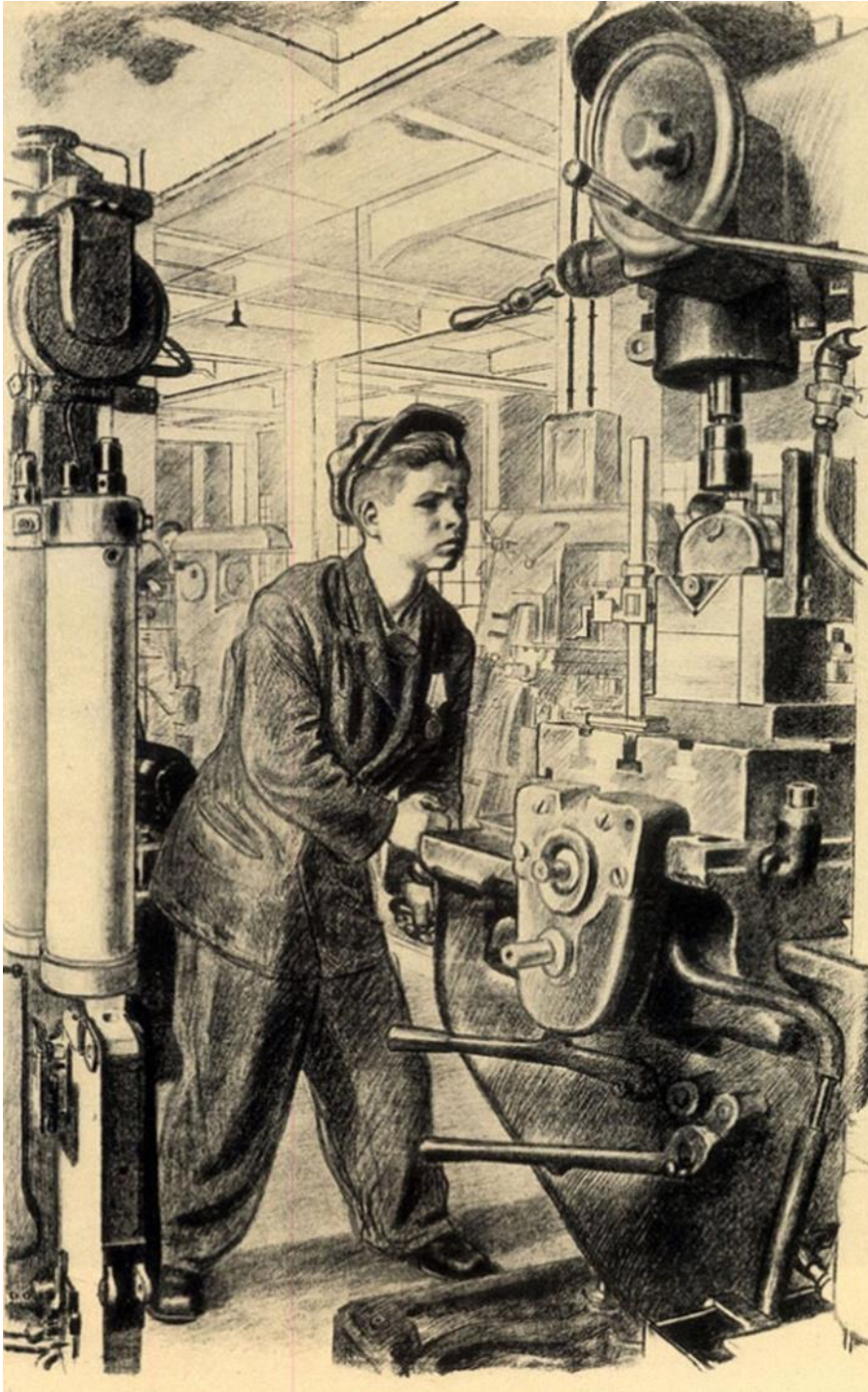
«Он слышит грозные напевы» (Н. Долгоруков).

Трудовой подвиг тыла.

Перед вами картина художника Пахомова А.Ф. «Василий Васильевич» (1943 г.).

Кто и почему стал героем этой картины? Какова дальнейшая судьба этого человека?

Какую мысль хотел выразить художник, создавая эту картину?



Наградная система Великой отечественной войны.

Как вы считаете какую роль играли медали для народа в период войны?

Какую дополнительную роль играли медали для бойцов на фронте?

Сравните два вида медалей. Какими из них поощрялись полководцы а какими рядовые солдаты? Как вы считаете в каком году эти медали были учреждены?

1-й степени



2-й степени



Проанализируйте эти медали?

В чем разница между образцами?

К какому событию была приурочена разработка данных медалей?



Сравните американские медали и медали советского союза ?
Найдите сходства и различия.

США



198



Медаль Военно-морских сил
и Корпуса морской пехоты
(аверс)



Медаль
Американской кампании
(аверс)



Медаль Азиатско-Тихоокеанской кампании
(аверс)



Медаль «За заслуги на службе в торговом флоте»
(аверс)

XXLBook.RU



Роль личности в условиях ВОВ

Проанализируйте
биографическую информацию о
судьбах двух генералов.

В чем различия в поведении
данных лиц в экстремальной
обстановке?

Какая причина различных
действий двух генералов
оказавшихся в сходной
критической ситуации?

Как вы считаете, какую оценку давали современники действиям генералов?

Какую оценку дают сейчас?



Власов А.А.

«В январе 1941 года Власов был назначен командиром 4-го механизированного корпуса Киевского особого военного округа, а через месяц награждён орденом Ленина.

Война бывает тяжелым испытанием для тех офицеров, которые делают карьеру не благодаря знаниям и умениям, а с помощью интриг и пресмыкательства перед начальством.

Однако к Власову это не относится. Его корпус достойно дрался в первые недели под Львовом, сдерживая натиск немцев. Генерал-майор Власов заслужил своими действиями высокую оценку, и был назначен командующим 37-й армией.

При обороне Киева армия Власова оказалась в окружении, из которого не вышли сотни тысяч советских солдат и офицеров. Власов оказался в числе счастливицков, которым удалось вырваться из «котла».

В ноябре 1941 года Андрей Власов получает новое назначение. Ему предписывается сформировать и возглавить 20-ю армию, которой предстоит принять участие в контрнаступлении под Москвой.

20-я армия принимала участие в Клинско-Солнечногорской наступательной операции, войска нанесли поражение главным силам 3-й и 4-й танковых групп противника, отбросили их на рубеж река Лама — река Руза и освободили несколько населённых пунктов, в том числе Волоколамск.

Андрей Власов официальной советской пропагандой был включен в число героев битвы за Москву. 4 января 1942 года за эти бои Власов был награждён орденом Красного Знамени и произведён в генерал-лейтенанты.

20 марта во 2-ю ударную армию с проверкой была отправлена комиссия во главе с генерал-лейтенантом Власовом. Обратная комиссия вернулась уже без него — он был оставлен для контроля и помощи командарму Николаю Клыкову.

В начале апреля Клыков тяжело заболел. 20 апреля Власов был утверждён командующим армией с сохранением должности заместителя командующего фронтом. Власов был не в восторге от назначения — ему достались не свежие, а сильно потрепанные войска, находившиеся в тяжелом положении. Тем временем Волховский фронт объединили с Ленинградским под общим командованием генерал-полковника Михаила Хозина. Он получил приказ деблокировать армию.

Генерал Хозин три недели раздумывал над обещанными Ставке планами, а затем вдруг доложил — 2-ю ударную армию нужно отвести к горловине прорыва, расширить его, после чего закрепиться на данном рубеже, а наступление перенести на другой участок.

Фактически Хозин повторил то, на чем раньше настаивал Мерецков, но три недели были бессмысленно потрачены. Все это время войска 2-й ударной армии, питаясь сухарями и кониной, неся тяжелые потери, продолжали удерживать позиции.

14 мая Ставка издает директиву о выводе 2-й ударной армии с Любанского выступа. Сам генерал Хозин получил аналогичное распоряжение устно на два дня раньше.

А что же сам Власов? Он выполнял возложенные на его обязанности, но какой-то масштабной инициативы не проявлял. Судьбу его армии определяли другие. Несмотря ни на что, первый этап отвода 2-й ударной армии проходил успешно. Но гитлеровцы, понимая, что добыча ускользает, усилили нажим.

Катастрофа началась 30 мая. Пользуясь подавляющим преимуществом в авиации, противник начал решительное наступление. 31 мая коридор, через который выходила 2-я ударная армия, захлопнулся, и на сей раз немцы сумели укрепить позиции в этом районе.

В «котле» оказались более 40 тысяч советских воинов. Измученные голодом люди под непрерывными ударами немецкой авиации и артиллерии, продолжали вести бои, прорываясь из окружения. И немцы, и наши, зная, что командование 2-й ударной армии осталось в окружении, пытались во чтобы то ни стало его обнаружить. Штаб Власова, тем временем, пытался выбраться. Немногие уцелевшие свидетели утверждали, что в генерале после провалившегося прорыва произошел надлом. Он выглядел безучастным, не прятался от обстрелов.

Командование отрядом на себя взял начальник штаба 2-й ударной армии полковник Виноградов. Группа, блуждая по тылам, пыталась выйти к своим. Она вступала в стычки с немцами, несла потери, постепенно сокращаясь.

Ключевой момент произошел в ночь на 11 июля. Начальник штаба Виноградов предложил разделиться на группы по несколько человек, и выходить к своим самостоятельно. Ему возразил начальник связи армии генерал-майор Афанасьев. Он предложил всем вместе дойти до реки Оредеж и озера Черное, где можно прокормиться рыбной ловлей, и где должны находиться отряды партизан.

План Афанасьева был отвергнут, но мешать ему двигаться своим маршрутом никто не стал. С Афанасьевым ушли 4 человека.

Буквально через сутки группа Афанасьева встретила с партизанами, которые связались с «Большой землей». За генералом прибыл самолет, который вывез его в тыл.

Алексей Васильевич Афанасьев оказался единственным представителем высшего командного состава 2-й ударной армии, которому удалось выйти из окружения. После госпиталя он вернулся в строй, и продолжил службу, закончив карьеру в должности начальника связи артиллерии Советской Армии. Группа Власова сократилась до четырех человек. Он расстался с Виноградовым, который был болен, из-за чего генерал отдал ему свою шинель.

12 июля группа Власова разделилась, чтобы отправиться в две деревни в поисках продовольствия. С генералом осталась повариха столовой военного совета армии Мария Воронова. Они зашли в деревню Туховежи, представившись беженцами. Власов, назвавшийся школьным учителем, попросил еды. Их накормили, после чего неожиданно наставили оружие и заперли в сарае. «Гостеприимным хозяином» оказался местный староста, вызвавший на подмогу местных жителей из числа вспомогательной полиции.

Известно, что у Власова был с собой пистолет, однако оказывать сопротивление он не стал. Староста не опознал генерала, но счел пришедших партизанами.

Утром на следующий день в деревню заехала немецкая специальная группа, которую староста попросил забрать пленников. Немцы отмахнулись, потому что ехали за... генералом Власовым.

Накануне германское командование получило информацию о том, что генерал Власов убит в стычке с немецким патрулем. Труп в генеральской шинели, который осмотрели члены группы, прибыв на место, был опознан как тело командующего 2-й ударной армией. На самом деле убит был полковник Виноградов.

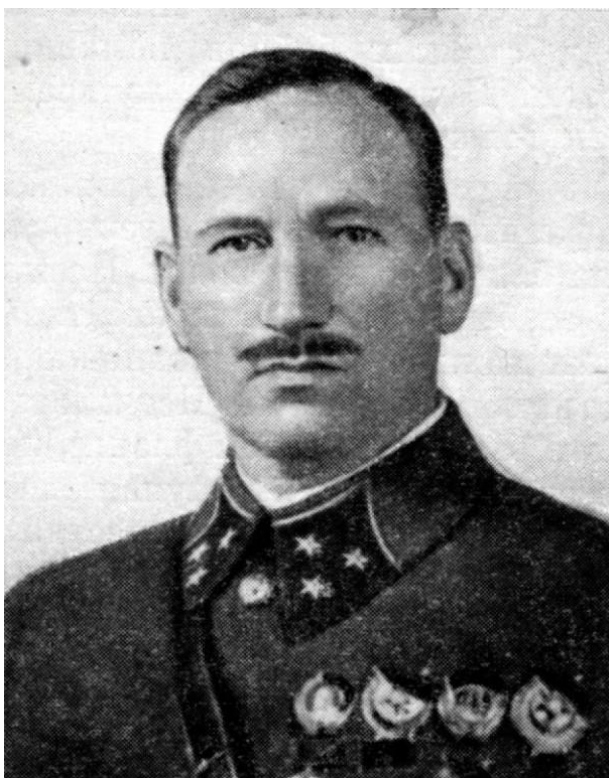
На обратном пути, уже проехав Туховежи, немцы вспомнили о своем обещании, и вернулись за неизвестными. Когда открылась дверь сарая, из темноты прозвучала фраза на немецком:

— Не стреляйте, я — генерал Власов!

Попав в плен, Власов в конце концов согласился сотрудничать с гитлеровской Германией. Для гитлеровцев это было огромное достижение — переманить на свою сторону целого генерал-лейтенанта, командующего армией, да еще и одного из наиболее способных советских военачальников, недавнего «сталинского полководца», пользовавшегося благосклонностью советского вождя. 27 декабря 1942 года Власов предложил гитлеровскому

командованию организовать «Русскую освободительную армию» из числа бывших советских военнопленных, согласившихся перейти на сторону гитлеровской Германии, а также иных элементов, недовольных советской властью. Для политического руководства РОА был создан Комитет освобождения народов России. К деятельности в КОНР были приглашены не только высокопоставленные перебежчики из РККА, перешедшие на сторону гитлеровской Германии после пленения, но и многие белоэмигранты, включая получивших известность в годы Гражданской войны генерал-майора Андрея Шкуро, атамана Петра Краснова, генерала Антона Туркула и многих других. Фактически именно КОНР стал главным координационным органом предателей, перешедших на сторону гитлеровской Германии, и примкнувших к ним националистов, находившихся еще до войны в Германии и других европейских странах.

Ближайшим соратником и начальником штаба Власова стал бывший советский генерал-майор Федор Трухин — еще один предатель, до пленения бывший заместителем начальника штаба Северо-Западного фронта, а после пленения согласившийся сотрудничать с германскими властями. К 22 апреля 1945 года в Вооруженные силы Комитета освобождения народов России входил целый разношерстный конгломерат соединений и подразделений, включая пехотные дивизии, казачий корпус и даже собственные военно-воздушные силы».



Ефремов М.Г.

«К началу Великой Отечественной войны за плечами М.Г.Ефремова - большой служебный опыт: служба на высоких командных должностях, включая руководство военными округами. К тому же он получил прекрасное

военное образование в двух военных академиях. Под Наро-Фоминском, куда Михаил Григорьевич прибыл 23 октября 1941 года, он из разрозненных частей, в большинстве состоявших из обученных на скорую руку ополченцев, сформировал боеспособную 33-ю армию. Она заняла оборону на берегу реки Нара, превратив этот участок в хорошо укрепленные рубежи. Солдатская молва гласила: наш генерал – из деревни Жары, он задаст фашистам жару. С 1 по 4 декабря гитлеровцы организовали здесь свое последнее крупное наступление на Москву. Поразительно, как порой повторяется история. У старинного села Тарутина, основанного в 1486 году, в Нору впадает довольно крупный правый приток – Истья. Это поистине историческое место. 6 октября 1812 года в 8 километрах севернее Тарутино произошла схватка между частями русской армии и солдатами «великой армии» Наполеона. В хронику Отечественной войны 1812 года оно вошло как Тарутинское сражение. А в декабре сорок первого года на берегах Нары стойко держали оборону войска 33-й армии под командованием генерал-лейтенанта М.Г.Ефремова и 43-й армии генерал-майора К.Д.Голубева. Они прикрывали важные стратегические направления – Киевское и Варшавское шоссе. Совместно с частями 5-й армии 33-я сорвала вражеское наступление. На полях сражений остались 120 сожженных фашистских танков и тысячи уничтоженных гитлеровцев. Больше сил для прорыва к столице у них уже не осталось. 17 января 1942 года из штаба фронта поступил приказ: 33-й армии наступать на Вязьму и овладеть этим важным стратегическим узлом. Но одно дело, когда враг перед тобой, а другое – в глубоком (по фронтовым меркам) тылу противника: ни много ни мало в 150 километрах за линией фронта! При этом армейская ударная группа не превышала по численности дивизию, к тому же не была обеспечена танками и средствами ПВО. Но на войне не рассуждают: приказ есть приказ. Командарму-33 помог опыт маневренной войны, обретенный еще в Гражданскую. Немцы же использовали очаговую оборону. Прорыв был удачным. На санях и лыжах бойцы обходили немецкие гарнизоны и громили их с фронта и тыла. Передовые отряды, не ввязываясь в затяжные бои, рвались на запад, к Вязьме. Сам командарм был в пеших порядках передовых подразделений. Гитлеровцы, опасаясь окружения, на пути 33-й армии поспешно оставляли занятые населенные пункты. Бои шли уже на юго-восточной окраине Вязьмы. Но случилось то, чего командарм опасался. Противник, осознав, какую угрозу представляет наступающая в его тылу армия Ефремова, пошел даже на то, что оперативно перебросил в район прорыва свежие силы аж из Франции. В ночь со 2 на 3 февраля 1942 года близ деревни Захарово танковые клинья вермахта отрезали передовые части 33-й армии от их восточной группировки. Под ожесточенными ударами «панцерваффен» наши бойцы вынуждены были отойти от Вязьмы. Превосходящим силам противника удалось окружить западную группировку 33-й армии во главе с М.Г.Ефремовым. Боеприпасы, продовольствие, фураж для лошадей были на исходе. Некоторое количество патронов удалось сбросить с самолетов, но этого было мало. Генерал Ефремов делил с солдатами все тяготы окружения. Армия, рассеченная на части,

обескровленная, голодная, лишенная связи, к изумлению врага, упорно сопротивлялась. Но кольцо сжималось все сильнее, а помощи извне не было. В этой критической ситуации командарм попросил разрешить ему прорываться из окружения самостоятельно. Но командующий Западным фронтом Г.К.Жуков, руководствуясь более высокими, стратегическими интересами, такого разрешения не давал. Изнурительные бои, нехватка продовольствия и практически отсутствие боеприпасов измотали армию. Поняв катастрофичность положения, Ставка ВГК прислала за М. Г. Ефремовым самолёт. Однако он отказался покинуть своих измученных солдат и отправил на самолёте боевые знамена своей армии. И только в апреле, когда начались паводки, Жуков наконец дал разрешение на отход. Однако реализовать его было уже крайне сложно. Разливы рек и таявший снег оказались сущим бедствием для бойцов: ведь они были обуты в валенки, а другой обуви просто не было, да и откуда? К слову, спустя десятилетия Георгий Константинович признал свою неправоту, что, кстати, бывало крайне редко: «Критически оценивая сейчас эти события 1942 года, считаю, что нами (командованием Западного фронта и ставкой) в то время была допущена ошибка в оценке обстановки в районе Вязьмы». В ночь с 13 на 14 апреля генерал Ефремов, собрав разрозненные группы в Шпыревском лесу, повел их прорыв. Пушки и технику с собой вывезти было уже невозможно. Их пришлось уничтожить. В бой пошли лишь со стрелковым оружием. Но группе Ефремова прорваться не удалось – кончились боеприпасы. Возле лесной деревушки Горнево тяжело раненный генерал, попрощавшись с товарищами, последний патрон выпустил в себя. И все же некоторым группам бойцов отчаянным броском удалось вырваться.»

Перед вами отрывки из воспоминаний двух респондентов переживших немецкую оккупацию в Киеве в годы Великой Отечественной войны. Проанализируйте тексты: что общего, чем отличаются, каковы причины?

Интервью с Ратт Ирмой Рудольфовной от 27.11.2015 г.

Ратт Ирма Рудольфовна 1930 года рождения.

Ирма Рудольфовна родилась в городе Ромны (200 км от Киева) в зажиточной семье, которая имела «двухэтажный дом и свой колбасный магазин».

«Когда стали раскулачивать, дедушка и бабушка не стали ждать пока все отберут, все бросили, и дом, и магазин, и уехали в Киев».

Ирма Рудольфовна к началу войны находилась в Киеве, который был оккупирован в сентябре 1941 года. Ирма Рудольфовна вспоминает, что когда немцы пришли, «то сразу открыли церкви и бабушка меня покрестила». Немного позже, по словам Ратт И.Р., были открыты немецкие школы, где она быстро выучила немецкий язык. В целом, данный период характеризуется респондентом, как тяжелый и страшный: «Каждый день бомбили. Когда война началась – бомбили немцы, когда немцы пришли – наши бомбили».

Осенью 1943 года, когда немецкая армия отступала от Киева, было принято решение об эвакуации и российских немцев. Так семья Ратт была

отправлена в пригород Мюнхена. Воспоминания этого периода в целом положительные: «Жили в двухэтажном доме, свободно ходили, нас кормили». Данная формулировка по отношению к описываемым событиям явно указывает на сравнение с послевоенным периодом, когда семья Ратт была отправлена советскими властями на спецпоселение в Казахстан. Респондент указывает, что эвакуированные были привлечены на работы в соответствии со своими способностями: «Моя сестра Рита, раньше работала бухгалтером, и ее тоже привлекли для подсчетов. Так как мне еще не было 14 лет, я помогала на кухне», при этом Ирма Рудольфовна неоднократно подчеркивает возможность свободного перемещения по территории Германии: «Гертруда тоже попала в Германию, так как опасно было оставаться, когда русские пришли. Они жили в городе Нойштрелиц, в маленьком деревянном домике, работали на заводе. Гертруда выслала вызов, и мы с бабушкой и дедушкой поехали». «Мы были в Берлине, в метро ездили, я такого никогда не видела!». Отдельно, с благодарностью, Ирма Рудольфовна говорит об операции на сердце, которую ее бабушке сделали в Берлине бесплатно.

«1 мая 1945 года наши войска пришли. Первые три дня, что творилось?! Это ужас!!! Наши войска все громили, насиловали. Через три дня объявили, что за каждую изнасилованную девушку трибунал, все строго стало, а до этого они «мстили». После победы, семья Ратт решила вернуться на Родину. Это решение было принято бабушкой респондента, который всеми силами стремился вернуться на Родину в Киев. Вспоминая эти события, Ирма Рудольфовна явно сожалеет: «Я и сейчас думаю, какую глупость сделали, что уехали!». Впоследствии, в районе Бреста семью Ратт определили на спецпоселение в Казахстане, респондент описывает трудности жизни на спецпоселении (голод, тяжелая работа, отсутствие дров для отопления в зимний период, недоброжелательность местного населения). Особенно данный период ассоциируется со смертью бабушки Ирмы Рудольфовны, который умер в течение первых месяцев на спецпоселении.

Ирма Рудольфовна вышла замуж, но в браке не была счастлива, муж часто выпивал, поднимал не нее руку и при ссорах называл «фашисткой».

Ирина Хорошунова. ПЕРВЫЙ ГОД ВОЙНЫ. Киевские записки.

Ирина Александровна Хорошунова (1913-1993), коренная киевлянка, по специальности — художник-оформитель.

По материнской линии она происходила из славного киевского рода Маркевичей. Ее прадед — Н.А.Маркевич, известный украинский историк, фольклорист и музыкант. Его внучка Александра Александровна, мама Ирины Александровны, окончила Смольный институт, получив специальность учительницы немецкого языка. В советское время работала машинисткой и счетоводом. Отец Ирины Александровны — А.Ф.Хорошунов — юрист, выпускник Университета Св. Владимира, очень рано умер, и детей воспитывала мать, а также родственники Маркевичи-Милорадовичи, жившие с ними в одном доме на Андреевском спуске, 34. Именно в этот дом в июле 1919 года попал снаряд. Среди погибших оказался и один из родственников. Вообще, бури эпохи отнюдь не миновали семью Маркевичей: дед И.А.Хорошуновой

участвовал в Крымской войне, его сыновья Владимир, Юрий и Андрей погибли на фронтах Первой мировой. Не обошли семью и репрессии 30-х годов: была арестована и расстреляна мать Ирины Александровны.

.....19 сентября 1941г. около двух часов дня немцы вошли в Киев. Никто из нас в тот день не выходил в город. Только все ходили по дому в сквер на горку смотреть на Красную площадь. А 20-го числа утром началась наша жизнь в оккупированном немцами Киеве.

Мы узнали, что немцы несут нам «самостійну Україну» и что украинцы делаются привилегированной нацией. С утра, оказывается, выдавали приемники, которые мы сдали вначале войны. Но главное, что там уже сказали, что приемники выдаются в первую очередь украинцам.

Все у немцев было не похоже на наше. И огромные машины, все необыкновенно оборудованные. И целые дома на колесах с самым разнообразным устройством. И вылощенный, чистый откормленный вид.

21-го числа появились на улицах первые приказы. Все они были напечатаны на двух или трех языках, украинский и немецкий обязательно. В них население призывалось к спокойствию. Предлагалось вернуть все взятое в магазинах, сдать оружие и радиоприемники (хоть их только накануне выдали), соблюдать светомаскировку, не прятать, а выдавать партизан, красноармейцев, коммунистов. И заканчивались все приказы тем, что неповиновение карается смертью.

Немцы вывесили приказы и объявления о том, что только немцы, чехословаки и украинцы пользуются всеми правами. Русских, поляков, евреев и прочих причислили к низшей расе. Все схватились за паспорта, и многие обнаружили непонятные вещи: в одной семье братья и сестры оказывались кто русским, кто украинцем. Ведь никто у нас не придавал никакого значения национальности. И многие обрадовались, кто, в силу обстоятельств или случайности, оказался украинцем.

Немцы вообще расположились везде, ходили по квартирам, брали себе у населения все, что им нравилось. Они заняли все школы и многие учреждения.

..Я пишу, а в Бабьем Яру все продолжается массовое убийство беззащитных, ни в чем неповинных детей, женщин, стариков, которых, говорят, многих зарывают полуживыми, потому что немцы экономны, они не любят тратить лишних пуль.

...А лучше всего немцы «обработали» нашу (Академия наук Украины) библиотеку. В ней помещалась какая-то часть их войск. Заняты были абсолютно все комнаты: и старопечатный отдел с его чудесной мебелью, и рукописный, и музыкальный, и кабинет искусств. Везде лежали матрасы, стояли кровати. Матрасы лежали на всех столах. Они разворотили все в поисках немецких книг. А когда освободили помещение, в него невозможно было войти. Из библиотеки сделали настоящую дворовую уборную. Сверху донизу она была загажена самым невероятным образом. Там, где обычно мы работали, делая выставки, на площадках лестниц, в коридорах, во всех углах, лежали кучи немецких экскрементов, все было заплевано, осквернено. Если бы мы не видели этого своими глазами, никогда не поверили бы, потому что наш

народ, считающийся у «европейцев» народом некультурным, никогда не позволил бы себе ничего подобного в таком месте.

Разговоры немцев, которыми они в первые дни прикрывали свои грабительские цели, сейчас перестали быть даже басней для детей младшего возраста. Теперь они неприкрыто говорят, что нас постараются «освободить» от всякой культуры, от всего самого необходимого, от всего того, что у нас было. Уже сейчас ходят слухи, например, что надо забыть о тракторах, и что немцев больше всего устраивает соха на нашей земле.

Мы ничего не знаем толком об их так называемой «идее». Но то, что славян они считают «низшей расой», нам уже доподлинно известно. И уже, конечно, если эти славяне попали к ним в качестве рабов, церемониться с ними они не будут. Во всем вынуждено население ждать «милостивого благоволения» новых господ. Например, наша библиотека не может начать работать, пока немцы не выберут из нее все, что им понравится. Сейчас группа их выбирает литературу для отправки в Германию...

...Среди немцев, как и среди всех народов, есть настоящие симпатичные люди, но они теряются среди зверей в серо-зеленых шинелях. Многие из них гибнут в гестапо. Нам известны случаи протеста. Немцы, протестовавшие, закованы в кандалы и их, как каторжников, гонят на работы за городом раздетыми по морозу. Таких мы видели, когда возвращались в город из Пидгирцев 30 октября.

В газете снова каждый день печатается во всю ширину последней страницы приглашение добровольно ехать в Германию. Не знаю, отошел ли второй поезд с добровольцами. Но они, очевидно, есть, потому что в еще большей прогрессии, чем безработица, возрастает число голодных и нищих. Просящих больше, чем тех, кто в состоянии им подать. На всех улицах, на всех углах стоят старые и совсем молодые женщины, дети, старики. Немцы, красные, жирные, надменные проходят, словно мимо деревянных столбов, а наши люди низко опускают голову от стыда, потому что нечего дать, и невозможно видеть голодных, которым не в силах помочь. Часто в двери стучатся голодные, изможденные мужчины, вероятно, идущие из плена. Все просят есть.

...Внутри за биржевыми столами биржевые служащие, тоже женщины, регистрируют безработных. У стола весьма энергичной заведующей все время толпа народа, толпа молящих, просящих, протягивающих свои синие карточки женщин. Тут же краснолицые, лоснящиеся немки с распущенными волосами, в военных костюмах. Они фамильярно разговаривают с заведующей и с иронией смотрят на нашу жалкую, голодную толпу. Они откормленные, самодовольные. Не трогает их трагедия, разыгрывающаяся вокруг. Одна из них пришла, чтобы взять с биржи пятнадцать женщин для работы в комиссариате по переноске книг. И вот жаждущая толпа вся бросается с криками к двери. Женщины давят друг друга, умоляют заведующую, немки, протягивают свои синие карточки...

Адольф Гитлер доставил верующим величайшее удовольствие. В ночь под пасху было дозволено ходить беспрепятственно всю ночь (удивительно, даже не побоялись диверсий!). И заутреня служилась в часы, когда ей положено. Ну

что ж, понимай так: Гитлер — политик, который использует все средства для расположения к себе населения.

Утром был парад немецких войск. Народ боялся идти смотреть на парад, ожидая от немцев чего угодно. Но кое-кто был. Парад проходил у здания университета. Там за день до торжества выстроили трибуну. Обтянута серой парусиной с красным и белым кантом. На парусине два красных знамени с черной свастикой в белом круге. ...Парад принимали начальники, очевидно, Могуния, Рогауш, Эбенгардт. Простые смертные не могли пройти на такое расстояние, чтобы различить лица. А по улице проходили войска. Говорят, что это было необычайное зрелище. Муштра немецких войск общеизвестна, а на параде они выглядели, как части одной, безошибочно движущейся машины.

Сегодня никто не оспаривает тот факт, что нацистские солдаты в годы Второй Мировой войны убивали евреев. Существует немало фотографий и даже кинодокументов, выступающих 100% доказательством этих преступлений. В то же время нет никаких документов, подтверждающих, что нацисты убили за время Второй Мировой войны именно 6 млн. евреев, как заявляет об этом международное еврейское сообщество. В современном научном мире вопрос о масштабах Холокоста является дискуссионным. Перед вами два текста, отражающих 2 противоположные точки зрения. Изучите его по группам и аргументируйте изложенную точку зрения

Павел Полян. Демография и статистика Холокоста

<...>

Попробуем теперь взглянуть на демографию и статистику Холокоста в общеевропейском масштабе. Интересно, что еще в 1940 году, то есть на долюдоедской стадии немецких депортаций евреев, когда речь шла не о метафизическом, а о физическом, точнее географическом, перемещении членов этого нежелательного племени — «путем переселения евреев из европейского экономического пространства на другую, еще не отведенную территорию. В рамках этого проекта дело идет о 5,8 млн. евреев». Иными словами, число объектов этого переселения оценивалось почти в шесть миллионов человек.

К концу 1941 года концепция переменялась, и на Ванзейской конференции, перенесенной с декабря 1941 на январь 1942 года, все участники уже знали или понимали, что именно имеется в виду под «переселением», под «окончательным решением», под «особым обхождением» и т.п. Узнали же они и о масштабах грядущей, а точнее, уже решавшейся задачи.

<...>

После войны сведения о масштабах еврейского геноцида постоянно всплывали во время допросов или судебных заседаний, посвященных преступлениям национал-социализма. Так, 26 ноября 1945 года бывший майор СС и референт VI отдела Иностранной военной разведки РСХА Вильгельм Нётл, отвечавший в управлении за Юго-Восточную Европу, сообщил Нюрнбергскому трибуналу о своем разговоре в конце августа 1944 года в Будапеште с А. Эйхманом. Эйхман незадолго до этого составил для Гимmlера

отчет и поделился с Нетлом полученными результатами: приблизительно 4 млн. — в лагерях смерти и еще около двух миллионов расстреляно айнзацкомандами во время наступления на Россию. Гиммлер, полагавший, что количество убитых евреев превышало 6 млн, остался недоволен. Спустя полтора месяца, 3 января 1946 года, на том же Нюрнбергском процессе, Дитер Вислицени, бывший близкий сотрудник Эйхмана, ответственный за массовые депортации евреев из Словакии, Греции и Венгрии, заявил, что Эйхман всегда говорил как минимум о 4 миллионах, а «иногда называл даже цифру 5 миллионов».

В обвинительном протоколе Нюрнбергского трибунала над главными военными преступниками судья Джексон привел цифру погибших евреев, равную 5 721 800 чел. Джексон тогда разъяснил: «5,7 миллионов евреев исчезли из тех стран, в которых они раньше жили. Из них 4,5 миллионов невозможно объяснить ни их естественной смертью, ни их выездом, ни тем, что они были угнаны». В самом обвинительном заключении звучало следующее: «Из 9600 тысяч евреев, которые на территории Европы оказались под властью нацистского режима, исчезли, по осторожной оценке, 5700 тысяч, из которых большинство было уничтожено нацистскими заговорщиками».

<...>

Газета «Дуэль» № 7 (407) 22 февраля 2005 г. МАТЕМАТИКА
ЕВРЕЙСКИХ РАСИСТОВ

<...> Дело в том, что сочиняли легенды о холокосте люди исключительно малограмотные и эти же малограмотные заставляли свидетелей повторять свои выдумки. В результате то, что у еврейских расистов на сегодня получилось, невозможно представить для публичного обсуждения. Например:

...4. а) Свидетель, офицер медслужбы СС Курт Герштейн, показал, что в одном только лагере Бельзеце убиты газом циклон-Б, содержащим синильную кислоту, 20-25 миллионов человек, - т.е. половина от общих потерь Второй мировой войны. Что для этого в газовую камеру площадью в 25 квадратных метров заталкивали одновременно по 700-800 человек, т.е. по 28-32 человека на один квадратный метр.

<...> б) Свидетель Миклош Ньизли утверждает, что в Освенциме по 20 тысяч человек ежедневно убивали газом, а еще по 5-6 тысяч расстреливали или даже сжигали в крематории живьем. Т.е. на каждую муфельную печь в день приходилось по 435 трупов. Значит, процесс сгорания происходил в 18 раз быстрее, чем у самых современных крематориев. Т.е. гитлеровские крематории были полностью независимы от законов природы.

<...> м) Пленный эсэсовец Перри Броуд, которого британцы намеревались повесить, был освобожден уже в 1947 году взамен на показания о том, что накануне освобождения в Освенциме были уничтожены все документы, свидетельствующие об умышленном уничтожении людей. Но в музее Освенцима и в других архивах хранятся документы. Их 120-150 тысяч. Кроме того, и сегодня в спецархиве в Москве находятся еще около 90 тысяч страниц документов строительного управления, которое, по утверждениям свидетелей,

занималось строительством газовых камер и крематориев. И ни в одном из документов нет ни малейших фактов, которые могли бы доказывать холокост;

6. <...> Польские эксперты указали на одно место вблизи Освенцима, где похоронено значительное число трупов. Но, поскольку во второй половине 1942 года в лагерях свирепствовал тиф, а единственный крематорий был рассчитан на сжигание не более ста трупов в день и часто простаивал, то это захоронение есть. Но оно не доказывает умышленное уничтожение евреев.

<...> Сотни авторитетнейших историков ссылаются на протоколы

Берлинской Ванзейской конференции 20 января 1942 года. На ней, якобы, было принято решение уничтожить евреев. Но дурачить этим можно только тех, кто никогда не видел протоколов. Ибо:

а) в протоколах говорится лишь о выселении и эвакуации евреев. Исследователи приписывают таким решениям другой смысл - уничтожить. Но такого смысла в протоколах нет;

б) а если бы и был, то все равно требовались бы доказательства, что решения еще и приводились кем-то конкретным в действие;

в) но самое конфузное, что сами протоколы, как уже доказано, являются фальшивкой. Даже знаменитый израильский специалист по холокосту Иегуда Бауэр признает промашку с фальшивыми протоколами.

Перед вами документ, обосновывающий политику нацизма и содержащий элементы расовой доктрины против еврейского народа. Внимательно прочтите его, выделите причины ненависти нацистов к евреям. Привлеките дополнительные источники, чтобы ваш ответ был полным и аргументированным.

Памфлет Й. Геббельса «Наш ответ Германии», опубликованный 20 июня 1932 года в газете «Der Angriff» (приводится в сокращении)

“Почему мы националисты? Мы националисты потому, что мы видим в нации единственную возможность защиты и поддержки всего нашего существования. Нация - это органическое объединение людей для обороны и защиты собственной жизни. Тот, кто понимает это как слово и дело, тот - часть нации. Сегодня в Германии национализм выродился в буржуазный патриотизм, и его мощь исчерпала себя в борьбе с ветряными мельницами. Они говорят Германия, а подразумевают монархия. Они провозглашают свободу, а имеют в виду чёрно-бело-красное знамя. У нового национализма собственные безусловные требования. Вера в нацию - дело каждого, вне зависимости от классового или имущественного положения. Вечное должно быть отделено от сиюминутного. Сохранение прогнившей индустриальной системы ничего не даёт национализму. Я люблю Германию и одновременно ненавижу капитализм; я не только могу, я обязан так поступать. Возрождение нашего народа зависит лишь от уничтожения системы, которая обкрадывает здоровые силы нации. Мы националисты, потому что мы, как немцы, любим Германию. И оттого, что мы любим Германию, мы требуем защиты её национального духа и боремся против её поработителей. Почему мы социалисты? Мы социалисты, потому что мы видим в социализме единственную возможность сохранить себя как расу и с

помощью него вновь обрести политическую свободу и возродить Германское государство. Социализм специфичен, прежде всего, благодаря армейскому товариществу и созидательной энергии вновь разбуженного национализма. Без национализма он ничто, фантом, теория, мираж, учебник. А с ним - это всё. Будущее, свобода, отечество! Беда либеральной буржуазии в том, что она не замечает созидательной энергии социализма. Беда марксизма в том, что он свёл социализм лишь к деньгам и желудку. Мы социалисты, потому что для нас социальные проблемы являются вопросом необходимости и справедливости, больше того, это - вопрос самого существования нашего народа. Социализм возможен лишь в государстве свободном как внутри, так и снаружи. Долой политические буржуазные настроения: ради реального национализма! Долой марксизм ради истинного социализма! Да здравствует утверждение первого германского национал-социалистического государства! В ряды национал-социалистической рабочей партии Германии! Почему мы против евреев? Мы враги евреев, потому что мы боремся за свободу германского народа. Евреи стали причиной наших страданий, они пользуются ими. Они воспользовались социальными различиями в среде народных масс ради углубления порочного раскола между правыми и левыми в нашем народе. Они раскололи Германию на две половины. Они - истинная причина наших потерь в Великой войне.

Евреев не интересует решение наболевших проблем Германии. Им это не нужно. Они живут тем, что считают, будто решения нет вообще. Если мы сумеем объединить германский народ в единое целое и обеспечить его свободой перед лицом всего мира, тогда евреям не останется места среди нас. Для них главный козырь в руках, это когда люди живут во внутреннем и внешнем рабстве. Евреи несут ответственность за наши страдания и они наживаются на этом. Вот почему мы, как националисты и социалисты, против евреев. Они разлагают нашу расу, оскверняют нашу мораль, подрывают наши обычаи и разрушают нашу мощь. Еврей - это гибкий демон упадка человечества... Мы враги евреев, потому что мы принадлежим к германской нации. Еврей - наше величайшее несчастье. Неправда, что мы съедаем по еврею каждое утро за завтраком. Правда то, что он медленно, но верно отнимает у нас всё, что у нас есть. Это необходимо прекратить. Потому что мы - немцы.

Д-р. Г.”

В 1945 г. фашизм был побежден. Но антисемитизм, к сожалению, остался. В современном российском обществе молодое поколение мало что знает про Холокост. Об этом практически не говорят в школах. Посмотрите документальное кино «Холокост-клей для обоев?» Предложите свой вариант ответа на вопрос: «Каковы были бы ваши действия как педагога в данной ситуации?»

Сиквейн. Задание: составьте сиквейн на тему «Холокост».

Это маленькое стихотворение позволяет передать самую главную информацию из изученного материала, и поэтому учителя часто прибегают к

данному приему. - Читайте подробнее на FB.ru: <http://fb.ru/article/144661/v-pomosch-shkolniku-kak-sostavit-sinkveyn-pravilno>

Функции синквейна Синквейны выполняют две важнейшие функции: помогают преподавателям проверять знания ребят и экономят время, которого никогда не бывает много. Такое стихотворение позволяет учителям осуществлять контроль над детьми, ведь никому не удастся изложить суть в нескольких строчках, если не было ознакомления с необходимым материалом. - Читайте подробнее на FB.ru: <http://fb.ru/article/144661/v-pomosch-shkolniku-kak-sostavit-sinkveyn-pravilno#image429985>

Как составить синквейн по истории? Сначала нужно определиться с темой. Пусть это будет, например, война. Далее необходимо написать стихотворение по плану. Пример такого синквейна: Война. Беспощадная, кровавая. Убивают, разрушают, страдают. Война приносит горе в каждый дом. Жестокость. - Читайте подробнее на FB.ru: <http://fb.ru/article/144661/v-pomosch-shkolniku-kak-sostavit-sinkveyn-pravilno#image429985>

Возникновение синквейна, основная задача данного метода Синквейн появился в Америке на заре XX столетия благодаря влиянию японской культуры. Через некоторое время он стал применяться в учебных целях как действенный способ совершенствования образной речи, помогающий в короткие сроки добиться успеха. Задача этого метода - помочь школьникам лучше понять материал. Создание синквейнов на уроке поэтапное описание данного приема: 1. Ознакомление с требованиями по созданию синквейна. 2. Написание такого стихотворения на какую-либо тему с соблюдением всех правил. 3. Прочтение некоторых синквейнов (по желанию). Если ученик не хочет делиться своим стихотворением со всеми, то и не стоит заставлять его. Главное, чтобы дети разобрались в том, как составить синквейн. Все остальное второстепенно. - Читайте подробнее на FB.ru: <http://fb.ru/article/144661/v-pomosch-shkolniku-kak-sostavit-sinkveyn-pravilno#image429985>

Такое стихотворение должно писаться с соблюдением некоторых правил: Строчка № 1 – название синквейна - содержит одно слово (как правило, местоимение либо существительное). Оно должно обозначать предмет (или вещь), о котором и будет рассказано. Строчка № 2 – пара слов (как правило, причастий либо прилагательных). Они должны описывать качества или приметы предмета, положенного в название синквейна. Строчка № 3 – содержит три деепричастия или глагола. Они рассказывают о типичных действиях предмета. У детей, пытающихся понять, как составить синквейн, затруднения часто возникают именно на этом этапе. - Читайте подробнее на FB.ru: <http://fb.ru/article/144661/v-pomosch-shkolniku-kak-sostavit-sinkveyn-pravilno#image429985>

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРОМЕЖУТОЧНОМУ КОНТРОЛЮ

Тематика курсовых работ

1. Время и пространство на войне: особенности восприятия.
2. Русская православная церковь в Великой Отечественной войне (на примере уральских тыловых регионов)
3. Повседневность тылового города (на примере Магнитогорска).
4. Места памяти о Великой отечественной войне в Челябинской области.
5. Реалии оккупации и историческая память народа.
6. Эвакуация промышленного оборудования.
7. Эвакуация культурных ценностей.
8. Женщина на фронте.
9. Производственная повседневность женщины.
10. Новые социальные роли женщины в условиях войны.
11. Женские образы в советской пропаганде и личном восприятии.
12. Любовная и сексуальная культура в условиях войны.
13. Размещение, численность и состав иностранных военнопленных на территории СССР.
14. Режим и условия содержания иностранных военнопленных на территории СССР.
15. Материальное положение и медицинское обеспечение иностранных военнопленных на территории СССР.
16. Использование пленных в экономике СССР.
17. Порядок и механизм репатриации иностранных военнопленных.
18. Особенности исторической памяти о военном плене.
19. Демобилизация советских военнослужащих и адаптация их к нормальной жизни.
20. Возвращение на Родину и интеграция советских военнопленных.
21. Реэвакуационные процессы и их последствия.
22. Суды над коллаборационистами: практика судебного преследования советских военных преступников.

Контрольные вопросы для экзамена по курсу

1. Война как общественное явление. Военно-историческая антропология как новая отрасль исторической науки
2. Методология военной антропологии. Источниковедение военной антропологии.
3. Причины поражений Красной Армии в 1941г.
4. Причины поражений красной армии летом 1942г. и пути их преодоления.
5. Блокада Ленинграда, попытки её прорыва.

6. Забытые сражения ВОВ. (Бои на Ржевском выступе, Миус-фронт).
7. Дискуссии о людских потерях во Второй мировой войны.
8. Роль видных советских военачальников в годы войны.
9. Государственная политика в отношении детства в условиях войны.
10. Дети - жертвы оккупации, "нового порядка" и Холокоста.
11. Дети в условиях прифронтового города: Сталинград.
12. Дети блокадного Ленинграда.
13. Дети - участники вооружённой борьбы с врагом.
14. Трудовой вклад детей в работу тыла.
15. Детская повседневность: школа, быт, досуг.
16. Отражение судьбы детей военной поры в искусстве.
17. Воспоминания детей войны как исторический источник.
18. Трансформация памяти о войне в исторической памяти россиян.
19. Расколота память: отражение военного прошлого на постсоветском пространстве.
20. «Проработка прошлого»: память о Второй мировой войне в Германии.
21. Споры о решающем вкладе в разгром фашизма: историческая память американцев.
22. Эвакуация: степень подготовленности, порядок, механизм, численность.
23. Эвакуированные в советском тылу: стратегии выживания. Психологический аспект адаптации эвакуантов.
24. Спецпереселенцы в условиях военного времени.
25. Заключённые ГУЛАГа в период Великой Отечественной войны.
26. Инвалиды войны: социальная помощь государства и трудности выживания.
27. Термин «холокост»: возникновение и трансформация.
28. Тема Холокоста в отечественной и зарубежной историографии.
29. Нацистская политика в отношении евреев: причины, принятие антиеврейского законодательства, еврейские погромы.
30. География Холокоста: оккупированные территории в Европе и СССР.
31. Последствия Холокоста в политическом, социальном, культурном плане. Историческая память о Холокосте.
32. Категории имагологии: восприятие, образ, стереотип.
33. Трансформация «образа войны» во временном, пространственном и социальном аспектах.
34. «Образ врага» в советской пропаганде и массовом сознании людей.

Критерии оценки и требования к экзамену

Критерии оценивания ответов на итоговом обсуждении

– на оценку «отлично» (5 баллов) – обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций, всестороннее, систематическое и

глубокое знание учебного материала, свободно выполняет практические задания, свободно оперирует знаниями, умениями, применяет их в ситуациях повышенной сложности.

– на оценку *«хорошо»* (4 балла) – обучающийся демонстрирует средний уровень сформированности компетенций: основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

– на оценку *«удовлетворительно»* (3 балла) – обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций: в ходе контрольных мероприятий допускаются ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков, обучающийся испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации.

– на оценку *«неудовлетворительно»* (2 балла) – обучающийся демонстрирует знания не более 20% теоретического материала, допускает существенные ошибки, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

– на оценку *«неудовлетворительно»* (1 балл) – обучающийся не может показать знания на уровне воспроизведения и объяснения информации, не может показать интеллектуальные навыки решения простых задач.

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ МИНИМУМ

Абвер (нем. *Abwehr* — оборона, отражение, от *Auslandnachrichten- und Abwehramt*) — орган военной разведки и контрразведки Германии в 1919—1944 годах, входил в состав Верховного командования Вермахта.

Антигитлеровская коалиция — военный союз государств и народов, сражавшихся во Второй мировой войне (1939—1945 гг.) против агрессивного блока гитлеровской Германии, фашистской Италии, милитаристской Японии.

«Антикоминтерновский пакт» — договор, заключенный 25.XI 1936 г. в Берлине (сроком на 5 лет) между Германией и Японией.

Антисемитизм - идеология враждебного отношения к евреям как к этнической или религиозной группе, проявляющаяся в преследовании, унижении, насилии, нагнетании вражды и неприязни, нанесении ущерба по отношению к личности, общественной группе или части населения, по признаку принадлежности к еврейскому народу или из-за еврейского этнического происхождения и/или религиозной принадлежности к иудаизму.

Аншлюс (нем. *Anschlu* - букв. присоединение) — политика захвата Австрии Германией в 1930-е гг. С 1933 г. — официальный курс германской внешней политики.

Анне́ксия (лат. *annexio* — присоединённый) — насильственное присоединение государством всего или части территории другого государства в одностороннем порядке.

Айнзацгруппы полиции безопасности и СД (нем. *Einsatzgruppen der Sicherheitspolizei und des SD*, сокр. ЕGr, рус.«целевые группы», «группы развёртывания») — военизированные эскадроны смерти нацистской Германии, осуществлявшие массовые убийства гражданских лиц на оккупированных ею территориях стран Европы и СССР. Играли ведущую роль в «окончательном решении еврейского вопроса».

Армия (от лат. *armare* — вооружать) — обобщённое понятие части вооружённых сил государства, предназначенной для широкомасштабных военных действий против внешнего противника.

«Барбаросса» план (*Barbarossa*) - кодовое наименование плана войны Германии против СССР.

Блицкриг (от нем. *Blitz*- молния и *Krieg*- война, т.е. молниеносная война) - разработанная германским военным руководством военная стратегия ведения боевых действий, согласно которой победа достигается в сроки, исчисляемые

днями или месяцами, до того, как противник сумеет отобилизовать и развернуть свои основные военные силы.

Блокада – окружение с помощью вооруженных сил неприятельской территории, города, крепости, порта, военной базы с суши, моря или воздуха с целью изоляции противника от внешнего мира, а также система мер, направленных на изоляцию какого-либо государства в политическом или экономическом отношении, чтобы оказать на него давление.

Внешняя политика — общий курс государства в международных делах, который призван регулировать отношения данного государства с другими государствами и народами в соответствии с его принципами и целями, осуществляемыми различными средствами и методами.

Вождизм — политика, направленная на утверждение одного человека в роли непререкаемого руководителя.

Война — общественно-политическое явление, представляющее собой борьбу государств, наций, классов средствами вооруженного насилия.

Великая Отечественная война – война советского народа с гитлеровской Германией и ее союзниками (22 июня 1941 – 9 мая 1945 гг.), составная часть II мировой войны. Название «Великая Отечественная война» стало использоваться в русскоязычной традиции после радиообращения И. Сталина 3 июля 1941 года.

Вермахт (нем. Wehrmacht, от Wehr - оружие, оборона и Macht - сила) - наименование вооруженных сил фашистской Германии в 1935-1945гг.

Второй фронт – фронт, возникший против фашистской Германии в Западной Европе во II мировой войне. Был открыт США и Великобританией в июне 1944 года высадкой десанта в Нормандии (Франция).

Всевобуч — повсеместное военное обучение в СССР.

Военнопленный - военнослужащий, взятый в плен.

Вторая мировая война - 1 сентября 1939 года – 2 сентября 1945 года, война двух мировых военно-политических коалиций, ставшая крупнейшим вооружённым конфликтом в истории человечества. В ней участвовали 62 государства из 73 существовавших на тот момент (80 % населения Земного шара).

Гарнизон – 1) воинские части, военные учебные заведения и учреждения, расположенные постоянно или временно в населенном пункте или в районе с установленными границами; 2) войска, обороняющие опорный пункт, крепость.

Гастарбайтер (нем. *Gastarbeiter*; дословно: гость-работник) — жаргонизм, обозначающий иностранца, работающего по временному найму.

Главное управление лагерей и мест заключения (ГУЛАг) — подразделение НКВД СССР, МВД СССР, Министерства юстиции СССР, осуществлявшее руководство местами массового принудительного заключения и содержания в 1930—1956 годах.

Геноцид – уничтожение отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

Герои Советского Союза - высшая степень отличия в СССР за личные или коллективные заслуги, связанные с совершением героического подвига.

Город-Герой - высшая степень отличия, присвоенная советским городам за массовый героизм, мужество и самоотверженность людей, проявленные ими в годы Великой Отечественной войны при обороне Бреста, Ленинграда, Севастополя, Киева, Москвы, Минска, Сталинграда, Одессы, Тулы, Смоленска, Керчи, Новороссийска, Мурманска.

Государственный комитет обороны в СССР (ГКО) - чрезвычайный высший государственный орган в период Великой Отечественной войны (1941 – 1945 гг.).

Германо-польская война (1 сентября-6 октября 1939 года). Польша была первой страной, которая оказала вооруженное сопротивление агрессии фашистской Германии.

Дезинформация — заведомо ложная информация, предоставляемая противнику или деловому партнёру для более эффективного ведения боевых действий, сотрудничества, проверки на утечку информации и направление её утечки, выявление потенциальных клиентов чёрного рынка.

Денонсация, денонсирование (от фр. *dénoncer* — «расторгать») — надлежащим образом, оформленный отказ государства от заключённого им международного договора.

Диктатура – неограниченная политическая, экономическая и идеологическая власть, осуществляемая строго ограниченной группой людей во главе с лидером, имя которого, или используемая им социально-политическая идея, дает определение тому или иному виду диктаторского правления.

Дипломатия – официальная деятельность глав и правительств государств, а также их специальных органов по осуществлению целей и задач внешней политики государства по защите прав и интересов государства, его учреждений и граждан за границей. Осуществляется в форме переговоров, переписки и повседневного представительства государства за границей.

Депортация (от лат. “изгнание”) – в период массовых репрессий принудительная высылка ряда народов СССР. В 1941-1945 гг. выселению подверглись балкарцы, ингуши, калмыки, карачаевцы, крымские татары, советские немцы, турки-месхетинцы, чеченцы.

День памяти и скорби – день начала Великой Отечественной войны - 22 июня 1941 г.

День Победы — праздник победы СССР над нацистской Германией в Великой Отечественной войне в 1945 г., отмечается 9 мая. Нерабочий день в России и некоторых государствах на территории бывшего СССР.

Дом Павлова — 4-х этажный жилой дом в центре Волгограда (современный адрес: ул. Советская, д. 39), в котором во время Сталинградской битвы держала оборону группа советских бойцов под командованием старшего лейтенанта Афанасьева и старшего сержанта Я. Ф. Павлова.

Договор международный — добровольное соглашение между двумя или несколькими равноправными государствами или международными организациями, а также борющимися за свое освобождение нациями относительно установления, изменения или прекращения их взаимных прав и обязанностей в области политического, экономического, культурного или иного сотрудничества.

Евгеника (от греч. εὐγενής — «породистый») — учение о селекции применительно к человеку, а также о путях улучшения его наследственных свойств. Учение было призвано бороться с явлениями вырождения в человеческом генофонде.

Знамя Победы. Официально знаменем Победы считается штурмовой флаг 150-й ордена Кутузова II степени Идрицкой стрелковой дивизии, водруженный 1 мая 1945 года на здании рейхстага в городе Берлине. Символизирует победу Советского Союза над Германией в Великой Отечественной войне. В настоящее время Знамя Победы является экспонатом в Центральном музее Вооруженных сил. Оно было помещено в этот музей по распоряжению Главного политуправления Советской Армии от 10 июля 1945 года.

Капитуляция — договор о прекращении вооружённой борьбы между противостоящими силами; в международном праве — прекращение

вооружённой борьбы и сдача вооружённых сил одного из воюющих государств. Сдающаяся сторона пытается выговорить возможно выгодные условия, что прямо обязывает сделать закон.

Капитуляция Германии - 8 мая 1945г. в пригороде Берлина Карлхорсте был подписан Акт о безоговорочной капитуляции вооруженных сил фашистской Германии.

Карточная система – система снабжения населения товарами народного потребления в условиях дефицита. В частности, существовала в СССР. Для покупки товара следовало не только заплатить за него деньги, но и предъявить одноразовый талон, дающий право на его приобретение.

Коренной перелом в ходе войны – стратегические и политические изменения в ходе военных действий, как: переход стратегической инициативы от одной воюющей стороны к другой; обеспечение надежного превосходства оборонной промышленности и тыловой экономики в целом; достижение военно-технического превосходства в снабжении действующей армии новейшими видами вооружения; качественные изменения в соотношении сил на международной арене.

Коалиция (от позднелат. *coalitio* - союз). 1) Временный военно-политический союз двух или нескольких государств, заключенный для совместных действий против какого-либо государства или группы государств. Соглашение между двумя или несколькими политическими партиями. Наиболее часто создается для совместного формирования правительства, опирающегося на парламентское большинство этих партий (так, например, коалиционное правительство).

Коллаборационизм – (франц. *Collaboration* – сотрудничество)

1) в широком смысле - осознанное и добровольное сотрудничество с врагом в его интересах и во вред своей Родине или союзных с ней стран. В условиях оккупации деятельность коллаборационистов представляет измену родине и в соответствии с международным правом они совершают военные преступления.

2) в узком смысле - сотрудничество французов с немецкими властями в период оккупации Франции в ходе Второй мировой войны.

Концентрационный лагерь (концлагерь) — специально оборудованный центр массового содержания заключенных, военнопленных и гражданского населения.

«Концерт» (операция «Концерт») - условное наименование операции советских партизан 19 сентября - 1 ноября 1943 г. во время Великой Отечественной войны 1941-1945гг. Задачей операции «Концерт» являлся вывод

из строя больших участков железнодорожных путей с целью срыва воинских перевозок противника.

Коренной перелом в войне - процесс, охватывающий обычно целый период или этап войны, в ходе которого происходят резкие необратимые изменения в военно-политической и стратегической обстановке. В ходе его стратегическая инициатива окончательно переходит от стороны, имевшей успех, к другой стороне, отразившей удары противника, захватившей инициативу и получившей подавляющее военно-экономическое превосходство.

Лига наций — международная межправительственная организация, существовавшая в период между Первой и Второй мировыми войнами. Согласно Уставу Лига наций имела целью развитие сотрудничества между народами и гарантию их мира и безопасности. На деле Лига наций представляла собой орудие политики западных держав, в первую очередь Великобритании и Франции.

Ленд-лиз – система передачи займы или в аренду вооружения, боеприпасов, продовольствия, медикаментов и т.д., предпринятая США в годы Второй мировой войны. Расходы США на проведение операций по ленд-лизу с 11 марта 1941 г. по 1 августа 1945 г. равнялись 46 млрд. долларов. Объем поставок Британской империи составил свыше 30 млрд. долл. (% кредита составил 472 млн.) Советскому Союзу 10 млрд. долларов (% кредита составил 1,3 млрд. долл.).

Лига наций — международная межправительственная организация, существовавшая в период между Первой и Второй мировыми войнами.

Линия Маннергёйма (фин. Mannerheim-linja) — комплекс оборонительных сооружений между Финским заливом и Ладогой, созданный в 1920—1930 годы на финской части Карельского перешейка для сдерживания возможного наступательного удара со стороны СССР 132—135 км длиной.

Милитаризм – политика вооружений и подготовки к войне, а также политическое господство военщины. Милитаризация – подчинение экономической, политической и общественной жизни страны целям милитаризма.

Мюнхенское совещание 1938 г. – конференция, проходившая между представителями правительств Германии, Англии, Франции и Италии, в ходе которой они поставили свои подписи под предложенным гитлеровцами документом о разделе Чехословакии.

Национализм – идеология, политика и психология в национальном вопросе. Для него характерны идеи превосходства одних – «высших», якобы

«избранных» самой природой наций над другими – «низшими», «неполноценными».

Милитаризм – политика вооружений и подготовки к войне, а также политическое господство военщины. Милитаризация – подчинение экономической, политической и общественной жизни страны целям милитаризма.

Мобилизация (М, мобилизационное развёртывание, фр. mobilisation, от mobiliser — приводить в движение) — комплекс мероприятий, направленных на приведение вооружённых сил (ВС) и государственной инфраструктуры (государства) на военное положение в связи с чрезвычайными обстоятельствами в нём или в мире.

“Молодая гвардия” – подпольная комсомольская организация в Великую Отечественную войну в городе Краснодон Ворошиловградской области (Украинская ССР) (1942, около 100 человек).

«Моя борьба» (нем. *Mein Kampf*, МФА [maɪn kampf], транслит. «*Майн кампф*») — книга Адольфа Гитлера, сочетающая элементы автобиографии с изложением идей национал-социализма.

Национализм – идеология, политика и психология в национальном вопросе. Для него характерны идеи превосходства одних – «высших», якобы «избранных» самой природой наций над другими – «низшими», «неполноценными».

Нацизм (от назв. Национал-социалистской партии Германии) - название идеологии и практики гитлеровского режима в Германии в 1933-1945 гг. Сутью Н. являются тоталитарные террористические методы власти, а также официальная градация всех наций по степени их "полноценности".

Народное ополчение в Великой Отечественной войне - добровольческие военные и военизированные формирования из лиц, не подлежавших первоочередному призыву по мобилизации, создававшиеся в помощь Красной Армии; одна из форм участия советского народа в вооруженной борьбе против немецко-фашистских захватчиков.

Нюрнбергский процесс - судебный процесс над главными нацистскими военными преступниками в Нюрнберге (Германия) 20 ноября 1945 — 1 октября 1946 гг. в Международном военном трибунале с участием представителей СССР, США, Великобритании, других стран антигитлеровской коалиции.

Ось зла - во время Второй мировой войны термином «ось» в англоязычной среде обозначались страны фашистского блока; ,

Оккупация — временное занятие территории одного государства вооруженными силами другого государства или государств. При оккупации власть оккупированного государства практически прекращается, административное управление, как правило, осуществляется военным командованием оккупационных войск.

Освенцим, Освенцимский лагерь - немецко-фашистский концентрационный лагерь; был создан фашистами на территории оккупированной Польши около города Освенцим (польск. Oswięcim, нем. Auschwitz), близ Кракова. Был комбинатом уничтожения людей с использованием достижений техники.

«Ост-план» (генеральный план «Ost» — «Восток») - составная часть программы германского фашизма по завоеванию мирового господства, освобождению жизненного пространства для немцев в результате массовых этнических чисток и порабощения населения Восточной Европы и СССР.

Отдел рабочего снабжения (ОРС) — организация (предприятие) государственной розничной торговли в СССР. ОРСы осуществляли торговобывтовое обслуживание рабочих и служащих предприятий ряда отраслей промышленности, строительства и транспорта.

Партизанское движение – вид борьбы народа за свободу и независимость Родины или за социальные преобразования, которая ведется на территории, занятой противником, при этом вооруженное ядро опирается на поддержку местного населения.

Подполье – нелегальные организации, ведущие борьбу с захватчиками на оккупированных территориях.

Периодизация войны - деление войны на основные периоды - отрезки времени, качественно отличающиеся по целям, характеру и содержанию военных действий.

Превентивная война - война, имеющая целью предупредить нападение готовящегося к войне противника.

Политика «умиротворения» агрессора – политика, проводимая западными странами с середины до конца 30-х гг. XX века в отношении фашистских государств.

Расизм – система взглядов, обосновывающая «природное» разделение народов на «низшие» и «высшие», и политическая деятельность, опирающаяся на эту систему.

Репарации (от лат. *reparatio* — восстановление) — форма материальной ответственности субъекта международного права за ущерб, причиненный в результате совершенного им международного правонарушения другому субъекту международного права, в частности, возмещение государством в силу мирного договора или иных международных актов ущерба, причинённого им государствам, подвергшимся нападению.

Репатриация (от лат. *repatriate*) — возвращение на родину.

«Рельсовая война». Это понятие используется в широком и узком смысле слова.

В широком смысле – это действия партизан в тылу противника с целью нарушения работы его железнодорожного транспорта и вывода из строя перевозимых по железной дороге живой силы, боевой техники и материальных средств.

В узком смысле «рельсовой войной» называют стратегическую операцию, проведенную советскими партизанами во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. - в августе - сентябре 1943 на оккупированных территориях России, Белоруссии и части Украины с целью вывода из строя железнодорожных коммуникаций противника.

Русская Освободительная Армия (РОА) — коллаборационистское, т.е. сражавшееся на стороне фашистской Германии, воинское подразделение, сформированное в Германии из советских военнопленных в ходе Второй мировой войны.

Саботаж (фр. *sabotage* от *saboter* — стучать башмаком) — умышленное неисполнение или небрежное исполнение определённых обязанностей, скрытое противодействие осуществлению чего-либо.

Сфера влияния — территория, страна (или часть ее), фактически находящаяся под экономическим и политическим влиянием, контролем другого государства. Может также означать группу стран, находящихся в зависимости от какой-либо державы.

Страны «оси» (нем. *Achsenmächte*, яп. 樞軸國, 枢軸国 Су: дзику-коку, итал. *Potenze dell'Asse* — по термину «ось Рим — Берлин») — агрессивный военный союз Германии, Италии, Японии и других государств, которому противостояла во время Второй мировой войны антигитлеровская коалиция.

«Странная война», «Сидячая война» (фр. *Drôle de guerre*, англ. *Phoney War*, нем. *Sitzkrieg*) — период Второй мировой войны с 3 сентября 1939 по 10 мая 1940 года на Западном фронте

Сателлит – государство, формально независимое, но фактически подчиненное другому, более сильному государству.

Ставка Верховного Главнокомандования (СВГК) - чрезвычайный орган высшего военного управления, осуществлявший в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. стратегическое руководство Советскими Вооруженными Силами.

Сфера влияния — территория, страна (или часть ее), фактически находящаяся под экономическим и политическим влиянием, контролем другого государства. Может также означать группу стран, находящихся в зависимости от какой-либо державы.

Стратегия (военная) - от греч. Strategos - веду войско - составная часть военного искусства, охватывающая:

- теорию и практику подготовки страны и вооруженных сил к войне;
- планирование и ведение войны и отдельных военных операций.

"Тайфун" ("Taifun") – кодовое наименование операции немецко – фашистских войск по наступлению на Москву и взятию столицы СССР в сентябре 1941 г. во время Великой Отечественной войны.

«Третий рейх» («Третья империя») — наименование фашистской Германии, которое дали ей нацисты после прихода к власти А.Гитлера в 1933 г. «Первым рейхом» они считали «Священную Римскую империю германской нации», образовавшуюся в X веке. «Вторым рейхом» немецкие фашисты называли германское государство, созданное в 1871 г., после победы над Францией и завершения объединения Германии на прусской милитаристской основе. В 1918 г. «Вторая империя» под ударами Ноябрьской буржуазно-демократической революции развалилась. Разгром германского фашизма во Второй мировой войне принес бесславный конец и «Третьему рейху».

Трудодень — мера оценки и форма учёта количества и качества труда в колхозах в период с 1930 по 1966 год.

Тегеранская конференция (28 ноября— 1 декабря 1943 г.) - конференция глав правительств трех союзных во 2-й мировой войне держав — СССР, США и Великобритании: председателя СНК СССР И. В. Сталина, президента США Ф. Д. Рузвельта и премьер-министра Великобритании У. Черчилля при участии дипломатов, советников и представителей военных штабов.

Тыл — составная часть государства в период войны, включающая всю его территорию с населением и экономическими ресурсами, кроме театра военных действий (просторечное — фронт) (районов (зон) военных действий).

«Уран» (операция) — военная операция советских войск во время Великой Отечественной войны по окружению и уничтожению вражеской группировки войск в районе города Сталинграда, между реками Волга и Дон. Являла собой завершающий этап (19 ноября 1942 г. — 2 февраля 1943 г.) Сталинградской битвы.

Холокост (от англ. holocaust) — систематическое преследование и истребление нацистами и их пособниками людей из-за их расовой, этнической, национальной принадлежности, сексуальной ориентации или генетического типа как «неполноценных», «вредных» в рамках нацистской расовой теории в 1933—1945 гг.

«Цитадель» - кодовое наименование операции немецко-фашистских войск в июле 1943 г. в районе Курского выступа во время Великой Отечественной войны

Ялтинская (Крымская) конференция (4—11 февраля 1945г.) - конференция глав правительств трех союзных во 2-й мировой войне держав — СССР, США и Великобритании: председателя СНК СССР И. В. Сталина, президента США Ф. Д. Рузвельта и премьер-министра Великобритании У. Черчилля при участии дипломатов, советников и представителей военных штабов.

Штрафные части — формирования (специальные воинские части) действующей армии, куда в военное время в качестве наказания направлялись военнослужащие, совершившие преступления (кроме тяжких преступлений, за которые полагалась смертная казнь) и осуждённые приговором военного трибунала с применением отсрочки исполнения приговора до окончания войны.

Фашизм (ит. fascismo, от fa-scio — пучок, связка, объединение) — политическое течение, выражающее интересы наиболее реакционных и агрессивных сил.

Фронт, театр военных действий — составная часть государства, в период войны, включающая всю его территорию в районах (зонах) военных действий, кроме тыла;

Чернорубашечники — первоначально участники фашистских погромных отрядов, действовавших в Италии в начале 20-х гг. 20 века, позднее — вообще итальянские фашисты, приверженцы Муссолини.

Эвакуация (лат. evacuatio, от evacuare — опорожнять, удалять) — комплекс мероприятий по организованному вывозу (выводу) промышленных объектов, культурных ценностей и населения из районов, угрожаемых оккупацией противником.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. История Второй мировой войны : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. А. Ачкасов [и др.] ; под редакцией В. А. Ачкасова, С. А. Ланцова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 335 с. — (Авторский учебник). — ISBN 978-5-534-06253-3.— <https://urait.ru/book/istoriya-vtoroy-mirovoy-voyny-438119>
2. Коробков, Ю. Д. История России. Советский период : учебное пособие / Ю. Д. Коробков ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2017. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Загл. с титул. экрана. - URL: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=3382.pdf&show=dcatalogues/1/1139239/3382.pdf&view=true> (дата обращения: 04.10.2019). - Макрообъект. - Текст : электронный. - ISBN 978-5-9967-1033-1. - Сведения доступны также на CD-ROM.
3. Рябова Т. С. Третий рейх: идеология и практика национал-социализма [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Т. С. Рябова ; МГТУ. - Магнитогорск : МГТУ, 2015. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Режим доступа: <https://magtu.informsystema.ru/uploader/fileUpload?name=1266.pdf&show=dcatalogues/1/1123446/1266.pdf&view=true>. - Макрообъект.
4. Бажуков, В.И. Военная антропология : предмет, объект, направления, методология [Электронный ресурс] / В.И. Бажуков. – Режим доступа: <https://CyberLeninka.ru>article/n/voennaya-antropologiya...>
5. Газиева, Л.Л. Некоторые методологические проблемы военно-исторической антропологии [Электронный ресурс] / Л.Л. Газиева. – Режим доступа: <https://journals.kantiana.ru>upload/iblock/48e/Gazieva L...>
6. Сенявская, Е.С. Военная антропология : опыт становления и развития новой научной отрасли [Электронный ресурс] / Е.С. Сенявская. – Режим доступа: <https://elibrary.ru>Права и социологии?>id=25895855> .
7. Сенявская, Е.С. Военно-историческая антропология и психология (на материале российских войн XX века) : учеб.-метод. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов гуманитарных специальностей высших учебных заведений – Петрозаводск : Издательство ПетрГУ, 2012. – 223 с.
8. Сенявская, Е.С. История войн России XX века в человеческом измерении. (проблемы военно-исторической антропологии и психологии) : учеб.-метод. комплекс для студентов и магистрантов, обучающихся по направлению «История» – Москва : Издательский центр РГГУ, 2011. – 47 с.
9. Мировые войны XX века: В 4 кн. Кн. 3: Вторая мировая война. Исторический очерк / Отв. ред. Е.Н. Кульков. — М.: Наука, 2002. — 597 стр.: ил. — (Ин-т всеобщей истории)
10. Никулин В.В., Бредихин В.Е. СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Учебное пособие. - Тамбов: Издательство ТГТУ, 2005. - 88 с. [Режим доступа: http://window.edu.ru/resource/112/38112](http://window.edu.ru/resource/112/38112)

11. Великая Отечественная Война 1941-1945 годов. В 12 томах. М., 2011-2015.
12. Мухин М.Ю., Журавлев С.В., Араловец Н.А., Бугай Н.Ф., Бушуева Т.С., Вербицкая О.М., Голубев А.В., Жиромская В.Б., Жуков Ю.Н., Земсков В.Н., Зинич М.С., Иванова Г.М., Колодникова Л.П., Кондакова Н.И., Красовицкая Т.Ю., Куманев Г.А., Курляндский И.А., Моруков М.Ю., Невежин В.А., Петров Ю.А. и др.
13. Том 10 Государство, Общество и Война; Том 7. Экономика и оружие Победы. Т.12. Итоги и уроки войны.
14. Киличенков А. А. Краткий курс Великой Отечественной войны. – М: Яуза, Эксмо, 2008. – 608 с.
15. Методические рекомендации и дидактические материалы по изучению Второй мировой и Великой Отечественной войн в общеобразовательных организациях Челябинской области / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2020. – 72 с. ISBN 978-5-503-00366-6

Дополнительная литература

1. *Журавлёв С.В.* Микро- и макроподходы в изучении советского прошлого: проблемы, источники и методы исследования. Материалы к спецкурсу. — М., 2001.
2. *Зубкова Е.Ю.* Послевоенное советское общество: политика и повседневность (1945–1953 гг.) / Е.Ю.Зубкова. — М.: РОССПЭН, 1999. -229 с.
3. Советская повседневность и массовое сознание. 1939–1945 / Сост. А.Я.Лившин, И.В.Орлов. — М.: Р ОССПЭН, 2003. — 472 с.; Советская жизнь. 1945–1953 / Сост. Е.Ю.Зубкова, Л.П.Кошелева, Г.А.Кузнецова, А.И.Минюк, Л.А.Роговая. — М.: РОССПЭН, 2003. — 720 с.
4. *Гончаров Г.А.* Люди «второго сорта» в условиях военного времени: из повседневной жизни трудармейцев Урала в годы ВОВ. // Вестник РУДН. Сер. История России. — 2003. — № 2. — С. 116–127
5. *Андреевский Г.В.* Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху (30–40-е гг.). — М.: Мол. Гвардия, 2003 — 463 с.
6. Зинич М.С. Будни военного лихолетья. М., 1994г.
7. Потемкина М.Н. «Выковыренные»: личностное восприятие эвакуации в годы Великой Отечественной войны. Магнитогорск, Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2016. 151с..
8. Кринко Е.Ф., Тажидинова И.Г., Хлынина Т.П. Повседневный мир советского человека 1920-1940-х гг.: жизнь в условиях социальных трансформаций. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2011. 360с.
9. Великая Отечественная война в исторической памяти россиян [Электронный ресурс]: статья/ Е.П. Тавокин, И. Табатадзе.- ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2010.-Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=417039>
10. Магнитка и победа: [к 65-летию Великой Победы] / Герасимова С. В. Потемкина М.Н. - [Магнитогорск] : [Магнит. Дом печати], [2010]. - 300 с.

11. Война и политика, 1939-1941/Отв. ред. А.О. Чубарьян, Г. Городецкий. М., 2001.
12. Великая Отечественная война. 1941-1945. Военно-исторические очерки.—Кн.1-4. М., 1998.
13. Печенкин А.А. Высший командный состав Красной Армии в годы Второй мировой войны. – М.: Прометей, 2002.
14. Гриф секретности снят. Потери вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование. – М.: Воениздат, 1993.
15. Сталинградская эпопея: Материалы НКВД СССР и военной цензуры из ЦА ФСБ РФ. – М.: «Звонница-МГ», 2000.
16. Война и общество, 1941-1945: В 2-х кн./Отв. ред. Г.Н. Севостьянов. – М., 2004.
17. Итоги второй мировой войны. Выводы побежденных. – СПб.: Полигон, 1998.
18. Рядом со Сталиным: откровенные свидетельства/Сост. Куманев Г.А.. – М.: «Былина», 1999.
19. Дробязко С.И. Под знаменами врага. Антисоветские формирования в составе германских вооруженных сил. 1941-1945 гг. – М., 2004.
20. Невежин В.А. Синдром наступательной войны: Советская пропаганда в преддверии "священных боев", 1939-1941 гг. – М., 1997.
21. Семиряга М.И. Коллаборационизм. Природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. – М., 2000.
22. Суходеев В., Соловьев Б. Полководец Сталин. – М., 2003.
23. Человек и война. Война как явление культуры/Под ред. И.В. Нарского и О.Ю. Никоновой. – М., 2001.
24. Шабаев А.А., Михалев С.Н. Трагедия противостояния: Потери вооруженных сил СССР и Германии в Великой Отечественной войне. – М., 2002.

Рекомендуемые интернет-ресурсы

№ п/п	Название сайта	Характеристика содержания	Режим доступа
	Мемориал	Информация о погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны	https://www.obd-memorial.ru
	Подвиг народа	Информация о награжденных участниках Великой Отечественной войны	http://podvignaroda.ru
	Память народа	Информация о военных операциях и героях Великой Отечественной войны, местах захоронений погибших	https://pamyat-naroda.ru
	Документы советской эпохи	Проект Федерального архивного агентства: базы данных и коллекции оцифрованных копий архивных	http://sovdoc.rusarchives.ru

		документов, хранящихся в федеральных архивах и находящихся в открытом доступе, а также тексты соответствующих документальных публикаций и справочников	
	Милитера	Большая подборка военной литературы	http://militera.lib.ru
	Непридуманные рассказы о войне	Подборка эго-документов, писем с войны	http://www.world-war.ru/category/pisma-s-fronta/
	Солдат.ру	Материалы по поиску без вести пропавших, базы данных, методология и технология поиска, архивные материалы	http://www.soldat.ru
	Российский государственный архив кинофотодокументов	Материалы по визуализации истории Великой Отечественной войны	http://rgakfd.ru
	Челябинская область в фотографиях	Фотодокументы по истории Южного Урала в годы Великой Отечественной войны	http://www.fotosoyuz74.ru/about/archive
	Областной Государственный архив Челябинской области	Документы, книги Памяти	https://archive74.ru/spisok-fondov
	Межрегиональный научно-просветительный центр «Холокост»	Документы, научная литература и видеолекции по проблемам Холокоста	www.holocf.ru

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Поисковая система Академия Google (Google Scholar) URL: <https://scholar.google.ru/>

Информационная система - Единое окно доступа к информационным ресурсам URL: <http://window.edu.ru/>

Российская Государственная библиотека. Каталоги <https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/>

Электронные ресурсы библиотеки МГТУ им. Г.И. Носова <http://magtu.ru:8085/marcweb2/Default.asp>

Международная база полнотекстовых журналов Springer Journals <http://link.springer.com/>

Учебное текстовое электронное издание

Потемкина Марина Николаевна

**ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА В КОНТЕКСТЕ
ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

Учебно-методическое пособие

4,56 Мб

1 электрон. опт. диск

г. Магнитогорск, 2021 год
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»
Адрес: 455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск,
пр. Ленина 38

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный
технический университет им. Г.И. Носова»
Кафедра всеобщей истории
Центр электронных образовательных ресурсов и
дистанционных образовательных технологий
e-mail: ceor_dot@mail.ru