

Лекция 42 «РАЗВИТОЙ СОЦИАЛИЗМ» И ЕГО КРИЗИС (1964–1985 гг.)

Вопросы

1. Экономика «развитого социализма».
2. Социальная политика.
3. Концепция «развитого социализма».
4. Внешняя политика.
5. На перепутье.

1. Экономика «развитого социализма»

Банкротство сельскохозяйственной политики Н. С. Хрущёва потребовало от нового руководства решительных мер по выводу страны из кризиса. Уже в марте 1965 г. Пленум ЦК КПСС обсудил этот вопрос, принял решения по его преодолению.

Колхозам устанавливались твёрдые планы заготовок на пять лет, повышались закупочные цены, за сверхплановую продукцию выплачивалась надбавка в размере 50 %. Вместо оплаты по трудодням вводилась гарантированная ежемесячная заработная плата. Были сняты ограничения на содержание скота в личных хозяйствах. Наконец, колхозники получили право на пенсию, социальное страхование, гражданский паспорт.

Эти меры были дополнены крупными капиталовложениями, укреплением материально-технической базы колхозов. Положительный результат не заставил себя ждать: за 1965–1967 гг. среднегодовой прирост сельхозпродукции составил 15 %.

Однако эти темпы удержать не удалось: в 70-х гг., несмотря на огромные капиталовложения в сельское хозяйство, улучшения не наступило. Принятие в 1982 г. Продовольственной программы ситуацию не изменило, и темпы роста сельхозпродукции продолжали падать: с 4,3 % до 1,4 % в период

588

1970–1985 гг. В результате СССР, обладая самыми богатыми в мире плодородными угодьями, превратился в крупнейшего импортера продовольствия.

Причины парадокса коренятся в той модели экономики и соответствующих ей отношений, которые складывались в стране на протяжении десятилетий. Колхозы при такой системе хозяйствования, являясь основной производственной единицей, оставались бесправными в экономическом отношении.

Не случайно поэтому огромные вложения в сельское хозяйство (в 1966–1980 гг. 400 млрд руб.) не дали положительного результата. Труд в деревне как был, так и остался непrestижным, что способствовало массовой миграции молодёжи в города, а это вело к умиранию села. Гарантированная оплата труда колхозников порождала иждивенческие настроения, незаинтересованность в конечных результатах. Огромные потери сельхозпродукции при транспортировке, переработке усугубляли сложившееся положение.

Власть пыталась преодолеть эти трудности с помощью реформ и реорганизаций, которые призваны были укрепить связи сельского хозяйства с перерабатывающими отраслями. В частности, создание агропромышленных комплексов (АПК) призвано было обеспечить интеграцию сельского хозяйства в широком смысле слова. Но в итоге они остались административными органами, не переломили нарастания негативных процессов в сельском хозяйстве.

В сентябре 1965 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, который принял решение о реформе промышленности. Главным разработчиком её был Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин. Основной целью реформы являлось повышение эффективности работы промышленности.

Вместо совнархозов снова вводилось отраслевое управление (министерства, ведомства), но в сочетании с территориальным. Эта централизованная система дополнялась расширением оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятий. Всё это должно было усилить экономические методы управления хозяйством, включить систему экономических стимулов и в итоге вывести промышленность на новый уровень развития.

Предприятия получили невиданную доселе свободу. Число обязательных показателей (30) для них сводилось к минимуму (4): производительность труда, количество работников, средняя зарплата, фонд заработной платы. Право корректировки утверждённых планов принадлежало лишь самим предприятиям.

Вместо валового объёма выпускаемой продукции вводился новый показатель: объём реализованной (т. е. проданной) продукции. Это должно было побудить предприятия выпускать продукцию, которая пользовалась бы спросом потребителя.

Для материального стимулирования производителей им разрешалось оставлять часть доходов в своём распоряжении. С этой целью на предприятиях сформировался фонд материального поощрения трудящихся, социально-культурного и бытового развития, самофинансирования производства.

Реформа, проведённая в годы восьмой пятилетки (1966–1970 гг.), по росту национального дохода, производительности труда, реального дохода на душу населения — по всем своим результатам — была лучшей за последние 30 лет.

Однако на рубеже 60-х — начала 70-х гг. в экономике начались труднообъяснимые процессы: промышленность стала терять темпы роста, нарастили сбои, накапливались трудности, множились нерешённые проблемы. Всё это выразилось в невыполнении планов и, как следствие, в падении темпов прироста национального дохода, который к началу 80-х гг. упал до критического уровня (3 %), что свидетельствовало об экономической стагнации.

Причины этого явления разнообразны.

1. Экономическая модель директивной экономики в 70-х гг. исчерпала себя, стала тормозом в развитии народного хозяйства.

2. Завершение индустриализации страны в 50-х — начале 60-х гг. требовало перехода к новому технико-технологическому способу производства, от экстенсивных методов хозяйства — к научно-индустриальному производству на базе научно-технической революции (НТР). Однако этого не произошло. Во главу угла было поставлено количества. По этим показателям советская экономика в 70-х гг. оставила позади Америку (уголь, газ, нефть, цемент и т. п.), но это привело к парадоксу: народное хозяйство страны постоянно испытывало дефицит в станках, тракторах, горючем и т. п.

3. Экономика подобного типа носила затратный характер, работала не на конкретного потребителя, а на саму себя.

Руководство страны осознавало сложность ситуации в народном хозяйстве страны в 70-х гг., но попыталось выйти из создавшейся ситуации традиционным путём: посредством административного контроля, увеличения управлеченческого аппарата, нового строительства. Ситуация усугублялась тем, что поиски иных вариантов модернизации экономики были отвергнуты.

2. Социальная политика

590

Повышение благосостояния народа являлось главным лозунгом КПСС на протяжении 60–80-х гг. Однако социальная сфера — область труда, жизни, быта людей — финансировалась по остаточному принципу. Это отнюдь не говорит о том, что жизнь людей постоянно ухудшалась. Напротив, положение основной части населения улучшилось: расселение коммуналок, приобретение холодильников, телевизоров, стиральных машин, повышение заработной платы позволяли, казалось, с оптимизмом смотреть в будущее.

Однако социальные проблемы решались до поры до времени в значительной степени за счёт экспорта сырья (нефти), благодаря выгодной конъюнктуре. Это позволяло закупать за границей продовольствие, предметы ширпотреба и т. п.

Строительство жилья велось в значительных объёмах, но его не хватало, городское население росло гораздо быстрее. В результате появились многолетние очереди на получение квартиры. Работа транспорта в больших городах вызывала многочисленные нарекания граждан. Качество медицинского лечения вызывало недовольство населения. Материально-техническая база здравоохранения устарела, не отвечала мировым стандартам. К началу 80-х гг. по продолжительности жизни СССР занимал 35-е место в мире. Сложным было и положение в народном образовании. Введение всеобщего среднего

образования (1984 г.) носило пропагандистский характер, ставило учителя в сложное положение, когда каждый учащийся (вне зависимости от способностей и желания) должен был получить его. Наиболее слабым местом школы являлась её материальная база, которая не отвечала современным требованиям.

Попытки правительства, направленные на выравнивание доходов населения, вылились в итоге в «уравниловку», привели к резкому падению интереса к добросовестному труду, росту иждивенческих настроений.

Все эти процессы, подспудно развивавшиеся на протяжении десятилетий, наиболее полно выявились в 80-х гг., требовали принятия решений. Власть пыталась выйти из создавшейся ситуации традиционным для себя путём: ограничение потребления, ввод карточной системы на продовольствие, обещания в будущем лучшей жизни.

3. Концепция «развитого социализма»

Новый курс власти был сформулирован в речи Л. И. Брежнева, посвящённой 50-летию Октябрьской революции. В ней констатировалось построение в СССР «развитого социалистического общества», тем самым с повестки дня снимался вопрос о непосредственном строительстве коммунизма. Эти новации были закреплены в Конституции 1977 г. Однако до «развитого социализма» стране было далеко, реалии современной жизни подтверждали это.

В то же время официальная идеология попыталась сделать из Л. И. Брежнева нового «отца народов», всячески поднимая его как выдающегося государственного деятеля, называя не иначе, как «верный ленинец». Чем сложнее становилось экономическое положение страны, тем громче звучали победные фанфары о трудовых достижениях. Так, доклад Л. И. Брежнева на XXVI съезде КПСС (1981 г.) прерывался аплодисментами 78 раз, бурными — 8, продолжительными — 40.

Бесчисленные награждения Генерального секретаря, его литературное творчество («Малая земля», «Возрождение», «Целина») призваны были утвердить в глазах народа нового вождя. Однако реакция была иной: насмешки, раздражение, обидные для Брежнева анекдоты.

Всё это свидетельствовало о том, что высший слой партийно-государственной номенклатуры окончательно обособился от народа.

Наряду с этим в СССР возникло диссидентское движение. Оно было разнолико, а сведения, доходившие до рядового гражданина, извращались средствами массовой информации. Пытаясь не допустить инакомыслия, власть усилила цензуру. Высылка за границу стала в 70-х — начале 80-х гг. обычным явлением. Так, в это время в изгнании оказались: писатели В. П. Аксёнов, В. Е. Максимов, В. П. Некрасов, А. И. Солженицын, поэты И. А. Бродский, А. А. Галич и др.

В 1966 г. состоялся процесс над А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем, опубликовавшими на Западе произведения критического содержания. Это дало толчок к дальнейшему развитию «самиздатовских» и «тамиздатовских» журналов. В 1968 г. академик А. Д. Сахаров выступил за освобождение политзаключённых, за гласность, демократию. В 1976 г. Ю. Ф. Орлов создал правозащитную группу содействия выполнению Хельсинкских соглашений, призванную способствовать практическому выполнению гуманитарных статей Заключительного акта Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Власти самым жестоким образом расправлялись с инакомыслящими: аресты, тюрьмы, психбольницы, ссылки стали уделом этих людей.

В эти же годы проявился сугубо советский культурный феномен, который позднее получил название «магнитофонной революции». Лидером этого направления стал В. С. Высоцкий, песни которого знала вся страна.

4. Внешняя политика СССР

В 1969 г. участники Варшавского договора обратились с призывом к европейским государствам провести общеевропейское совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Он встретил положительный отклик стран НАТО и нейтральных государств.

В августе 1970 г. в Москве между СССР и ФРГ был подписан договор, по которому стороны признали послевоенные границы в Европе, отказались от применения силы. Позднее аналогичные соглашения были подписаны ФРГ с Польшей, Чехословакией, ГДР. В сентябре 1971 г. было подписано четырёхстороннее соглашение по Западному Берлину, в котором его участники (СССР, США, Англия, Франция) взяли на себя обязательство не применять силу и не угрожать ею при решении вопроса о статусе этого города.

1 августа 1975 г. в Хельсинки главы 33 европейских государств, США и Канады подписали Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. 10 принципов составили его основу: суверенитет, отказ от применения силы, нерушимость границ, невмешательство во внутренние дела друг друга, мирное урегулирование споров, уважение прав человека и основных свобод и др. Это была беспрецедентная акция; казалось, гонке вооружений пришёл конец.

В мае 1972 г. состоялся первый в истории визит президента США Р. Никсона в СССР. В ходе переговоров было подписано Соглашение об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1) и бессрочный Договор об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО). В ходе ответного визита Л. И. Брежнева в 1973 г. стороны подписали Договор об основах взаимоотношений СССР и США, в котором констатировалось, что в ядерный век альтернативы мирному существованию нет. Одновременно с этим велись переговоры о заключении нового договора об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2).

Эти договоры растопили лёд недоверия, способствовали налаживанию контактов в сферах торговли, экономики, культуры между Востоком и Западом, вошли в историю как время разрядки международной напряжённости. Однако «политика разрядки» продолжалась недолго и скоро пошла на убыль, сменилась новой конфронтацией. Причины этого многообразны.

1. Стороны не смогли преодолеть взаимного недоверия друг к другу в вопросах контроля за процессами разоружения СССР.

2. В этот период был сделан очередной рывок в создании новых вооружений (нейтронная бомба у США, новые атомные подводные лодки типа «Трайдент», создание в СССР нового поколения крылатых ракет). Каждая из сторон пыталась извлечь немедленные выгоды из этого. Так, СССР в конце 70-х гг. тайно разместил крылатые ракеты на территории ГДР и Чехословакии. Американцы ответили тем, что решили разместить подобное оружие в ФРГ.

3. Наконец, ввод советских войск в Афганистан в декабре 1979 г. дал повод Западу для обвинений СССР в «советском империализме», а провокация, приведшая к гибели южнокорейского «Боинга» (1 сентября 1983 г.) с 269 пассажирами на борту, резко усилила противостояние между СССР и США. Снова началась разорительная для нашей страны гонка вооружений.

Процесс самоисчерпания сталинской модели социализма в странах Восточной Европы шёл быстрее, чем в СССР. В результате смены руководства в Чехословакии президентом стал А. Дубcek, который предложил программу обновления социализма. Она предусматривала проведение комплекса реформ (децентрализация экономики, введение частной собственности, рыночные отношения, демократизация общества), которые призваны были придать социализму «человеческое лицо», вывести его на новый уровень. Эта линия была встречена первоначально насторожённо, а потом расценена как «оппортунистическая и антисоциалистическая».

Страны — участницы Варшавского договора приняли решение о введении войск в Чехословакию (август 1968 г.) «во имя спасения социализма». Попытка обновления социализма была раздавлена гусеницами танков.

В Польше в конце 70-х — начале 80-х гг. в результате просчётов правительства повысились цены на продукты питания. Под руководством профсоюза «Солидарность» по стране прокатилась волна забастовок. Перед руководством СССР встал вопрос о том, что делать в данной ситуации. Ввод войск Варшавского договора грозил вылиться в кровавые схватки. Поэтому в 1981 г. в Польше было введено «военное положение» во главе с генералом В. Ярузельским.

Постоянной «головной болью» для СССР являлись отношения с Китаем. Во время войны США во Вьетнаме китайское руководство обвинило СССР в «трусости», поскольку последний не поставлял Вьетнаму современного оружия, попыталось утвердиться в роли лидера мирового коммунистического движения. В 60-х гг. китайское руководство временно ушло из международной политики, занявшихся

594

«культурной революцией», но напомнило о себе, предъявив территориальные претензии к Советскому Союзу. На границе начались военные провокации (о. Даманский, 1969 г.), которые привели к дополнительным расходам (270 млрд руб.) на оборону со стороны СССР.

В эти годы от СССР дистанцировались Югославия, Албания, Румыния, Северная Корея. Всё это свидетельствовало о кризисе мировой социалистической системы.

Важнейшим направлением политики СССР оставалась в это время поддержка национально-освободительных движений и дружественных режимов в странах «третьего мира». Регионы Азии, Африки, Латинской Америки стали ареной противостояния двух сверхдержав.

Так, в период войны США во Вьетнаме (1964–1975 гг.) СССР оказывал Демократической Республике Вьетнам военную, политическую, моральную и другую помощь. Во время арабо-израильских войн (1967, 1973 гг.) СССР однозначно встал на сторону арабских государств, оказывая им огромную военную помощь.

Значительную помощь оказывал СССР странам, которые боролись за национальное освобождение, за свержение диктаторских режимов, — Анголе, Мозамбiku, Гвинее, Никарагуа.

Материальная помощь странам «третьего мира» была также весьма значительна. Развитие энергетики, строительство предприятий машиностроения, металлургии, геологоразведки, подготовка национальных кадров, льготные кредиты с годами становились всё более обременительными для СССР.

Не обошлось и без авантюры. Введение советских войск в Афghanistan в декабре 1979 г. ради сохранения просоветского режима обернулось для страны 10-летней войной, которая унесла жизни более 13 тыс. военнослужащих. Эта война подорвала авторитет СССР в мире, способствовала росту политической и социальной напряжённости внутри страны.

5. На перепутье

10 ноября 1982 г. умер Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев. Новым Генеральным секретарём был избран Ю. В. Андропов, который до этого длительное время возглавлял КГБ.

Новый лидер начал с наведения элементарного порядка. Борьба с коррупцией стояла в этом ряду на одном из первых мест. Был снят со своего поста глава МВД Н. А. Щёлоков, понижен в должности, а потом предан суду его заместитель Ю. М. Чурбанов (зять Л. И. Брежнева). За 15 месяцев своего короткого правления Ю. В. Андропов снял 18 министров, 37 секретарей обкомов партии.

Укрепление дисциплины и наведение порядка население воспринимало с пониманием и надеждой: всем надоели пустые призывы. Не обошлось в этом деле и без перехлёстов.

«Чтобы хорошо жить, надо лучше и больше работать» — стало лозунгом тех дней. Элементарное наведение порядка на производстве позволило увеличить национальный доход с 3,1 % в 1982 г. до 4,3 % в 1983 г. Но эти меры носили временный характер, требовались же радикальные перемены. Ю. В. Андропов это понимал, но его тяжёлая, затяжная болезнь и смерть, наступившая в феврале 1984 г., прервали поиск путей вывода страны из кризиса.

Внешняя политика СССР характеризовалась в это время дальнейшим нарастанием конфронтации между СССР и США. В средствах массовой информации началась самая настоящая пропагандистская война между двумя державами.

Новым Генсеком стал К. У. Черненко, который находился у кормила власти 13 месяцев. Выбор нового лидера был более чем неудачен. У него отсутствовало широкое государственное мышление, это был типичный аппаратчик, выдвиженец Брежнева. Новому лидеру к этому времени исполнилось 72 года, он тяжело болел и к самостоятельным действиям был не способен. При нём фактически прекращается борьба с коррупцией в высших эшелонах власти. В сфере производства упор был сделан на усиление

политической работы с людьми, призванной поднять производительность труда. Однако слово, лишенное конкретных дел, было мертвым.

Литература

1. Капустин М. П. Конец утопии? М., 1990.
2. На пороге кризиса. М., 1990.
3. Осмысливать культ Сталина. М., 1989.
4. Филитов А. М. «Холодная война». Историографические дискуссии на Западе. М., 1991.
5. Холодная война. Новые подходы, новые документы. М., 1995.